



Nazwa zadania: **Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 4 w Rawiczu wraz z infrastrukturą towarzyszącą**
Nr sprawy **ON.2710.1.2024**

Rawicz, dnia 06.03.2024 r.

ON.2710.1.2024

WYJAŚNIENIE NR 4
- odpowiedź na zapytania, zmiana SWZ i terminu składania ofert
do Specyfikacji Warunków Zamówienia nr ON.2710.1.2024 pn.:
„Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 4 w Rawiczu wraz z infrastrukturą towarzyszącą”

Działając na podstawie art. 284 ust. 2, 3, 4 i 6 oraz art. 286 ust. 1, 3, 5, 6, 7 i 9 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), w związku z wniesionymi przez Wykonawców na podstawie art. 284 ust. 1 ww. ustawy pytaniami o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym pn.: „Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 4 w Rawiczu wraz z infrastrukturą towarzyszącą” Zamawiający **przedstawia poniżej pytania oraz udzielone odpowiedzi** (tylko na pytania, które wpłynęły w terminie, o którym mowa w art. 284 ust. 2 ustawy Pzp), **oraz dokonuje zmiany warunku udziału w postępowaniu, i przedłuża termin składania ofert:**

W nawiązaniu w/w postępowania zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści SWZ w następującym zakresie:

1. Z załączonej do SWZ dokumentacji zgłoszeniowej wynika, że istniejące boisko sportowe o powierzchni 2.389,82 m² ma zostać powiększone o dodatkową powierzchnię 985,20 m². Zamawiający założył przy tym, że rozebrać należy nawierzchnię poliuretanową istniejącego boiska wraz z podbudową z betonu asfaltowego (poz. 9 przedmiaru robót), i po wykonaniu nowej podbudowy na poszerzeniach (poz. 18 i 19 przedmiaru robót) wykonać nową nawierzchnię ze sztucznej trawy na całej powierzchni (poz. 29 przedmiaru robót). Pozycja 29 przedmiaru robót obejmuje jednak również w swoim opisie wykonanie podbudowy. W jakim zakresie ma być zatem ta podbudowa wykonana tj. z jakiego materiału, jakiej grubości i na jakiej powierzchni? Odpowiedzią na to pytanie byłby rysunek przekroju poprzecznego przez nową i starą konstrukcję boiska, ze wskazaniem co podlega rozbiórce, a co pozostaje. Wnosimy o załączeniu takiego rysunku.

Odp. ZAMAWIAJĄCY USZCZEGÓLOWIŁ POZYCJE NR 18, 19 i 29 W KOSZTORYSIE ZEROWYM

W Pozycji nr 29 JEST: Ułożenie nawierzchni wraz z podbudową i zasypem korkowym - sztuczna trawa

WINNO BYĆ:

Ułożenie nawierzchni ze sztucznej trawy wraz z podbudową:

- grunt rodzimy dogęszczony powierzchniowo do $I_s=0,95$
 - kruszywo naturalne – warstwa dolna - gr warstwy 10 cm,
 - kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie frakcji 4-30 mm – gr warstwy 15 cm
 - miał kamienny o frakcji 0-4 mm - gr warstwy 3-5 cm
- oraz zasypem gumowym lub EPDEM z recyklingu**

Nawierzchnia wraz z liniami boiska oraz boisk dodatkowych – linie segregacyjne wklejone w nawierzchnię (układ do ustalenia z Zamawiającym na etapie realizacji inwestycji).

Dotyczy: ON.2710.1.2024 Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 4 w Rawiczu wraz z infrastrukturą towarzyszącą

2. Obecnie trawy syntetyczne produkuje się głównie z polietylenu. Włókna z polipropylenu wykonywane były w przeszłości, niemniej jednak trawy te zostały wycofane z produkcji. Włókna polipropylenowe są dość sztywne, twarde a w niskich temperaturach wzrasta ich podatność na złamanie. Aktualnie tendencją rynku europejskiego jest produkowanie sztucznych traw jak najbardziej zbliżonych właściwościami do trawy naturalnej, stąd wszyscy najwięksi producenci europejscy produkują trawy zarówno piłkarskie jak i wielofunkcyjne z włókien 100% polietylen. Włókna z polietylenu są miękkie, elastyczne, zachowują dobre parametry wytrzymałościowe nawet

w temperaturach ujemnych. Wykładziny z włókien polietylenowych mają dobre właściwości ślizgowe i są przyjazne dla skóry gdyż nie powodują otarć naskórka, co jest nie bez znaczenia przy sportach kontaktowych. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu traw z włókna polietylenowego.

Odp.: ZAMAWIAJĄCY PONOWNIE PRZEANALIZOWAŁ I SKORYGOWAŁ PARAMETRY TECHNICZNE NAWIERZCHNI ORAZ WYMAGANE DOKUMENTY:

Trawa sztuczna:

Nawierzchnie wykonać z dwóch rodzajów włókien tj.: włókna A polietylenowego monofilowego skręconego spiralnie w kształcie wiertła wzmocnione rdzeniem cechującym się bardzo wysoką wytrzymałością i sprężystością oraz włókna B - polietylenowego fibrylowanego, które ma pełnić rolę utrzymania wypełnienia na miejscu oraz wpływa na poprawę amortyzacji.

Minimalne wymagania dot. nawierzchni z trawy syntetycznej:

1. **Długość włókna monofilamentowego nad podkładem:** min. 37 mm max. 46 mm
2. **Dtex:** min. 17.500,
3. **Ciężar włókna:** min. 1 400 gr/m²
4. **Grubość włókna monofilowego:** min. 300 µm
5. **Grubość włókna fibrylowanego:** min. 110 µm
6. **Waga całkowita nawierzchni:** min. 2 700 gr/m²
7. **Ilość pęczków:** min. 9 400 pęczków/m²
8. **Ilość włókien:** min. 130.000/m²
9. **Kolor:** min. dwa kolory włókien
10. **Włókno monofilowe:** wzmocnione rdzeniem w kształcie wiertła lub diament z min. 4 wzmacniającymi żeberkami
Kształt włókna musi być potwierdzony przez niezależne i akredytowane laboratorium
11. **Przepuszczalność wody przez cały system:** min. 500 mm/h
12. **Wytrzymałość włókna na wyrywanie:** min. 50 N (po starzeniu wodą)
13. **Wytrzymałość łączenia klejonego:** min. 150 N (po starzeniu wodą)
14. **Wypełnienie: granuląt EPDEM z recyklingu lub gumowy, które poprzez swoje właściwości użytkowe ma zbliżyć nawierzchnię do parametrów uzyskiwanych na profesjonalnych nawierzchniach z trawy naturalnej:**
 - gęstość nasypowa: 0,090 - 0,130 g/cm³
 - frakcja: 1-2 mm
 - zawartość metali ciężkich zgodnie z normą EN 71-3 kategoria III**Wypełnienie nie może posiadać innych domieszek.**
15. **Parametry maty:**
 - Rodzaj maty: mata prefabrykowana
 - Grubość maty: min. 20 mm
 - Ciężar: min. 3 kg/m²
 - Pochłanianie energii: min. 56%

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni, które należy przedłożyć Zamawiającemu (najpóźniej do protokołu odbioru):

- karta techniczna nawierzchni z trawy syntetycznej, maty amortyzującej oraz wypełnienia EPDEM z recyklingu lub gumowego poświadczona przez producenta z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji);
- potwierdzenie gwarancji udzielonej przez producenta;
- świadectwo higieny (Atest PZH) dla trawy równoważny, a także świadectwo higieny (Atest PZH) lub równoważny dla maty tj. raport z badań właściwości środowiskowych oraz badań dotyczących ochrony środowiska wykonanych przez laboratorium np. SGS Intron oraz świadectwo higieny (Atest PZH) lub równoważny dla zasypu gumowego lub EPDEM z recyklingu np. raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający, że wypełnienie zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolne od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – free);
- raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy tj. nawierzchnia, podkład elastyczny i wypełnienie, potwierdzający parametry oraz zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013;
- raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna głównego monofilowego przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że

- włókno po min. 300.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018 ;*
- *aktualny certyfikat FIFA Preferred Producer lub FIFA Preferred Provider wystawiony dla producenta trawy;*
 - *raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu tj. nawierzchni, wypełnienia oraz maty, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com);*
 - *raport wykonany przez niezależne laboratorium zgodności z normą EN 71-3 kategoria III na zawartość metali ciężkich dla wypełnienia;*
 - *raport wykonany przez niezależne laboratorium potwierdzający gęstość nasypową oraz wartość współczynnika ścieralności;*
 - *potwierdzenie kształtu włókna przez niezależne i akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018;*

Zamawiający jednocześnie informuje, że określone w załączonym do postępowania przetargowego Opisie Technicznym, parametry techniczne nawierzchni z zasypem oraz wymagane dokumenty należy przyjąć po korekcie zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami.

3. W powyższym postępowaniu występują rozbieżności w parametrach dla sztucznej trawy. W Specyfikacji technicznej podane są parametry dla trawy krótkiej dedykowanej na boiska wielofunkcyjne, zaś według projektu wymagana jest trawa długa dedykowana na boiska piłkarskie. Z uwagi na to, że planowane jest boisko przy szkolne, istotne jest, aby umożliwiała grę dla wielu dyscyplin sportowych tj. piłka nożna, piłka ręczna, siatkówka czy tenis. Nadmienimy, że na boiska wielofunkcyjne stosuje się włókna fibrylowane polietylenowe.

Proponujemy nawierzchnie o poniższych parametrach i dokumentach:

- metoda produkcji: tuftowanie
- skład włókna: 100% polietylen, prosty, odporny na UV
- wysokość włókna: min. 15 mm,
- wysokość całkowita min. 17mm
- ciężar włókna: min. 1.050 gr. / m2
- ciężar całkowity nawierzchni: min. 2.100 gr. / m2
- DTEX: min. 6600
- ilość pęczków: min. 44 000 m2
- ilość włókien: min. 88 000/ m2
- siła wyrywania pęczka po starzeniu wodą: min. 80N
- wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu: min. 150N/100mm
- przepuszczalność wody dla systemu: min. 2400mm/h
- podkład: lateksowy
- kolor nawierzchni: zielony,
- wypełnienie: piasek kwarcowy zgodnie z zaleceniami producenta

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni :

- raport z badań niezależnego laboratorium badającego sztuczne nawierzchnie sportowe na zgodność z normą PN-EN 15330-1 potwierdzający spełnienie wszystkich wymaganych parametrów określonych w dokumentacji, wymaga się aby wszystkie parametry potwierdzone były w jednym raporcie;
- badanie reakcji na ogień dla oferowanej trawy (trawa+zasyp) wg normy EN 13501-1:2018 wykonane przez akredytowane laboratorium dla materiałów podłogowych klasy min. Bfl-s1 jako materiał trudno zapalny
- aktualny certyfikat ITF kategorii min. 5
- atest PZH dla oferowanej trawy i wypełnienia;
- kartę techniczną podpisaną przez producenta (zawierającą charakterystykę i parametry techniczne);
- autoryzacja producenta proponowanej nawierzchni z trawy syntetycznej wydana na to zadanie z potwierdzeniem gwarancji producenta;

Mając powyższe na uwadze prosimy o potwierdzenie, że na boisko jest wymagana nawierzchnia z trawy wielofunkcyjnej krótkiej. Jednocześnie prosimy w celu poszerzenia konkurencyjności o dopuszczenie do przetargu trawy o wyżej zaproponowanych parametrach i dokumentach.

Odp.: Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 2.

Dotyczy : Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 4 w Rawiczu wraz z infrastrukturą towarzyszącą.
Nr sprawy: ON.2710.1.2024

4. Będąc na liście preferowanych dostawców Międzynarodowej Federacji Piłkarskiej FIFA i jednym z najczęściej wybieranych dostawców nawierzchni syntetycznych w Europie i na świecie, zwracam się z wnioskiem o rozszerzenie katalogu minimalnych wymogów dotyczących parametrów nawierzchni z trawy syntetycznej. Chcielibyśmy podkreślić, że minimalne parametry dotyczące nawierzchni z wyszczególnieniem większej grupy parametrów są wskazywane praktycznie we wszystkich postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. W odniesieniu do przedstawionych przez Zamawiającego parametrów trawy syntetycznej, w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w naszym przekonaniu dopuszcza wszystkie dostępne na rynku produkty, w tym chińskie, produkty bardzo niskiej jakości (problemy z utrzymaniem jakości, brak sprawnej komunikacji w przypadku reklamacji, brak możliwości utrzymania jednorodności produkcji i sprawnego łańcucha dostaw). Zamawiającemu powinno zależeć, aby produkt zainstalowany na boiskach był bezpieczny, wytrzymały, wysokiej jakości, dający gwarancję długotrwałego użytkowania i zapewniający wysoki komfort jego użytkowania oraz pochodzący od podmiotu, który cieszy się nienaganną opinią wśród użytkowników. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację rozwiązania systemowego, która zapewni najwyższą jakość oraz zagwarantuje poprawne funkcjonowanie i a przede wszystkim właściwą możliwość weryfikacji oferowanych produktów. Nawierzchnia wykonana jest z dwóch rodzajów włókien tj.: włókna A polietylenowego monofilowego wzmocnionego rdzeniem (preferowane włókno skręcone) cechującym się bardzo wysoką wytrzymałością i sprężystością oraz włókna B - polietylenowego fibrylowanego, które ma pełnić rolę utrzymania wypełnienia na miejscu oraz wpływa na poprawę amortyzacji. System ma zapewnić prawidłowe, bezpieczne dla zdrowia funkcjonowanie.

Minimalne wymagania dot. nawierzchni z trawy syntetycznej
Długość włókna monofilamentowego nad podkładem: 40 mm

1. Dtex: 16.000,
2. Ciężar włókna: 1 200 gr/m²
3. Grubość włókna monofilowego: 300 µm
4. Grubość włókna fibrylowanego: 120 µm
5. Waga całkowita nawierzchni: 2 400 gr/m²
6. Ilość pęczków: 8 000 pęczków/m²
7. Ilość włókien: 113.000/m²
8. Profil/kształt włókna monofilowego: włókno w kształcie wiertła (włókno skręcone)
9. Kolor: min. dwa kolory włókien
10. Wytrzymałość włókna na wrywanie: 49 N (po starzeniu wodą);
11. Wytrzymałość łączenia klejonego: 150 N (po starzeniu wodą)
12. Przepuszczalność wody przez cały system: 1500 mm/h
13. Parametry maty:
 - Rodzaj maty: mata prefabrykowana
 - Grubość maty: 12 mm
 - Gęstość: 0,8 kg/m²

Chcielibyśmy podkreślić, że tego typu systemy testuje się na matach amortyzujących typu shockpad grubości od 12 mm, o wyższej wadze własnej. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie wskazanej powyżej grubości maty oraz wprowadzenie wymogu dotyczącego gęstości.

W celu zwiększenia komfortu użytkowania nawierzchni konieczne jest określenie szczegółowych parametrów odnoszących się do zasypu nawierzchni. Brak wymogów w tym zakresie niesie ogromne ryzyko, że nawierzchnia nie spełni oczekiwań zarówno Zamawiającego jak przyszłych użytkowników. Przy braku weryfikacji jakościowej zasypu wpłynie to bezpośrednio na koszty utrzymania oraz obniży właściwości użytkowe. Biorąc pod uwagę, że wypełnienie korkowe doskonale tłumi uderzenia, minimalizując ryzyko kontuzji, jest odporne na wilgoć, pleśń i grzyby, także przez swoje walory wynikające z braku zagęszczania się wypełnienia jak ma to miejsce w przypadku granulatów gumowych nawierzchnia pozostaje przez długi czas na tym samym najwyższym poziomie użytkowym pod względem ma zbliżyć nawierzchnie do parametrów uzyskiwanych na profesjonalnych nawierzchniach z trawy naturalnej wnosimy o wprowadzenie wymaganych parametrów:

- gęstości nasypowej: 0,090-0,130 g/cm³
- frakcji: 1-2 mm
- zawartości metali ciężkich zgodnie z normą EN 71-3 kategoria III
- wypełnienie nie może posiadać innych domieszek np. w postaci włókien kokosowych czy ziaren ryżu itp.

Wykaz dokumentów potwierdzających spełnianie powyższych warunków jakościowych, dotyczące nawierzchni z trawy syntetycznej, które należy dołączyć do oferty tj.:

- a. autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona (w oryginale) na wykonawcę z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wybudowania, nazwa inwestycji) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta;

- b. kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczona przez producenta (w oryginale) z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji);
- c. Karta techniczna maty amortyzującej potwierdzająca wymagane minimalne parametry potwierdzona przez producenta;
- d. Karta techniczna wypełnienia potwierdzająca wymagane minimalne parametry potwierdzona przez producenta;
- e. Atest PZH dla trawy i maty amortyzującej i wypełnienia;
- f. Raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd , Ercat, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, zasyp korkowy, mata), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (dostępny na www.FIFA.com) Podręcznik 2015 oraz potwierdzający wymagane wszystkie minimalne parametry oferowanego systemu trawy syntetycznej, wypełnienia oraz maty amortyzującej dla poziomu FIFA Quality PRO;
- g. aktualny certyfikat FIFA Preferred Producer lub aktualny certyfikat FIFA Licencee wystawiony dla producenta trawy;
- h. raport wykonany przez niezależne laboratorium potwierdzający gęstość nasypową oraz wartość współczynnika ścieralności;

Podsumowując prosimy o informację:

1. Czy Zamawiający wprowadzi uszczegółowione parametry w zakresie gęstości i frakcji wypełnienia korkowego oraz wymaganej grubości i gęstości shockpad?

Odp.: Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 2.

Dotyczy: ON.2710.1.2024 ON.2710.1.2024 Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 4 w Rawiczu wraz z infrastrukturą towarzyszącą

Prosimy, aby Zamawiający podszedł profesjonalnie do prowadzonego postępowania przetargowego i aby sam sprawdził, czy są inni producenci sztucznej trawy posiadający parametry wymagane przez Zamawiającego, czy tylko „jeden słuszny”. Jeżeli Zamawiający sam dokona rzetelnej analizy, to dojdzie do wniosku, że w obecnej chwili Zamawiający ograniczył postępowanie przetargowe do jednego produktu, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych. Prosimy o podanie do wiedzy publicznej, którzy producenci spełniają wymagania Zamawiającego. Wyrażamy nadzieję, że Zamawiający ostatecznie zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej światowej jakości, dlatego wnioskujemy o modyfikację zapisów specyfikacji i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów sztucznej trawy.

Zamawiający określił wymagania dotyczące sztucznej nawierzchni całkowicie pomijając różnorodność oferowanych na rynku produktów i już w dacie wszczęcia postępowania wskazywał (poprzez charakterystykę zamawianej nawierzchni) na jednego producenta. Niestety Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, w tym przypadku parametry sztucznej trawy ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku. Jako renomowana firma zajmująca się nawierzchniami sportowymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznanieniem rynku i Zamawiający wprowadza w błąd wykonawców - świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu. Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji - prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 produktów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji, legitymującej się wszystkimi dokumentami oczekiwanymi przez Zamawiającego. Według naszej wiedzy np. tylko jeden producent posiada tak wyspecyfikowaną i legitymującą się żądanymi dokumentami sztuczną trawę.

Zważyć należy, że zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1233 z późn. zm.), „czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta”.. Zaś, ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933 z późn. Zm.) zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie

uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Nadmieniamy, że Zamawiający opisując przedmiot zamówienia winien unikać wszelkich parametrów czy określeń, które wskazywałyby na konkretny produkt, lub konkretnego wykonawcę. Naruszeniem przepisów Pzp jest również nadmierne, rygorystyczne opisywanie przedmiotu zamówienia, nieuzasadnione w żaden sposób potrzebami Zamawiającego. Powyższe potwierdza wiele orzeczeń KIO.

W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

Chyba, że Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną tego konkretnego Producenta. Jest to łamanie zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie łamanie prawa, a konkretnie ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są wydatkowane w sposób uczciwy i przejrzysty.

W związku z powyższym:

5. 1. Prosimy o wykreślenie wymogu dotyczącego konkretnego kształtu włókna

Informujemy, że brak jest jakiegokolwiek punktu odniesienia, z którego wynikałoby aby kształt włókna miał jakiegokolwiek znaczenie bądź wpływ na walory użytkowe, czy funkcjonalne przedmiotu zamówienia. Zarówno obowiązujące przepisy prawa, jak również norma europejska PN – EN 15330-1, a także wymogi FIFA nie wprowadzają żadnych standardów odnośnie kształtu/przekroju włókna, ani tym bardziej w żaden sposób nie wyróżniają wskazanej cechy jako mającej wpływ na walory użytkowe bądź funkcjonalne nawierzchni syntetycznych. Kształt włókna pozostaje również bez jakiegokolwiek znaczenia na walory wizualne czy estetyczne obiektu, a to z tego względu, iż kształt poszczególnych włókien nie jest w ogóle zauważalny gołym okiem. Z uwagi na konkurencję na rynku producentów nawierzchni syntetycznych kształt włókna, jako jedna z cech produktu, bywa powszechnie wykorzystywany tylko i wyłącznie do działań marketingowych. Tym samym żądamy jego usunięcia. Ponadto, kształt włókna nie jest parametrem mierzalnym, w konsekwencji czego posługiwanie się określonym nazewnictwem opiera się na pełnej dowolności i leży wyłącznie w gestii każdego z producentów nawierzchni, zaś zastosowane słownictwo może służyć nieuczciwej konkurencji. Jedynie tytułem przykładu wskazać należy, iż bazując na zapisach kart technicznych nawierzchni różnych producentów można dostrzec różnorodne nazewnictwo jeżeli chodzi o przekroje włókien monofilowych np. włókno owalne, o przekroju prostokątnym, diamentowym, łukowatym lub w kształcie litery „U”, „V”, „S” lub „C”. W dokumentach źródłowych na próżno także szukać jakichkolwiek kryteriów decydujących o zaklasyfikowaniu konkretnego kształtu do konkretnego oznaczenia literowego. Podsumowując, jeden producent może określać kształt danego włókna poprzez odwołanie się do litery „S”, a inny włókno o analogicznym kształcie oznaczy poprzez odwołanie się do litery „V”, czy też dla jednej osoby dane włókno będzie miało kształt litery „S”, a dla innej „V”. Reasumując powyższe, nie ma ujednoczonych standardów jeżeli chodzi o nazewnictwo, a jego dobór przez producentów stanowi wyłącznie element gry marketingowej. Profil włókna jak i jego przekrój nie są badane ani w żaden sposób oznaczone we wspomnianym oficjalnym dokumencie FIFA. Zamawiający zapisując konkretnie jakiego kształtu włókna żąda, wyraźnie daje do zrozumienia jakiego producenta nawierzchnie będą uwzględniane w przetargu, a pozostałych producentów eliminuje.

Odp.: Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 2.

6. 2. Prosimy o dopuszczenie maty prefabrykowanej shockpad o grubości min. 10mm

Wymaganie konkretnej grubości shock padu jest wymogiem ograniczającym uczciwą konkurencję. Istnieje wiele systemów traw syntetycznych z różnym shock padem spełniających, co jest najważniejsze, wymagania FIFA Quality Concept for Football Turf. Określenie minimalnej grubości shock padu na poziomie min. 20mm jest wymaganiem użytym tylko i wyłącznie w celu zawężenia konkurencji. Taki zapis eliminuje wszystkie systemy zawierające matę elastyczną o grubości 10mm, które są najczęściej używane w większości systemów nawierzchni. W związku z tym prosimy o zmianę grubości maty elastycznej na min. 10mm lub ewentualnie wprowadzenie zapisu, że typ shock padu oraz jego grubość ma być zgodna z badaniem specjalistycznego laboratorium np. Labosport lub ISA – Sport lub Sports Labs Ltd.

Odp.: Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 2.

7. 3. Prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu sztucznych traw w 2 odcieniach koloru zielonego

Informujemy, że trawa o dwóch odcieniach zieleni jest najpopularniejsza oraz najbardziej zbliżona wizualnie do trawy naturalnej. Nawierzchnia o dwóch odcieniach zielonego najlepiej będzie imitować nawierzchnię naturalną. Zważyć należy, iż brak jest jakiegokolwiek punktu odniesienia, z którego wynikałoby aby kolory włókien miały jakiegokolwiek znaczenie bądź wpływ na walory użytkowe czy funkcjonalne przedmiotu zamówienia. Zarówno obowiązujące przepisy prawa, jak również norma europejska PN – EN 15330-1, a także wymogi FIFA nie

wprowadzają żadnych standardów odnośnie koloru włókna, ani tym bardziej w żaden sposób nie wyróżniają wskazanej cechy jako mającej wpływ na walory użytkowe bądź funkcjonalne nawierzchni syntetycznych. Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian. Producent oferowanej przez nas trawy jest jednym z ośmiu na świecie Preferowanych Producentów FIFA, co daje całkowitą gwarancję, że oferowany produkt jest najwyższej jakości.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odp.: Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 2.

8. Jaka kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odp.: Zgodnie z zapisami art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, najpóźniej przed otwarciem ofert.

9. SWZ określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Odp.: ZAMAWIAJĄCY PODTRZYMUJE STANOWISKO – TERMIN REALIZACJI INWESTYCJI OD DNIA PODPISANIA UMOWY. ZAMAWIAJĄCY NIE WIDZI JEDNAK PRZECIWWSKAZAŃ, ABY PRZEKAZANIE PLACU BUDOWY ODBYŁO SIĘ W DNIU PODPISANIA UMOWY.

10. W związku z zapisem umowy (§17) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odp.: Kwestie związane z przeniesieniem wierzytelności będą rozpatrywane przez Zamawiającego po podpisaniu umowy w zależności od okoliczności wyrażonych we wniosku Wykonawcy o wyrażenie takiej zgody.

11. W związku z zapisem umowy (§17) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odp.: Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 10.

12. W związku z tym, że umowa odnosi się do kosztorysu powykonawczego wykonawcy w zakresie rozliczenia wynagrodzenia konieczne jest aby przedmiar robót stanowiący podstawę do przygotowania kosztorysu był wiążący dla stron. W związku z powyższym oraz tym, że umowa przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe, niedopuszczalne jest aby przedmiar robót mógł być obciążony wadą, co mogłoby godzić w interesy wykonawcy. W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót (z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach) a przeciwnym wypadku proszę o udostępnienie przedmiaru robót wolnego od wad odzwierciedlającego zakres przedmiotu zamówienia.

Odp.: DOŁĄCZONY KOSZTORYS ZEROWY DO POSTĘPOWANIA STANOWI JEDYNIJE DOKUMENT POMOCNICZY W CELU USTALENIA CENY OFERTOWEJ. WYKONAWCA WIENIEN SAM DOKONAĆ OCENY OSTATECZNEJ ZAKRESU W OPARCIU O WIZJĘ LOKALNĄ. PO ZAKOŃCZENIU PRAC ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE WYMAGAŁ KOSZTORYSU POWYKONAWCZEGO, KTÓRY JEST NIEZBĘDNY DO ROLICZENIA W INSTYTUCJI DOFINANSOWUJĄCEJ INWESTYCJĘ.

13. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odp.: ZAMAWIAJĄCY UDOSTĘPNIŁ CAŁĄ POSIADANĄ DOKUMENTACJĘ PROJEKTOWĄ I WG JEGO WIEDZY JEST ONA WYSTARCZAJĄCA DO PRAWIDŁOWEJ REALIZACJI ZAMÓWIENIA.

14. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odp.: ZAMAWIAJĄCY UDOSTĘPNIŁ CAŁĄ POSIADANĄ DOKUMENTACJĘ PROJEKTOWĄ I WG JEGO WIEDZY JEST ONA WYSTARCZAJĄCA DO PRAWIDŁOWEJ REALIZACJI ZAMÓWIENIA.

15. Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odp.: PRZEDMIAR ORAZ KOSZTORYS ZEROWY MA CHARAKTER ORIENTACYJNY – STANOWI JEDYNNIE DOKUMENT POMOCNICZY W CELU USTALENIA CENY OFERTOWEJ. WYKONAWCA WIENIEN SAM DOKONAĆ OCENY OSTATECZNEJ ZAKRESU W OPARCIU O WIZJĘ LOKALNĄ.

16. Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odp.: PRZEMIAŁ ORAZ KOSZTORYS ZEROWY W FORMACIE ATH ZOSTAŁ UDOSTĘPNIONY W POSTĘPOWANIU. ZAMAWIAJĄCY JEDYNNIE USZCZEGÓLAWIA POZYCJĘ NR 29.

17. Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odp.: WG WIEDZY ZAMAWIAJĄCEGO KOLIZJE NIE WYSTĘPUJĄ JEDNAK W CELU USTALENIA CENY OFERTOWEJ. WYKONAWCA WIENIEN SAM DOKONAĆ OCENY OSTATECZNEJ ZAKRESU W OPARCIU O WIZJĘ LOKALNĄ.

18. Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odp.: W TYM CELU ZAMAWIAJĄCY ZALECA WIZJĘ LOKALNĄ PONIEWAŻ NIE JEST W STANIE OKREŚLIĆ JAKIM SPRZĘTEM WYKONAWCA DYSPONUJE.

Niezależnie od powyższego Zamawiający zmienia zapis warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w SWZ rozdział VIII pkt 2 ppkt 4, i nadaje mu brzmienie:

„4) w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy wykażą, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie zrealizowali **co najmniej jedno zamówienie związane z wykonaniem robót w zakresie budowy boisk sportowych lub terenów sportowo – rekreacyjnych z nawierzchniami trawiastymi o wartości nie mniejszej niż 600 000,00 zł brutto.**

Wyżej wskazany okres 5 lat liczy się wstecz od dnia w którym upływa termin składania ofert.”

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje także zmiany w sekcji V pkt 5.4. ppkt 4 ogłoszenia o zamówieniu, tj. zmienia zapis warunku udziału w postępowaniu, jak wyżej.

Ponadto, **Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania AKTUALNY wykaz robót - załącznik nr 7.** Wykaz zamieszczony w dniu 06.02.2024 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania jest nieaktualny.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający przedłuża termin składania ofert i dokonuje zmian w SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu zgodnie z poniższym (godziny składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie):

1) w rozdziale XVI pkt 1 SWZ, tj. przedłuża termin związania ofertą do dnia **11 kwietnia 2024 roku,**

2) w rozdziale XVII pkt 1 ppkt 1 SWZ, tj. zmienia datę złożenia ofert na **13 marca 2024 roku,**

3) w rozdziale XVII pkt 2 ppkt 1 SWZ, tj. zmienia datę otwarcia ofert na **13 marca 2024 roku,**

4) w sekcji VIII ogłoszenia o zamówieniu:

a) pkt 8.1.) tj. zmienia termin składania ofert na: **2024-03-13**

b) pkt 8.3.) tj. zmienia termin otwarcia ofert na: **2024-03-13**

c) pkt 8.4.) tj. zmienia termin związania ofertą: **do 2024-04-11**

Pozostałe zapisy SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu pozostają bez zmian.

Nazwa zadania: **Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 4 w Rawiczu wraz z infrastrukturą towarzyszącą**
Nr sprawy **ON.2710.1.2024**

Niniejsze wyjaśnienie wraz z załącznikami (poprawiony przedmiar rob. i kosztorys zerowy, poprawione STWiORB, aktualny wykaz robót) stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z załącznikami nr ON.2710.1.2024 i jest dla stron wiążące.

Wyjaśnienie wraz z załącznikami oraz ogłoszeniem o zmienia ogłoszenia udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/883958>

Sporządziła,
przy udziale komisji przetargowej
Julia Ryba

Administratorem Państwa danych osobowych jest Burmistrz Gminy Rawicz mający siedzibę w Urzędzie Miejskim Gminy Rawicz przy ul. Marsz. Józefa Piłsudskiego 21, 63-900 Rawicz. Pani/a dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji prawnych obowiązków Administratora danych oraz wykonania zobowiązań umownych. Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art.6 ust.1 i art.9 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO). Mają Państwo w szczególności prawo żądania dostępu do treści swoich danych osobowych, prawo do ich sprostowania, a w przypadku pozyskiwania danych na podstawie zgody, prawo do żądania ich usunięcia, a także prawo do cofnięcia zgody na ich przetwarzanie. W sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych możliwy jest kontakt pod adresem e-mail:jod@rawicz.eu. Pełna treść klauzuli informacyjnej dostępna jest na stronie: <https://rawicz.pl/informator/rodo/>.