

Konin, 04.11.2021r.

WSZ-EP-18/989/2021

Strona internetowa
prowadzonego postępowania**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY /UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETÓW
NUMER : 134, 156, 200, 202, 231, 241 , 242**

I. Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, na zadanie pod nazwą: „**Dostawa leków**” Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:**Pakiet nr 1****Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.**Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 2**Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.**Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 3**Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.**Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 4

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 5

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 6

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 7

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 8

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 9

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 10 – unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 11

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 12

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 13

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 14

Sanofi Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 15

Tramco Sp. z o.o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 16

LEK S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 17- unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 18

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 19

MIP Pharma Polska Sp. z o.o., ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 20

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 21

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 22

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 23

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 24

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 25

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 26

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 27

PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 28

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 29

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 30

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 31

Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 32

Inpharm Sp. z o.o., ul. Strumykowa 28/11, 03-138 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 33

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 34

Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 35

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 36

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 37

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 38

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 39

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 40

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet 41 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 42

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 43

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 44

MIP Pharma Polska Sp. z o.o., ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 45

Asclepius S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 46

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 47

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 48

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 49

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu,

a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 50

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 51

Sanofi Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 52

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 53

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 54

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 55

LEK S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet 56 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet 57 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 58

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 59

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 60

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 61

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 62

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 63

Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 64

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet 65 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 66

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 67

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 68

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 69

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 70

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 71

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu,

a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 72

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 73

Sanofi Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 74

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 75

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 76

Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87- 100 Toruń.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu,

a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 77

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 78

Nobipharm Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 79

Aqua – Med ZPAM Kolasa Spółka Jawna, ul. Targowa 55, 90-323 Łódź.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 80

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 81

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 82

Takeda Pharma Sp. z o.o., ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 83

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 84

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 85

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 86

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 87

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 88

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 89

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 90

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 91

Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Komitetu Obrony Robotników 45D, 02-146 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 92

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 93

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 94

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 95

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 96

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 97

Tramco Sp. z o.o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 98

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 99

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 100

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet 101 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet 102 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 103

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 104

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 105

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 106

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 107 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 108

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 109

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 110

Aesculap Chifa Sp. z o.o.*, ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.

*** oferta została złożona przez Wykonawcę B. Braun Avitum Poland Sp. z o.o.**

Z dniem 1 października 2021 roku Aesculap Chifa Sp. z o.o. przejęła wszystkie należności i zobowiązania spółki przejmowanej, tj. B. Braun Avitum Poland Sp. z o.o.

Obie spółki zostały połączone w jeden podmiot, działający pod nazwą Aesculap Chifa spółka z o.o. (połączenie nastąpiło na zasadzie przejęcia spółki B. Braun Avitum Poland Sp. z o.o. przez Aesculap Chifa Sp. z o.o.).

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 111

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 112 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 113

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 114

Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Komitetu Obrony Robotników 45D, 02-146 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 115

Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Komitetu Obrony Robotników 45D, 02-146 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 116

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 117- unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 118

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 119

Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87- 100 Toruń.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 120

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 121

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 122

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 123

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 124

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 125

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 126

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 127

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 128

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 129

Maga Herba Janusz Olszówka Spółka Jawna, ul. Kolejowa 46, 05-870 Błonie.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 130

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 131

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 132

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 133

Genesis Pharm Sp. z o.o., Spółka komandytowa, ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 134 – unieważniony

Pakiet nr 135

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 136

Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87- 100 Toruń.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 137 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 138

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 139

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 140

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu,

a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 141

Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87- 100 Toruń.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 142

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 143

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 144

PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 145

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu,

a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 146

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 147

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 148

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 149

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 150

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu,

a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 151

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 152

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 153

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 154

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 155

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu,

a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet 156 – unieważniony

Pakiet nr 157

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet 158 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 159

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 160 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 161

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 162

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 163

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 164

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 165

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 166

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 167

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 168

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 169

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 170

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 171

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 172

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 173

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 174

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 175

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 176

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 177

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 178

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 179

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 180

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 181

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 182

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 183

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 184

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 185

Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87- 100 Toruń.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 186

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 187

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 188

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 189

LEK S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 190

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 191

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 192

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 193

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 194

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 195

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 196

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet 197 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet 198 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 199

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 200 – unieważniony

Pakiet nr 201 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 202– unieważniony

Pakiet nr 203

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 204

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 205

Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Komitetu Obrony Robotników 45D, 02-146 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 206

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu,

a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 207

Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Komitetu Obrony Robotników 45D, 02-146 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 208

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 209

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 210

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 211

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu,

a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 212

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 213

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 214

Sanofi Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 215

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 216

Tramco Sp. z o.o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 217

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 218

Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 219

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 220

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 221 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 222

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 223

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 224

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 225

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 226

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 227

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 228

BL Medica Sp. z o.o., Sp. komandytowa, ul. Letnia 2a, 72-123 Kliniska Wielkie.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 229

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 230

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 231– unieważniony

Pakiet nr 232

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 233

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 234

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 235

PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 236

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 237 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 238

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu,

a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 239

LEK S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 240

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 241 – unieważniony

Pakiet nr 242 – unieważniony

Pakiet nr 243

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 244

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 245

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 246

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 247

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 248

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 249

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 250

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 251

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 252

Genesis Pharm Sp. z o.o., Spółka komandytowa, ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 253

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 254

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 255

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 256

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 257

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 258

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 259

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 260

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 261

Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87- 100 Toruń.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 262

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 263

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 264

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 265 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 266

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 267

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 268

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 269

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 270

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 271

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 272

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 273

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 274

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 275

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 276

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 277

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 278

Nettle S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 279

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 280

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 281 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 282

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 283

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 284

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 285

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 286

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 287

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 288

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 289

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 290

LEK S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 291

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 292

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 293

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 294

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 295

Optotech Sp. z o.o., Sp. k, ul. Wimmera 67E, 32-005 Niepołomice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 296

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 297

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 298

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 299 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 300

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 301

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 302

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu,

a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 303

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 304

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 305 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 306

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 307

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 308

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 309

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 310

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 311

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 312

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 313

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 314

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 315

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 316

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 317

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 318

Aqua – Med ZPAM Kolasa Spółka Jawna, ul. Targowa 55, 90-323 Łódź.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 319

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 320 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 321

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 322

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 323

Sanofi Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 324

Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 325

Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87- 100 Toruń.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 326

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 327 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 328

Neuca S.A., ul. Forteczna 35-37, 87- 100 Toruń.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 329

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 330 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 331

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 332

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 333

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 334 - unieważniony w dniu 05.10.2021r , pismo numer WSZ-EP-18/823/2021.

Pakiet nr 335

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 336

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 337

Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 338

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 339

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 340

Firma Handlowo-Usługowa "VITO", Os. Niepodległości 16 lok. 17, 31-862 Kraków.

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETÓW NUMER: 134, 156, 200, 202, 231, 241 i 242.

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pod nazwą: **Dostawa leków** o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w zakresie:

Pakiety numer: nr 134, 156, 200, 202, 231, 241 i 242

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie pakietów nr 134, 156, 200, 202, 231, 241 i 242 złożona oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet nr 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
14.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	--,--	--,--	--,--	--,--
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	56,24	30,00	10,00	96,24
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,37	30,00	10,00	99,37
-----	---	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 3

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	56,09	30,00	10,00	96,09
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,44	30,00	10,00	98,44
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	53,43	30,00	10,00	93,43

Pakiet nr 4

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,86	30,00	10,00	99,86
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	36,00	30,00	10,00	76,00
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	59,33	30,00	10,00	99,33
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,19	30,00	10,00	99,19
-----	---	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 5

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	40,76	30,00	10,00	80,76
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,97	30,00	10,00	99,97
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,15	30,00	10,00	98,15

Pakiet nr 6

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	56,73	30,00	10,00	96,73
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	57,26	30,00	10,00	97,26
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	56,97	30,00	10,00	96,97

Pakiet nr 7

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	57,98	30,00	10,00	97,98
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	36,54	30,00	10,00	76,54
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 8

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,90	30,00	10,00	99,90
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 9

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	39,56	30,00	10,00	79,56

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
-----	--	-------	-------	-------	--------

Pakiet nr 10

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
6.	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 11

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,51	30,00	10,00	99,51
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,77	30,00	10,00	99,77

Pakiet nr 12

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	54,75	30,00	10,00	94,75
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	57,29	30,00	10,00	97,29

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	56,12	30,00	10,00	96,12
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	54,02	30,00	10,00	94,02
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 13

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	56,29	30,00	10,00	96,29
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	55,46	30,00	10,00	95,46
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	55,74	30,00	10,00	95,74

Pakiet nr 14

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
6.	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
26.	Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	59,59	30,00	10,00	99,59

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	47,80	30,00	10,00	87,80
32.	Inpharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	54,38	30,00	10,00	94,38

Pakiet nr 15

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
10.	LEK S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	59,07	30,00	10,00	99,07
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	34,50	30,00	10,00	74,50
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	34,88	30,00	10,00	74,88
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	34,84	30,00	10,00	74,84
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	34,51	30,00	10,00	74,51

Pakiet nr 16

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
10.	LEK S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	60,00	30,00	10,00	100,00

29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	51,63	30,00	10,00	91,63
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	51,91	30,00	10,00	91,91

Pakiet nr 17 – brak ofert

Pakiet nr 18

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
14.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	--,--	--,--	--,--	--,--
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 19

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
10.	LEK S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	54,86	30,00	10,00	94,86
20.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5 80-175 Gdańsk	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 20

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	-------------------

18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	56,00	30,00	10,00	96,00
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	59,84	30,00	10,00	99,84
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,40	30,00	10,00	99,40

Pakiet nr 21

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
14.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	--,--	--,--	--,--	--,--
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 22

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 23

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	------------------

18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	50,88	30,00	10,00	90,88
20.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5 80-175 Gdańsk	37,43	30,00	10,00	77,43
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	51,08	30,00	10,00	91,08
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	52,48	30,00	10,00	92,48
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	53,69	30,00	10,00	93,69
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	33,91	30,00	10,00	73,91

Pakiet nr 24

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,73	30,00	10,00	99,73
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,73	30,00	10,00	99,73

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,38	30,00	10,00	99,38
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 25

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	57,69	30,00	10,00	97,69
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,79	30,00	10,00	99,79
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,25	30,00	10,00	98,25
26.	Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,94	30,00	10,00	99,94
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,64	30,00	10,00	99,64

Pakiet nr 26

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	57,72	30,00	10,00	97,72
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,87	30,00	10,00	99,87

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,69	30,00	10,00	99,69

Pakiet nr 27

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
1.	Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	57,97	30,00	10,00	97,97
17.	Optifarma Sp. z o.o. Sp. k. ul. Sokołowska 14 05-806 Sokołów	47,04	30,00	10,00	87,04
25.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	47,92	30,00	10,00	87,92
32.	Inpharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	59,90	30,00	10,00	99,90

Pakiet nr 28

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
26.	Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	48,13	30,00	10,00	88,13

32.	Inpharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	53,41	30,00	10,00	93,41
-----	---	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 29

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	59,02	30,00	10,00	99,02
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	57,44	30,00	10,00	97,44
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,43	30,00	10,00	99,43

Pakiet nr 30

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	58,48	30,00	10,00	98,48
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 31

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	------------------

4.	Nettle S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	15,00	5,00	80,00
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	54,57	30,00	10,00	94,57

Pakiet nr 32

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
26.	Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	59,74	30,00	10,00	99,74
32.	Inpharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 33

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,83	30,00	10,00	98,83
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,99	30,00	10,00	99,99
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,55	30,00	10,00	99,55

Pakiet nr 34

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,75	30,00	10,00	99,75
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	56,45	30,00	10,00	96,45
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	55,79	30,00	10,00	95,79

Pakiet nr 35

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,11	30,00	10,00	99,11
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,87	30,00	10,00	99,87
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,96	30,00	10,00	99,96

Pakiet nr 36

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	-----------------

27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	57,91	30,00	10,00	97,91

Pakiet nr 37

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	57,59	30,00	10,00	97,59

Pakiet nr 38

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,99	30,00	10,00	99,99
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,99	30,00	10,00	99,99
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,64	30,00	10,00	99,64

Pakiet nr 39

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,21	30,00	10,00	99,21
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,18	30,00	10,00	99,18

Pakiet nr 40

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,91	30,00	10,00	98,91
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	53,06	30,00	10,00	93,06
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,42	30,00	10,00	98,42

Pakiet nr 41

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	-------------------

17.	Optifarma Sp. z o.o. Sp. k. ul. Sokołowska 14 05-806 Sokołów	--,--	--,--	--,--	--,--
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	--,--	--,--	--,--	--,--
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	--,--	--,--	--,--	--,--
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	--,--	--,--	--,--	--,--
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	--,--	--,--	--,--	--,--
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 42

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 43

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
10.	LEK S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	40,44	30,00	10,00	80,44
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	56,96	30,00	10,00	96,96

22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	56,80	30,00	10,00	96,80
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	56,01	30,00	10,00	96,01
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	57,12	30,00	10,00	97,12
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	40,93	30,00	10,00	80,93
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 44

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	40,26	30,00	10,00	80,26
20.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5 80-175 Gdańsk	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	43,46	30,00	10,00	83,46
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	39,83	30,00	10,00	79,83
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	51,52	30,00	10,00	91,52

Pakiet nr 45

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,79	30,00	10,00	99,79
20.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5 80-175 Gdańsk	44,33	30,00	10,00	84,33
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	31,43	30,00	10,00	71,43
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	58,53	30,00	10,00	98,53
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	33,86	30,00	10,00	73,86

Pakiet nr 46

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	53,60	30,00	10,00	93,60

Pakiet nr 47

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	51,51	30,00	10,00	91,51

Pakiet nr 48

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	46,49	30,00	10,00	86,49
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	43,68	30,00	10,00	83,68
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	44,27	30,00	10,00	84,27
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,74	30,00	10,00	99,74

Pakiet nr 49

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	------------------

18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,77	30,00	10,00	99,77
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,88	30,00	10,00	98,88
25.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	59,47	30,00	10,00	99,47
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,17	0,00	0,00	59,17

Pakiet nr 50

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
12.	IMED Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 314 02-819 Warszawa	58,19	30,00	5,00	93,19
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	52,39	30,00	10,00	92,39
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	52,01	30,00	10,00	92,01
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	52,77	30,00	10,00	92,77
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	52,30	30,00	10,00	92,30

Pakiet nr 51

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
6.	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	50,53	30,00	10,00	90,53

Pakiet nr 52

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 53

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,79	30,00	10,00	99,79
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,72	30,00	10,00	99,72

Pakiet nr 54

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,99	30,00	10,00	99,99
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,71	30,00	10,00	98,71

Pakiet nr 55

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
10.	LEK S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 56

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
6.	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 57

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
6.	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 58

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
8.	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	58,77	30,00	10,00	98,77
26.	Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	60,00	30,00	10,00	100,00
32.	Inpharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	59,77	30,00	10,00	99,77

Pakiet nr 59

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
14.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	--,--	--,--	--,--	--,--
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 60

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 61

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	-------------------

14.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	--,--	--,--	--,--	--,--
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 62

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	58,20	30,00	10,00	98,20
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,64	30,00	10,00	98,64
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	56,60	0,00	0,00	56,60

Pakiet nr 63

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	60,00	30,00	10,00	100,00
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	57,15	30,00	10,00	97,15
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	56,00	30,00	10,00	96,00

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	55,68	30,00	10,00	95,68
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 64

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	57,26	30,00	10,00	97,26
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	57,11	30,00	10,00	97,11

Pakiet nr 65

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	--,--	--,--	--,--	--,--
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	--,--	--,--	--,--	--,--
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	--,--	--,--	--,--	--,--
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	--,--	--,--	--,--	--,--
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 66

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
25.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	59,57	30,00	10,00	99,57
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,87	30,00	10,00	99,87
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,33	30,00	10,00	99,33

Pakiet nr 67

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	52,81	30,00	10,00	92,81
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 68

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	57,22	30,00	10,00	97,22

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
-----	--	-------	-------	-------	--------

Pakiet nr 69

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 70

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,50	30,00	10,00	99,50
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,61	30,00	10,00	98,61

Pakiet nr 71

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	54,29	30,00	10,00	94,29
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	54,48	30,00	10,00	94,48

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	54,16	30,00	10,00	94,16

Pakiet nr 72

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
26.	Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	33,94	30,00	10,00	73,94
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	38,56	30,00	10,00	78,56
32.	Inpharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	55,06	30,00	10,00	95,06

Pakiet nr 73

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
6.	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 74

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	-------------------

26.	Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	34,88	30,00	10,00	74,88
32.	Inpharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	54,93	30,00	10,00	94,93

Pakiet nr 75

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	57,36	30,00	10,00	97,36
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,18	30,00	10,00	98,18
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,71	30,00	10,00	99,71

Pakiet nr 76

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	60,00	30,00	10,00	100,00
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	32,25	30,00	10,00	72,25

22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	32,06	30,00	10,00	72,06
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	32,36	30,00	10,00	72,36
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,10	30,00	10,00	98,10

Pakiet nr 77

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	50,21	30,00	10,00	90,21
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 78

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
16.	Nobipharm Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	60,00	30,00	5,00	95,00

Pakiet nr 79

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
2.	ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	46,40	30,00	10,00	86,40

11.	AQUA-MED ZPAM Kolasa Sp. Jawna ul. Targowa 55 90-323 Łódź	60,00	30,00	10,00	100,00
-----	---	-------	-------	-------	--------

Pakiet nr 80

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 81

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	49,69	30,00	10,00	89,69

Pakiet nr 82

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
3.	CSL Behring Sp. z o.o. ul. A. Branickiego 17 02-972 Warszawa	56,67	30,00	10,00	96,67
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	52,39	30,00	10,00	92,39
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	53,68	30,00	10,00	93,68

28.	Takeda Pharma Sp. z o.o. ul. Prosta 68 00-838 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	57,34	30,00	10,00	97,34
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	52,04	30,00	10,00	92,04

Pakiet nr 83

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 84

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 85

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,23	30,00	10,00	99,23
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	59,39	30,00	10,00	99,39
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,93	30,00	10,00	99,93
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,73	30,00	10,00	99,73

Pakiet nr 86

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	25,98	30,00	10,00	65,98

Pakiet nr 87

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,50	30,00	10,00	99,50
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,80	30,00	10,00	99,80
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,35	30,00	10,00	99,35

Pakiet nr 88

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,54	30,00	10,00	99,54
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,26	30,00	10,00	99,26

Pakiet nr 89

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,23	30,00	10,00	99,23

Pakiet nr 90

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	48,27	30,00	10,00	88,27
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	56,83	30,00	10,00	96,83
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,49	30,00	10,00	99,49
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 91

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
5.	Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o. ul. Komitetu Obrony Robotników 45D 02-146 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	56,92	30,00	10,00	96,92
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	40,77	30,00	10,00	80,77
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	56,10	30,00	10,00	96,10

Pakiet nr 92

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	49,06	30,00	10,00	89,06

Pakiet nr 93

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	59,82	30,00	10,00	99,82
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,20	30,00	10,00	99,20

Pakiet nr 94

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,66	30,00	10,00	99,66
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	57,67	30,00	10,00	97,67

Pakiet nr 95

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	54,47	30,00	10,00	94,47
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,23	30,00	10,00	99,23

Pakiet nr 96

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,09	30,00	10,00	99,09
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,61	30,00	10,00	99,61

Pakiet nr 97

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	47,08	30,00	10,00	87,08
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	33,33	30,00	10,00	73,33
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	41,46	30,00	10,00	81,46

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	55,05	30,00	10,00	95,05
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 98

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,76	30,00	10,00	98,76
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	59,94	30,00	10,00	99,94
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	58,71	30,00	10,00	98,71
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,65	30,00	10,00	99,65
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 99

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	7,19	30,00	10,00	47,19
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	50,10	30,00	10,00	90,10

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,54	30,00	10,00	98,54
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 100

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 101

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 102 – pakiet unieważniony
Pakiet nr 103

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,77	30,00	10,00	99,77
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,46	30,00	10,00	99,46

Pakiet nr 104

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 105

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	36,17	30,00	10,00	76,17
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	50,36	30,00	10,00	90,36

Pakiet nr 106

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	57,98	30,00	10,00	97,98
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,70	30,00	10,00	99,70

Pakiet nr 107 – brak ofert

Pakiet nr 108

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,99	30,00	10,00	99,99
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,64	30,00	10,00	99,64

Pakiet nr 109

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 110

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	------------------

21.	<p>Aesculap Chifa Sp. z o.o.*, ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl. * oferta została złożona przez Wykonawcę B. Braun Avitum Poland Sp. z o.o. Z dniem 1 października 2021 roku Aesculap Chifa Sp. z o.o. przejęła wszystkie należności i zobowiązania spółki przejmowanej, tj. B. Braun Avitum Poland Sp. z o.o. Obie spółki zostały połączone w jeden podmiot, działający pod nazwą Aesculap Chifa spółka z o.o. (połączenie nastąpiło na zasadzie przejęcia spółki B. Braun Avitum Poland Sp. z o.o. przez Aesculap Chifa Sp. z o.o.).</p>	60,00	30,00	5,00	95,00
-----	--	-------	-------	------	-------

Pakiet nr 111

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
8.	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	60,00	30,00	0,00	90,00

Pakiet nr 112 – brak ofert

Pakiet nr 113

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 114

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
5.	Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o. ul. Komitetu Obrony Robotników 45D 02-146 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,86	30,00	10,00	98,86

Pakiet nr 115

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
5.	Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o. ul. Komitetu Obrony Robotników 45D 02-146 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,94	30,00	10,00	98,94

Pakiet nr 116

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 117 – brak ofert

Pakiet nr 118

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
24.	Maga Herba Janusz Olszówka Sp. J. ul. Kolejowa 46 05-870 Błonie	42,15	30,00	10,00	82,15
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	45,00	30,00	10,00	85,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 119

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 120

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,92	30,00	10,00	98,92
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	35,98	30,00	10,00	75,98
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	51,48	30,00	10,00	91,48

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
-----	---	-------	-------	-------	--------

Pakiet nr 121

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	46,86	30,00	10,00	86,86
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 122

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,90	30,00	10,00	99,90
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 123

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 124

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,78	30,00	10,00	99,78
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,89	30,00	10,00	98,89
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,06	30,00	10,00	99,06

Pakiet nr 125

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	37,58	30,00	10,00	77,58
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	37,33	30,00	10,00	77,33
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	36,62	30,00	10,00	76,62

Pakiet nr 126

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	------------------

18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,60	30,00	10,00	99,60
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	55,25	30,00	10,00	95,25
20.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5 80-175 Gdańsk	56,43	30,00	10,00	96,43
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	58,80	30,00	10,00	98,80
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	36,58	30,00	10,00	76,58

Pakiet nr 127

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,77	30,00	10,00	99,77
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	59,58	30,00	10,00	99,58
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,59	30,00	10,00	98,59

Pakiet nr 128

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	53,17	30,00	10,00	93,17
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	57,54	30,00	10,00	97,54

Pakiet nr 129

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
24.	Maga Herba Janusz Olszówka Sp. J. ul. Kolejowa 46 05-870 Błonie	60,00	30,00	10,00	100,00
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	29,00	30,00	10,00	69,00

Pakiet nr 130

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 131

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 132

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 133

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
1.	Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 134

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	--,	--,	--,	--,

Pakiet nr 135

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	56,25	30,00	10,00	96,25
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	6,12	30,00	10,00	46,12
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	55,62	30,00	10,00	95,62
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 136

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
4.	Nettle S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	15,00	5,00	80,00
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	51,20	30,00	10,00	91,20

Pakiet nr 137 – brak ofert
Pakiet nr 138

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	58,48	30,00	10,00	98,48
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 139

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 140

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	49,67	30,00	10,00	89,67
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 141

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 142

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,21	30,00	10,00	99,21
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 143

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
3.	CSL Behring Sp. z o.o. ul. A. Branickiego 17 02-972 Warszawa	52,00	30,00	10,00	92,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	53,06	30,00	10,00	93,06
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	30,74	30,00	10,00	70,74
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 144

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,71	30,00	10,00	99,71
25.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 145

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	------------------

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
-----	--	-------	-------	-------	--------

Pakiet nr 146

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
3.	CSL Behring Sp. z o.o. ul. A. Branickiego 17 02-972 Warszawa	59,74	30,00	10,00	99,74
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 147

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
3.	CSL Behring Sp. z o.o. ul. A. Branickiego 17 02-972 Warszawa	58,30	30,00	10,00	98,30
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 148

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 149

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,54	30,00	10,00	99,54

Pakiet nr 150

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	59,75	30,00	10,00	99,75
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	56,06	30,00	10,00	96,06
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	55,15	30,00	10,00	95,15
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	58,26	30,00	10,00	98,26
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	58,88	30,00	10,00	98,88

Pakiet nr 151

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	-----------------

15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	54,89	30,00	10,00	94,89
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	56,39	30,00	10,00	96,39
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,44	30,00	10,00	99,44
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 152

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,07	30,00	10,00	99,07
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,37	30,00	10,00	99,37

Pakiet nr 153

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,86	30,00	10,00	99,86
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 154

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	34,96	30,00	10,00	74,96
25.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	34,94	30,00	10,00	74,94
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	49,29	30,00	10,00	89,29
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 155

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	54,57	30,00	10,00	94,57
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 156

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
14.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 157

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 158 – brak ofert

Pakiet nr 159

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 160 – brak ofert

Pakiet nr 161

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	46,62	30,00	10,00	86,62
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 162

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	-----------------

18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	50,16	30,00	10,00	90,16

Pakiet nr 163

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	53,90	30,00	10,00	93,90
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	55,25	30,00	10,00	95,25
25.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	55,06	30,00	10,00	95,06
26.	Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	55,41	30,00	10,00	95,41
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	42,19	30,00	10,00	82,19
32.	Inpharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	54,37	30,00	10,00	94,37

Pakiet nr 164

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	-----------------

8.	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	60,00	30,00	0,00	90,00
----	---	-------	-------	------	-------

Pakiet nr 165

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 166

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	57,44	30,00	10,00	97,44
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	15,35	30,00	10,00	55,35
25.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	48,79	30,00	10,00	88,79
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,49	30,00	10,00	99,49
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,12	30,00	10,00	98,12

Pakiet nr 167

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	-------------------

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
-----	--	-------	-------	-------	--------

Pakiet nr 168

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	52,40	30,00	10,00	92,40
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	53,51	30,00	10,00	93,51
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	30,26	30,00	10,00	70,26
25.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	31,09	30,00	10,00	71,09
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	53,24	30,00	10,00	93,24
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	26,44	30,00	10,00	66,44

Pakiet nr 169

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,53	30,00	10,00	99,53

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
-----	--	-------	-------	-------	--------

Pakiet nr 170

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,89	30,00	10,00	99,89

Pakiet nr 171

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	52,76	30,00	10,00	92,76
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 172

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 173

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	55,98	30,00	10,00	95,98
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	56,84	30,00	10,00	96,84
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	58,26	30,00	10,00	98,26
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	56,48	30,00	10,00	96,48
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 174

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	54,92	30,00	10,00	95,92
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,94	30,00	10,00	98,94
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	58,21	30,00	10,00	98,21
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,37	30,00	10,00	98,37
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 175

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	55,70	30,00	10,00	95,70
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	53,95	30,00	10,00	93,95
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	52,67	30,00	10,00	92,67

Pakiet nr 176

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 177

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	51,63	30,00	10,00	91,63

25.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	57,28	30,00	10,00	97,28
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	56,65	30,00	10,00	96,65

Pakiet nr 178

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,97	30,00	10,00	99,97
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,04	30,00	10,00	99,04

Pakiet nr 179

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,88	30,00	10,00	99,88
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 180

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,65	30,00	10,00	99,65

Pakiet nr 181

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,60	30,00	10,00	99,60
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,94	30,00	10,00	99,94

Pakiet nr 182

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,22	30,00	10,00	98,22

Pakiet nr 183

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,94	30,00	10,00	99,94
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,65	30,00	10,00	98,65

Pakiet nr 184

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,10	30,00	10,00	98,10

Pakiet nr 185

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	37,04	30,00	10,00	77,04

Pakiet nr 186

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	53,69	30,00	10,00	93,69
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	53,42	30,00	10,00	93,42
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	53,63	30,00	10,00	93,63

Pakiet nr 187

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	58,07	30,00	10,00	98,07
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,40	30,00	10,00	99,40
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,40	30,00	10,00	99,40

Pakiet nr 188

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,53	30,00	10,00	99,53
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 189

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
10.	LEK S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	60,00	30,00	10,00	100,00
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	58,80	30,00	10,00	98,80
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	57,93	30,00	10,00	97,93
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,09	30,00	10,00	98,09

Pakiet nr 190

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,89	30,00	10,00	99,89
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 191

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 192

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	54,18	30,00	10,00	94,18
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 193

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	55,75	30,00	10,00	95,75

Pakiet nr 194

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 195

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,95	30,00	10,00	99,95
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	57,92	30,00	10,00	97,92

Pakiet nr 196

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
23.	Komtur Polska Sp. z o.o. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	60,00	15,00	10,00	85,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,52	30,00	10,00	99,52

Pakiet nr 197 – brak ofert

Pakiet nr 198 – brak ofert

Pakiet nr 199

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 200

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
14.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 201 – pakiet unieważniony
Pakiet nr 202

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
14.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 203

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 204

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,76	30,00	10,00	98,76
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,81	30,00	10,00	99,81
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,57	30,00	10,00	99,57
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 205

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
5.	Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o. ul. Komitetu Obrony Robotników 45D 02-146 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	37,65	30,00	10,00	77,65

Pakiet nr 206

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	46,91	30,00	10,00	86,91

26.	Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	54,77	30,00	10,00	94,77
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,31	30,00	10,00	98,31
32.	Inpharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	51,84	30,00	10,00	91,84

Pakiet nr 207

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
5.	Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o. ul. Komitetu Obrony Robotników 45D 02-146 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,63	30,00	10,00	99,63
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,83	30,00	10,00	98,83

Pakiet nr 208

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	57,99	30,00	10,00	97,99

18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,14	30,00	10,00	99,14
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	33,46	30,00	10,00	73,46
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,96	30,00	10,00	99,96

Pakiet nr 209

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
12.	IMED Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 314 02-819 Warszawa	57,53	30,00	5,00	92,53
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	46,75	30,00	10,00	86,75

Pakiet nr 210

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	58,43	30,00	10,00	98,43

19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	45,98	30,00	10,00	85,98
20.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5 80-175 Gdańsk	56,40	30,00	10,00	96,40
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	49,36	30,00	10,00	89,36
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	25,31	30,00	10,00	65,31

Pakiet nr 211

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	58,95	30,00	10,00	98,95
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,45	30,00	10,00	99,45
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,67	30,00	10,00	99,67
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,81	30,00	10,00	99,81

Pakiet nr 212

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 213

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	58,83	30,00	10,00	98,83
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 214

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
6.	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 215

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
14.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	--,--	--,--	--,--	--,--
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	11,53	30,00	10,00	51,53
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	58,34	30,00	10,00	98,34
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	11,53	30,00	10,00	51,53
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	11,46	30,00	10,00	51,46

Pakiet nr 216

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
1.	Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	51,99	30,00	10,00	91,99
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 217

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
12.	IMED Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 314 02-819 Warszawa	51,43	30,00	5,00	86,43
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,25	30,00	10,00	98,25

Pakiet nr 218

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
8.	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	60,00	30,00	0,00	90,00

Pakiet nr 219

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	14,09	30,00	10,00	54,09
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,49	30,00	10,00	99,49
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	57,56	30,00	10,00	97,56

Pakiet nr 220

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 221 – brak ofert

Pakiet nr 222

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,11	30,00	10,00	99,11
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	59,11	30,00	10,00	99,11

Pakiet nr 223

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	56,02	30,00	10,00	96,02
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	52,05	30,00	10,00	92,05
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	52,23	30,00	10,00	92,23
26.	Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	53,69	30,00	10,00	93,69
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	52,74	30,00	10,00	92,74

32.	Inpharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	57,33	30,00	10,00	97,33
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	55,91	30,00	10,00	95,91

Pakiet nr 224

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 225

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,72	30,00	10,00	98,72
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	58,50	30,00	10,00	98,50
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,77	30,00	10,00	99,77
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,53	30,00	10,00	99,53

Pakiet nr 226

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	56,57	30,00	10,00	96,57
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,40	30,00	10,00	99,40
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,04	30,00	10,00	99,04

Pakiet nr 227

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,82	30,00	10,00	98,82

Pakiet nr 228

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
13.	BL Medica Sp. z o.o. Sp. k. ul. Letnia 2a 72-123 Kliniska Wielkie	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 229

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
14.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	--,--	--,--	--,--	--,--
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 230

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	54,61	30,00	10,00	94,61
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 231

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
14.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 232

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	------------------

19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	32,04	30,00	10,00	72,04
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	28,82	30,00	10,00	68,82
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	31,12	30,00	10,00	71,12

Pakiet nr 233

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	31,85	30,00	10,00	71,85
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	45,92	30,00	10,00	85,92
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	48,05	30,00	10,00	88,05

Pakiet nr 234

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	50,74	30,00	10,00	90,74

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	38,44	30,00	10,00	78,44

Pakiet nr 235

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
1.	Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	5,60	30,00	10,00	45,60
17.	Optifarma Sp. z o.o. Sp. k. ul. Sokołowska 14 05-806 Sokołów	59,61	30,00	10,00	99,61
25.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	55,00	30,00	10,00	95,00

Pakiet nr 236

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
14.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	--,--	--,--	--,--	--,--
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	53,61	30,00	10,00	93,61
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	54,58	30,00	10,00	94,58

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	52,08	30,00	10,00	92,08

Pakiet nr 237

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 238

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	38,45	30,00	10,00	78,45
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	44,32	30,00	10,00	84,32
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 239

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
10.	LEK S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	60,00	30,00	10,00	100,00

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,64	30,00	10,00	99,64
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 240

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
14.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	--,--	--,--	--,--	--,--
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,91	30,00	10,00	99,91
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,88	30,00	10,00	98,88
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,71	30,00	10,00	99,71

Pakiet nr 241

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
14.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 242

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	------------------

14.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	--,--	--,--	--,--	--,--
-----	---	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 243

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	53,73	30,00	10,00	93,73
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 244

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
10.	LEK S.A. ul. Podlipie 14 95-010 Stryków	54,06	30,00	10,00	94,06
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 245

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,91	30,00	10,00	99,91
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	39,35	30,00	10,00	79,35

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,45	30,00	10,00	98,45

Pakiet nr 246

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,42	30,00	10,00	98,42

Pakiet nr 247

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	57,42	30,00	10,00	97,42
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,07	30,00	10,00	99,07
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	51,86	30,00	10,00	91,86
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,86	30,00	10,00	98,86
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 248

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	57,69	30,00	10,00	97,69
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 249

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	53,97	30,00	10,00	93,97
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	29,89	30,00	10,00	69,89
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 250

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	12,94	30,00	10,00	52,94
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	56,97	30,00	10,00	96,97
-----	---	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 251

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	3,96	30,00	10,00	43,96

Pakiet nr 252

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
1.	Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	60,00	30,00	0,00	90,00

Pakiet nr 253

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	50,61	30,00	10,00	90,61
26.	Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,89	30,00	10,00	99,89

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,24	30,00	10,00	98,24
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 254

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
6.	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	48,18	30,00	10,00	88,18
26.	Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	45,75	30,00	10,00	85,75
32.	Inpharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	58,91	30,00	10,00	98,91

Pakiet nr 255

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	59,00	30,00	10,00	99,00
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	58,47	30,00	10,00	98,47
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	53,06	30,00	10,00	93,06

Pakiet nr 256

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	36,74	30,00	10,00	76,74
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	37,68	30,00	10,00	77,68
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	51,90	30,00	10,00	91,90
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	38,43	30,00	10,00	78,43

Pakiet nr 257

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,30	30,00	10,00	99,30
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	59,91	30,00	10,00	99,91
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	59,30	30,00	10,00	99,30
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,56	30,00	10,00	99,56
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 258

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	41,73	30,00	10,00	81,73
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	41,84	30,00	10,00	81,84
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 259

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	59,10	30,00	10,00	99,10
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	56,40	30,00	10,00	96,40
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,06	30,00	10,00	99,06
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	24,42	30,00	10,00	64,42
29.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	24,18	30,00	10,00	64,18

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,49	30,00	10,00	98,49

Pakiet nr 260

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	58,79	30,00	10,00	98,79
31.	Salus International p. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,51	30,00	10,00	99,51

Pakiet nr 261

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
8.	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	38,57	30,00	10,00	78,57
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	60,00	30,00	10,00	100,00
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,41	30,00	10,00	99,41
25.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	59,94	30,00	10,00	99,94

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,94	30,00	10,00	99,94
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,64	30,00	10,00	99,64

Pakiet nr 262

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,95	30,00	10,00	99,95
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,31	30,00	10,00	99,31

Pakiet nr 263

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,15	30,00	10,00	99,15

Pakiet nr 264

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	-----------------

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
-----	--	-------	-------	-------	--------

Pakiet nr 265

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
5.	Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o. ul. Komitetu Obrony Robotników 45D 02-146 Warszawa	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 266

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,73	30,00	10,00	99,73
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 267

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,90	30,00	10,00	99,90
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,00	30,00	10,00	99,00

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,82	30,00	10,00	99,82

Pakiet nr 268

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	46,79	30,00	10,00	86,79
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,57	30,00	10,00	99,57
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	57,36	30,00	10,00	97,36
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,13	30,00	10,00	98,13

Pakiet nr 269

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,88	30,00	10,00	98,88
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,70	30,00	10,00	99,70
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 270

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,42	30,00	10,00	99,42
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,53	30,00	10,00	99,53
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,58	30,00	10,00	99,58
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,25	30,00	10,00	99,25
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 271

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	36,21	30,00	10,00	76,21
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	36,32	30,00	10,00	76,32
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	36,12	30,00	10,00	76,12
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 272

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,75	30,00	10,00	99,75
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,98	30,00	10,00	99,98
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,62	30,00	10,00	99,62

Pakiet nr 273

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,29	30,00	10,00	99,29
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,51	30,00	10,00	99,51
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,16	30,00	10,00	99,16

Pakiet nr 274

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	45,22	30,00	10,00	85,22
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	45,35	30,00	10,00	85,35
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	45,09	30,00	10,00	85,09

Pakiet nr 275

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 276

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,34	30,00	10,00	99,34
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,87	30,00	10,00	99,87
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,57	30,00	10,00	99,57

33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
-----	---	-------	-------	-------	--------

Pakiet nr 277

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 278

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
4.	Nettle S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	15,00	5,00	80,00

Pakiet nr 279

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 280

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 281 – brak ofert

Pakiet nr 282

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
20.	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5 80-175 Gdańsk	59,50	30,00	10,00	99,50

Pakiet nr 283

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 284

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 285

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 286

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 287

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
17.	Optifarma Sp. z o.o. Sp. k. ul. Sokołowska 14 05-806 Sokołów	55,05	30,00	10,00	95,05
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 288

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,99	30,00	10,00	99,99

Pakiet nr 289

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	-------------------

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
-----	--	-------	-------	-------	--------

Pakiet nr 290

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
10.	LEK S.A. ul. Podlipie 14 95-010 Stryków	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	57,20	30,00	10,00	97,20

Pakiet nr 291

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,81	30,00	10,00	99,81
25.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	59,51	30,00	10,00	99,51
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,35	30,00	10,00	98,35

Pakiet nr 292

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	-----------------

18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,92	30,00	10,00	99,92
25.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	59,62	30,00	10,00	99,62
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,46	30,00	10,00	98,46

Pakiet nr 293

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	56,90	30,00	10,00	96,90

Pakiet nr 294

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,68	30,00	10,00	99,68

Pakiet nr 295

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
9.	Optotech Sp. z o.o., Sp. k. ul. Wimmera 67E 32-005 Niepołomice	60,00	0,00	0,00	60,00

Pakiet nr 296

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 297

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
1.	Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	----	-----	-----	-----
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 298

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
1.	Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	53,21	0,00	0,00	53,21

18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,85	30,00	10,00	99,85
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	55,61	30,00	10,00	95,61
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,55	30,00	10,00	99,55

Pakiet nr 299 – brak ofert

Pakiet nr 300

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 301

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,62	30,00	10,00	99,62
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,31	30,00	10,00	99,31
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,83	30,00	10,00	99,83
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,55	30,00	10,00	99,55

33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
-----	---	-------	-------	-------	--------

Pakiet nr 302

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	43,10	30,00	10,00	83,10
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	48,57	30,00	10,00	88,57
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	17,69	30,00	10,00	57,69
25.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	43,54	30,00	10,00	83,54
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	48,74	30,00	10,00	88,74

Pakiet nr 303

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	22,31	30,00	10,00	62,31
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	52,86	30,00	10,00	92,86
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 304

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
5.	Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o. ul. Komitetu Obrony Robotników 45D 02-146 Warszawa	59,66	30,00	10,00	99,66
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	58,13	30,00	10,00	98,13
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	57,73	30,00	10,00	97,73
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	57,45	30,00	10,00	97,45
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	56,35	30,00	10,00	96,35

Pakiet nr 305

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	--,--	--,--	--,--	--,--
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	--,--	--,--	--,--	--,--

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	--,--	--,--	--,--	--,--
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 306

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	58,48	30,00	10,00	98,48
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	50,81	30,00	10,00	90,81
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	56,34	30,00	10,00	96,34
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	55,28	30,00	10,00	95,28

Pakiet nr 307

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	57,26	30,00	10,00	97,26
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	47,67	30,00	10,00	87,67
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	54,10	30,00	10,00	94,10
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,85	30,00	10,00	98,85

Pakiet nr 308

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
5.	Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o. ul. Komitetu Obrony Robotników 45D 02-146 Warszawa	58,54	30,00	10,00	98,54
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	53,55	30,00	10,00	93,55
26.	Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	56,07	30,00	10,00	96,07

Pakiet nr 309

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,20	30,00	10,00	99,20

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	25,83	30,00	10,00	65,83
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 310

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	57,71	30,00	10,00	97,71
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	57,87	30,00	10,00	97,87
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	49,69	30,00	10,00	89,69
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	56,29	30,00	10,00	96,29

Pakiet nr 311

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,96	30,00	10,00	99,96
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,59	30,00	10,00	99,59

27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	41,06	30,00	10,00	81,06
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,51	30,00	10,00	98,51

Pakiet nr 312

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,63	30,00	10,00	99,63
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,92	30,00	10,00	99,92
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,77	30,00	10,00	99,77
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,57	30,00	10,00	99,57
33.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 313

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	53,92	30,00	10,00	93,92
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 314

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	58,84	30,00	10,00	98,84
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 315

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,59	30,00	10,00	99,59

Pakiet nr 316

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łątzna punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,89	30,00	10,00	99,89

Pakiet nr 317

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 318

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
11.	AQUA-MED ZPAM Kolasa Sp. Jawna ul. Targowa 55 90-323 Łódź	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 319

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	47,76	30,00	10,00	87,76
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	40,05	30,00	10,00	80,05
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	40,56	30,00	10,00	80,56

Pakiet nr 320 – brak ofert

Pakiet nr 321

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,79	30,00	10,00	99,79
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 322

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
10.	LEK S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	53,17	30,00	10,00	93,17
19.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	39,87	30,00	10,00	79,87

Pakiet nr 323

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
6.	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	49,43	30,00	10,00	89,43

Pakiet nr 324

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	49,86	30,00	10,00	89,86

Pakiet nr 325

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	60,00	30,00	10,00	100,00
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	54,60	30,00	10,00	94,60
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	55,61	30,00	10,00	95,61
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	52,76	30,00	10,00	92,76

Pakiet nr 326

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącznie punktacja
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	55,30	30,00	10,00	95,30
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,33	30,00	10,00	99,33
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 327

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 328

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 329

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 330

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	--,--	--,--	--,--	--,--

31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	--,--	--,--	--,--	--,--
-----	--	-------	-------	-------	-------

Pakiet nr 331

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
15.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	58,95	30,00	10,00	98,95
18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,87	30,00	10,00	99,87
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	57,76	30,00	10,00	97,76
30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	57,76	30,00	10,00	97,76

Pakiet nr 332

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 333

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łączna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	------------------

30.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	31,20	30,00	10,00	71,20

Pakiet nr 334 – brak ofert

Pakiet nr 335

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
22.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	32,97	30,00	10,00	72,97
25.	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	57,22	30,00	10,00	97,22
27.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 336

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 337

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	łącna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--	-----------------

18.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,76	30,00	10,00	98,76

Pakiet nr 338

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 339

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
31.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60,00	30,00	10,00	100,00

Pakiet nr 340

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
7.	Firma Handlowo-Usługowa „VITO” Os. Niepodległości 16 lok. 17 31-862 Kraków	60,00	15,00	5,00	80,00