

Kraków, dnia 10.05.2021r.

Do wszystkich uczestników

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym at. 275 pkt. 1 bez możliwości negocjacji, o wartości szacunkowej poniżej progów unijnych, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dziennik Ustaw z 2019r., poz. 2019 z późn. zm., dalej w skrócie Pzp lub ustawa Pzp), którego przedmiotem jest „wyłonienie Wykonawcy w zakresie opracowania i dostawy/stworzenia platformy społecznościowej dla pracowników i studentów UPJP II”, *znak sprawy ZP.240.21-12*.

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO TREŚCI SWZ

Szanowni Państwo,

Informujemy, iż Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy.

Pytania dot. wzoru umowy

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 2 pkt 1.6 wzoru umowy w taki sposób, że przez Godziny należy przez rozumieć czas pracy w Dniu roboczym od godz. 8:00 do 16:00? Są to standardowe godziny pracy obowiązujące w branży IT. Zmiana tych godzin wymagałaby zatrudnienia dodatkowego pracownika dedykowanego do obsługi Zamawiającego co będzie się wiązać z koniecznością uwzględnienia dodatkowych kosztów po stronie wykonawcy, a w konsekwencji podniesienia wysokości oferty złożonej w postępowaniu

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza pracę w dniach roboczych w godzinach od 8:00 do 16:00.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie § 13 ust. 9 i 10 oraz zmianę zapisów § 13 ust. 8 umowy w następujący sposób: „Zamawiający ma prawo do modyfikacji platformy społecznościowej. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za zmiany wprowadzone przez Zamawiającego”.

Niedopuszczalne jest przenoszenie na Wykonawcę odpowiedzialności za działania Zamawiającego w zakresie modyfikacji platformy. Takie działanie jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego na co zwrócił uwagę m. in. Sąd Okręgowy w Warszawie (sygn. akt: XXIII 1023/19). Dodatkowo potencjalne ryzyko związane z takimi działaniami Zamawiającego nie jest możliwe do wycenienia, a tym samym nie jest możliwe skalkulowanie oferty w sposób, który uwzględniałby potencjalne ryzyko Wykonawcy. Dodatkowo Zamawiający nie wskazał w jakim okresie Wykonawca miałby ponosić odpowiedzialność za modyfikacje Zamawiającego co również uniemożliwia kalkulację ryzyka.

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla z § 13 ust. 9 i 10 oraz zmienia zapisy § 13 ust. 8 umowy w następujący sposób: „Zamawiający ma prawo do modyfikacji platformy społecznościowej. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za zmiany wprowadzone przez Zamawiającego”.

Pytanie nr 3

Czy w związku z gwarancją i usługą wsparcia udzieloną przez Wykonawcę na platformę Zamawiający dopuszcza wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady platformy?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączeniu odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady platformy.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie z treści umowy §18 ust. 6 zapisów mówiących o przekazaniu kodów źródłowych do oprogramowania lub zmodyfikowanie zapisów w taki sposób aby odnosiły się jedynie do oprogramowania, które powstało w związku z wykonywaniem umowy, do którego Wykonawca przenosi majątkowe prawa autorskie?



Dla każdego podmiotu zajmującego się produkcją oprogramowania kod źródłowy jest kluczowym składnikiem majątku i jego odpowiednia ochrona jest sprawą o najwyższym priorytecie. Ponadto rozwiązanie takie naraża Zamawiającego na odpowiedzialność za ewentualny wyciek kodu źródłowego.

Odpowiedź

Strony zgodnie oświadczają, iż Wykonawca udostępni Zamawiającemu kod źródłowy Oprogramowania powstałego w ramach realizacji tej umowy i dedykowanego systemom Zamawiającego.

Pytanie nr 5

Czy zamawiający dopuszcza zmianę wysokości kary umownej zastrzeżonej w § 25 ust. 5 pkt 3, pkt 7 lit a-c, pkt 9, 10 i 11 na odpowiednio: 10% wynagrodzenia (pkt 3), 200 zł., 200 zł. i 100 zł (pkt 7 lit a-c), 1 tys zł. (pkt 9), 10 tys. zł. (pkt 10) i 20 tys. zł. (pkt 11). Kary umowne nie powinny prowadzić do wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy. Zastrzeżenie kar w takiej wysokości bez uwzględnienia rodzaju naruszenia i szkody poniesionej przez Zamawiającego może się okazać rażąco wygórowane i stanowić, źródło dochodu Zamawiającego. Kara umowna powinna pełnić stanowić zryczałtowaną formę odszkodowania, ułatwiająca jego dochodzenie poprzez brak obowiązku wykazywania rozmiaru szkody, ale jej wysokość nie może być ustalona w oderwaniu od potencjalnej szkody. W przypadku poniesienia przez Zamawiającego szkody w wyższej wysokości może on dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.

Odpowiedź

Zamawiający utrzymuje zapisy wzoru umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 6

Wykonawca zwraca się o wykreślenie zapisów § 25 ust. 5 pkt 8 umowy.

Kara umowna nie przysługuje z ustawy tylko z mocy stron, które zapis ten wprowadzają. Dlatego też umowa powinna precyzyjnie określać, w jakich przypadkach taka kara się należy. Dłużnik powinien mieć świadomość tego, jakie naruszenie przez niego postanowień umowy skutkować będzie możliwością żądania przez drugą stronę zapłaty kary umownej i w jakiej wysokości. Zastrzeżenie kary umownej za nienależyte wykonywanie usług nie spełnia tego wymogu. Co więcej, określenie kary umownej w wysokości 1% wynagrodzenia brutto, należnej za każde nienależyte wykonanie usługi może doprowadzić do sytuacji, w której kara umowna powinna zostać uznana za rażąco wygórowaną. Zapisy wzoru umowy nie wykluczają bowiem możliwości żądania kary umownej w tej wysokości, nawet w przypadku nienależytego wykonania usług niemających żadnego wpływu na realizację umowy i niepowodujące żadnych szkód, czy niedogodności po stronie Zamawiającego. Pozostawienie zapisu w takim brzmieniu znacząco utrudnia również oszacowanie ewentualnego ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i wykreśla zapisy § 25 ust. 5 pkt 8 wzoru umowy.

Pytanie nr 7

Wykonawca zwraca się o dodanie ust. 14 do § 25 umowy o następującej treści: "Z zastrzeżeniem postanowień niniejszej umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych, całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia z niniejszej umowy netto (określonego w § 23 ust. 2 umowy)." lub innego analogicznego wprowadzającego limit odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawcy.

Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do konkretnej wysokości określanej kwotowo lub do wartości umowy. Przyjęcie nieograniczonej odpowiedzialności Wykonawcy względem Zamawiającego w kontraktach IT uniemożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka związanego z realizacją kontraktu, co przekłada się na podniesienie ceny oferty Wykonawcy (odpowiedzialność na zasadzie ryzyka podnosi cenę ofertową), bądź braku oferty oraz pominięcie reguł funkcjonujących na rynku oprogramowania IT.

Odpowiedź

Zamawiający dodaje do § 25 ustępow 14 o treści:



„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia z niniejszej umowy netto (określonego w § 23 ust. 2 umowy)”

Pytanie nr 8

Wykonawca zwraca się o zmianę § 25 ust. 6 umowy w następujący sposób: „Kary umowne określone w niniejszym paragrafie kumulują się, z zastrzeżeniem że jedno zdarzenie nie może stanowić podstawy do naliczenia kary umownej z różnych tytułów”.

Zastrzeżenie przez Zamawiającego możliwości kumulacji kar umownych z tytułu jednego zdarzenia prowadzi do nadmiernego obciążenia Wykonawcy ryzykiem związanym z realizacją umowy, stanowiąc jednocześnie potencjalne źródło dochodu dla Zamawiającego, co z kolei stoi w sprzeczności z funkcją jaką winny spełniać kary umowne. Wykonawca dokonując wyceny oferty będzie zmuszony uwzględnić istniejące ryzyko, a tym samym przełoży się to na wysokość oferty złożonej Zamawiającemu w postępowaniu.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i zmienia treść § 25 ust. 6, który otrzymuje brzmienie:

„Kary umowne określone w niniejszym paragrafie kumulują się, z zastrzeżeniem że jedno zdarzenie nie może stanowić podstawy do naliczenia kary umownej z różnych tytułów”

Pytanie nr 9

Wykonawca wskazuje, że w umowie nie została zawarta procedura odbioru przedmiotu umowy w tym nie został wskazany termin w jakim Zamawiający zobowiązany jest zakończyć weryfikację przedstawionych mu do odbioru prac. Brak takiego terminu może utrudniać lub wręcz uniemożliwiać Wykonawcy dotrzymanie terminów realizacji umowy, w szczególności jeśli terminem odbioru data podpisania protokołu odbioru przez Zamawiającego, z tego względu Wykonawca zwraca się zawarcie w umowie procedury odbioru i wskazanie w niej terminu w jakim Zamawiający zobowiązany jest dokonać odbioru lub zgłosić wszystkie uwagi do przedmiotu odbioru pod rygorem uznania odbieranych prac za wykonane bez uwag.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wskazana procedura została opisana w §3

Pytanie nr 10

Dotyczy §17 pkt .6 *Obowiązek przekazywania informacji.*

6. Strony zgodnie oświadczają, iż Wykonawca udostępni Zamawiającemu kod źródłowy Oprogramowania, w zakresie, który będzie Zamawiającemu niezbędny do dokonywania poprawek, modyfikacji, adaptacji, zmian, itp. w Oprogramowaniu. Jednocześnie Wykonawca oświadcza, iż Zamawiający uprawniony jest, w ramach udzielonej licencji do dokonywania powyższych czynności w Oprogramowaniu, przez cały okres, na który udzielona została licencja.

Czy Zamawiający dopuszcza udzielenie licencji niewyłączonej, na czas nieokreślony, we wskazanych obszarach eksploatacji do użytkowania, zarządzania, konfigurowania, administrowania systemem w ramach istniejących funkcjonalności? Dostęp do kodu źródłowego i jego modyfikacji jest wręcz nieosiągalny w produkcji oprogramowania. Jeśli nawet dochodzi do takich sytuacji następuje powszechne zjawisko utraty gwarancji.

Odpowiedź

Tak, Zamawiający dopuszcza udzielenie licencji niewyłączonej, na czas nieokreślony, we wskazanych obszarach eksploatacji do użytkowania, zarządzania, konfigurowania, administrowania systemem w ramach istniejących funkcjonalności.

Pytania dotyczące załącznika nr 1 - opis przedmiotu zamówienia

Pytanie nr 12 Dotyczy UP 29-31

Czy w przypadku Powiadomień Zamawiający uznaje za tożsame funkcjonalności wynikające z logiki działania newslettera dając tym samym spójność systemową wymagań funkcjonalnych?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający uzna jak wyżej.

Pytanie nr 13 Dotyczy UP-105

Czy Zamawiający uzna za równoważne zastosowanie mechanizmu pozwalającego na definiowanie ogólnych uprawnień do katalogów i plików w repozytorium?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający uzna jak wyżej.

Pytanie nr 14 Dotyczy UP 107-110

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie dynamicznego page buildera, gdzie za pomocą mechanizmów drag&drop projektowany jest układ strony zapisywany następnie w bazie danych bez korzystania ze statycznych szablonów i plików na serwerze?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający uzna jak wyżej.

Pytanie nr 15 Dotyczy UP-166

Czy Zamawiający w tym punkcie wskazuje na integracje z istniejącym już na uczelni systemie CAS?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje integracji z istniejącym systemem CAS jak i możliwości przechowywania tokenów autoryzacyjnych (dla serwisów, które posiadają taki mechanizm np OAuth) lub wprost zapamiętania danych do logowania do uzupełnienia w innych serwisach WWW.

Pytanie nr 16 Dotyczy UP 199-201

Czy w przypadku Komunikatów Zamawiający uznaje za tożsame funkcjonalności wynikające z logiki działania newslettera dając tym samym spójność systemową wymagań funkcjonalnych?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający uzna jak wyżej.

Pytanie nr 17 Dotyczy UP-325

Proszę o potwierdzenie, rozumiemy, iż za unikalność loginu odpowiada system dziedziny USOS/CAS?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający rozumie, iż za unikalność loginu odpowiada system dziedziny USOS/CAS?

Pytanie nr 18 Dotyczy UP 391-395

Czy zapis dotyczący responsywności platformy dotyczy również panelu administracyjnego do zarządzania treściami i witrynami w obrębie platformy społecznościowej ?

Odpowiedź

Tak.

Pytanie nr 19 Dotyczy *Integracja - System obiegu dokumentów i procesów XPrimer, EQ System*

Czy poprzez integrację z Xprimer Zamawiający ma na myśli możliwość umieszczenia skrótu do systemu zgodnie z opisem i logiką punktu Strona startowa (UP-164) wraz z autoryzacją zgodnie z opisem UP 409?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający ma na myśli jak wyżej.

Pytanie nr 20 dot. SWZ

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane przez Zamawiającego tuż przed dłuższą przerwą spowodowaną świętami państwowymi. Dni od soboty do wtorku włącznie były dniami wolnymi od pracy Wykonawcy, w związku z czym nie było wystarczająco dużo czasu, aby należycie przeanalizować oczekiwania i wymogi określone w SWZ, OPZ, zwrócić się z prośbą o udzielenie wyjaśnień a tym bardziej skutecznie przygotować ofertę uwzględniającą wszystkie oczekiwania Zamawiającego.

Z uwagi na powyższe Wykonawca uprzejmie prosi, o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 12.05.2021 na godz 12:00 dając w ten sposób czas na dokładną analizę odpowiedzi Zamawiającego na poniższe pytania i umożliwiając przygotowanie stosownej oferty.

Odpowiedź

Zamawiający z uwagi na termin upublicznienia odpowiedzi na pytania przesuwa termin składania i otwarcia ofert zgodnie z poniższym:



Termin składania ofert: **13.05.2021 r., godz. 12:00.**

Termin otwarcia ofert: **13.05.2021 r., godz. 12:05.**

Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi do treści SWZ stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter nie wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 271 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych zamieszcza Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień publicznych oraz udostępnia informację o zmianie terminu i treść wyjaśnień na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Z poważaniem

Urszula Giza
Biuro Zamówień Publicznych

Otrzymują:

1. platforma zakupowa, a za jej pośrednictwem Uczestnicy postępowania;
2. Strona internetowa prowadzonego postępowania;
3. a/a.

