



ZP/09-2023/TP

Olecko dnia 2023-04-12

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

### Część II

Dotyczy postępowania w trybie podstawowym, bez negocjacji, pod nazwą: „**Dostawa leków na potrzeby Działu Farmacji Szpitala Olmedica w Olecku Sp. z o. o.**”

Zamawiający – Olmedica w Olecku sp. z o. o., ul. Gołdapska , 19-400 Olecko, działając na podstawie art. 284 ust.2 stawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.), w związku z pytaniami Wykonawców dotyczącymi treści Specyfikacji Warunków Zamówienia - przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami bez ujawniania źródła zapytania jak poniżej:

#### Pytanie nr 1

Do §1 ust. 5 wzoru umowy. Prosimy o dopisanie do §1 ust. 5 następującej treści: "Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę .**

#### Pytanie nr 2

Do §2 ust. 9 oraz §11 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy: Prosimy o informację, czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy oraz braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

**Odpowiedź: Zamawiający dodaje zapis do projektu umowy w §2 ust. 9 o treści:  
„W przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy, Zamawiający dopuści na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę”**

#### Pytanie nr 3

Do §2 ust. 14, §7 ust. 4 wzoru umowy: Prosimy o dopisanie do zdania trzeciego w §2 ust. 14 oraz do zdania trzeciego w §7 ust. 4 wzoru umowy następującej treści: "(...), pod warunkiem, że zamówienie zastępcze zostanie zrealizowane w cenie nie odbiegającej znacznie od cen powszechnie obowiązujących na rynku".

**Odpowiedź: Zamawiający dodaje powyższy zapis do §2 ust. 14, §7 ust. 4 projektu umowy**

#### Pytanie nr 4

Do §3 ust. 2 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §3 ust. 2 wzoru umowy, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna



treść §3 ust. 2 wzoru umowy jest na tyle ogólna oraz nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym, nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. PZP, powyższy zapis należy uznać za postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron, dające Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, zwłaszcza poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień oraz spełnić łącznie trzy przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród tych warunków, Zamawiający zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając sobie w tym zakresie zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę brzmienie art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu.

**Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis §3 ust. 2 projektu umowy jak poniżej:**

**„Szacunkowe ilości określone w Załączniku nr 2 mogą ulec zmniejszeniu bądź zwiększeniu o 50% pomiędzy poszczególnymi pozycjami asortymentu w ramach umowy w zależności od bieżącego zapotrzebowania Zamawiającego wynikającego z liczby wykonywanych przez Zamawiającego zabiegów medycznych, których liczba nie jest w dniu rozpisania przetargu jak i zawarcia umowy Zamawiającemu znana oraz uwzględniające uwarunkowania wynikające z podpisanych kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia.”**

#### **Pytanie nr 5**

§6 ust. 8 wzoru umowy: Czy Zamawiający zrezygnuje ze słowa „jedynie” w §6 ust. 8 wzoru umowy, zgodnie z którym: „W przypadku zwłoki w terminie płatności, Wykonawca może dochodzić jedynie odsetek ustawowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.”?

Wykonawca wskazuje, że ww. postanowienie wzoru umowy jest obarczone bezpośrednio sankcją nieważności, co literalnie wynika z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, zgodnie z którym "Postanowienia umowy wyłączające lub ograniczające uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika, o których mowa w art. 5, art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 i 3, art. 8 ust. 1, 4 i 4a, art. 10, art. 11 i art. 12, lub mające na celu obejście tych przepisów, są nieważne, a zamiast nich stosuje się przepisy ustawy.". Przepis ten jasno stanowi, że strony umowy nie są upoważnione do ważnego w świetle prawa wyłączenia uprawnienia wierzyciela przewidzianego w art. 8 ust. 1, art. 10 ust. 1 ustawy, co nadaje temu ostatniemu przepisowi charakter iuris cogentis (bezwzględnie obowiązujący).



Nieważność postanowień sprzecznych z ww. ustawą wielokrotnie potwierdzały również sądy powszechne, m.in. wyrok Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi z 26.04.2016 r. (sygn. II C 561/15), Sądu Okręgowego w Radomiu z 16.06.2016 r. (sygn. I C 435/16), Sądu Okręgowego w Łodzi z 20.10.2017 r. (sygn. III Ca 984/17).

W doktrynie także powszechnie podnosi się, że „Za niedopuszczalne należy uznać postanowienia umowne abstrakcyjnie wyłączające lub ograniczające uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika, tzn. przyjęte przez strony jeszcze przed powstaniem określonego uprawnienia lub obowiązku” (Komentarz do Art. 13 Ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, red. Osajda 2021, wyd. 4/B. Ostrzechowski/K. Riedl). Ponadto, wprost uznaje się, że: „Celem normy wyrażonej w art. 13 TransHandlZapU jest zapobieżenie sytuacji, w której jedna ze stron (dłużnik) transakcji handlowej wykorzystując przewagę negocjacyjną, wymusza na drugiej stronie (wierzycielu) odpowiednie postanowienia umowne, które uszczuplają bądź nawet wyłączają uprawnienia wierzyciela bądź obowiązki dłużnika przewidziane w art. 5, 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 i 3, art. 8 ust. 1 i 4, 10, 11 i 12 TransHandlZapU” (Komentarz do Art. 13 Ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych red. Osajda 2017, wyd. 1/Cudny)

Podkreślić należy natomiast, za wyrokiem KIO z 12.06.2015 r. (KIO 1127/15, LEX nr 1805929), że: „SIWZ jest oświadczeniem zamawiającego o charakterze cywilnoprawnym, zatem postanowienie SIWZ sprzeczne z przepisem o charakterze bezwzględnie obowiązującym nie może być prawnie skuteczne, gdyż jest dotknięte sankcją nieważności”. W konsekwencji, postanowienie takie, finalnie, zostanie uznane za nieważne w ewentualnym postępowaniu sądowym, stosownie do art. 58 § 1 Kodeksu cywilnego. Stąd, Wykonawca wzywa Zamawiającego do nadania wzorowi umowy treści zgodnej z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa już na etapie postępowania przetargowego.

**Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na wykreślenie w § 6 ust. 8 słowa „jedynie” .**

#### **Pytanie nr 6**

Do §6 ust. 9 wzoru umowy. W związku z tym, że czynność prawna dokonana przez strony nie może skutkować wyłączeniem ze stosowania bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, a takim jest art. 552 Kodeksu Cywilnego, uprawniający Sprzedawcę do wstrzymania dostaw w przypadku, gdy Kupujący dopuszcza się zwłoki z dokonaniem zapłaty za dostarczoną część zamówienia, prosimy o usunięcie z umowy odpowiednich postanowień §6 ust. 9.

**Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na propozycję usunięcia. Obecne brzmienie § 6 ust. 9 wzoru umowy nie koliduje z przepisem z art. 552 KC, lecz dodatkowo go uszczegóławia.**

#### **Pytanie nr 7**

Do §7 ust. 2 wzoru umowy. Ze względu na konieczność redystrybucji zwróconego produktu, prosimy o zmianę wymogu wskazanego w treści §7 ust. 2, poprzez następujący zapis: „Zamawiającemu przysługuje prawo zwrotu produktu w terminie do 7 dni od dnia dostarczenia.”.

**Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów w powyższym paragrafie umowy**

#### **Pytanie nr 8**

Do §13 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy: Prosimy o określenie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia do łącznie 20% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto



wykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **Pytanie nr 9**

Do §13 ust. 1-4 wzoru umowy. Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §13 ust. 1-4 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

**Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia propozycję dodając § 13 ust. 5 o brzmieniu:**

**„W przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia na zasadach określonych w ust. 1-4 umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania części umowy, której miała dotyczyć zmiana, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.”**

#### **Pytanie nr 10**

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że jest brak informacji o aktualizowaniu się takich przesłanek.**

#### **Pytanie nr 11**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego,

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia.

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn.28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie ma powodów ani potrzeb i nie zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie Prawo restrukturyzacyjne.**

#### **Pytanie nr 12**

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci doustnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: tabl. powł.-tabl.; tabl.-kaps. tabl.-drażetki, kaps.-kaps.twarda, tabletki o przedłużonym



uwalnianiu-tabletki o zmodyfikowanym uwalnianiu, tabl.-tabl.dojel, kaps.-kaps.doj. i odwrotnie)?

**Odpowiedź: Na zamianę postaci doustnej leku tabl. -kaps. , tabletki -drażetki, każdorazowo musi wyrazić zgodę upoważniony przedstawiciel Zamawiającego. Zamawiający dodał powyższy zapis do § 1 ust 7 projektu umowy.**

**Pytanie nr 13**

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: amp.-fiol.; fiol.-amp-strz , amp.-amp.strzyk., ampułki-pojemniki, flakony-butelki, i odwrotnie?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zamianę po wyrażeniu zgody przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego.**

**Pytanie nr 14**

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ.? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie jest dostępne.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 15**

Dotyczy pakietu nr 6 poz. 22. (1.) Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) stosowanego w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego? (2.) Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SWZ?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 16**

Czy w pakiecie 6 w poz.289 można wycenić ZinoDr., zasyp.,przed podraż.skóry o dział.łagodzochr, 100g?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 17**

Dotyczy pakietu nr 6 poz. 195. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego Bupivacaine Grindeks, 5 mg/ml; 10ml,roztw.do wstrz.,5 amp?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 18**

Dotyczy pakietu nr 6 poz. 145. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Glypressin, 1mg, roztw.do wstrzyk., 8,5 ml, 5 amp Pozwoli to złożyć korzystniejszą ofertę.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 19**

Dotyczy pakietu nr 6 poz. 138, 139. Czy Zamawiający wymaga, aby leki pochodziły od jednego producenta?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga.**



**Pytanie nr 20**

Dotyczy pakietu nr 6 poz. 359. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu dostępnego Calcium Gluconate Hameln, 95mg/ml; 10ml, roztw. do wstrz., 10amp?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 21**

Dotyczy pakietu nr 6 poz. 359. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu dostępnego Calsiosol, 95,5 mg/ml; 10 ml, roztw. do wstrz., infuz., 5 amp?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 22**

Dotyczy pakietu nr 6 poz. 340. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Fostex, (100mcg+6mcg/dawkę), aer. inhal., 180 dawek?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 23**

Dotyczy pakietu nr 6 poz. 284. Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga wyceny Parafiny zarejestrowanej jako produkt leczniczy czy jako surowiec farmaceutyczny?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza produkt leczniczy.**

**Pytanie nr 24**

Dotyczy pakietu nr 6 poz. 288. W związku ze zmianą rejestracji produktu przez producenta, czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Sudocrem Expert, zarejestrowanego jako wyrób medyczny ( stawka Vat 8%)?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 25**

Dotyczy pakietu nr 6 poz. 288. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego ZinoDr?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 26**

Dotyczy pakietu nr 14 poz. 1. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci roztworu do infuzji?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 27**

Czy w pakiecie 6 w poz. 241 i 340 należy wycenić ten sam preparat?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 28**

Czy w pakiecie 6 w poz. 321 i 358 należy wycenić ten sam preparat?

**Odpowiedź: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 29**

Dotyczy pakietu 6 poz. 328, czy zamawiający dopuści wycenę Esseliv 300 mg kaps. x 50 szt sup.diety?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga status lek, a nie suplement diety.**



**Pytanie nr 30**

Dotyczy pakietu nr 6, poz. 17, czy zamawiający dopuści wycenę Hepatil, tabl., 40 szt - supl.diety, ponieważ nie ma aktualnie na rynku preparatu zarejestrowanego jako lek?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga preparatu zarejestrowanego jako lek, a nie suplement diety. Jeśli nie ma proszę podać ostatnią cenę leku.**

**Pytanie nr 31**

Dotyczy pakietu nr 6, poz. 17, czy zamawiający dopuści wycenę HepaDr., tabl.powl., 40szt- supl.diety, ponieważ nie ma aktualnie na rynku preparatu zarejestrowanego jako lek??

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga preparatu zarejestrowanego jako lek, a nie suplement diety. Jeśli nie ma proszę podać ostatnią cenę leku.**

**Pytanie nr 32**

Dotyczy pakietu nr 6, poz. 37, czy zamawiający dopuści wycenę Multivitaminum hec, tabl., 50 szt- supl.diety, ponieważ tylko taki jest dostępny na rynku?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga status lek, a nie suplement diety.**

**Pytanie nr 33**

Dotyczy pakietu nr 6, poz.44, czy zamawiający dopuści wycenę Calcium Teva, tabl.musuj.,12 szt + 2 szt - supl.diety, ilość opakowań 1, ponieważ tylko taki jest dostępny na rynku?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga status lek, a nie suplement diety. Jeśli nie ma proszę podać ostatnią cenę.**

**Pytanie nr 34**

Dotyczy pakietu nr 6, poz. 115, czy zamawiający dopuści wycenę Maść pięciornikowa złożona, (Ziaja), 20 g?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza , ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 35**

Dotyczy pakietu nr 6, poz.116, czy zamawiający dopuści wycenę Panthenol S.O.S., spray, 130 g 2 op?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza , ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 36**

Dotyczy pakietu nr 6, poz. 124, czy zamawiający dopuści wycenę Pimafucort, maść, 15g w ilości 20 op? Brak dostępnego na rynku aerozolu 55 ml.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza , ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 37**

Dotyczy pakietu nr 6, poz. 144, czy zamawiający dopuści wycenę postać liof.doust. 30 szt., ponieważ taki jest dostępny na rynku?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza .**

**Pytanie nr 38**



Dotyczy pakietu nr 6, poz. 246, czy Zamawiający dopuści wycenę Theospirex retard, 300 mg, tabl.powl.przedł.uw.,50 szt w ilości 3 op?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 39**

Dotyczy pakietu nr 6, poz 248, czy zamawiający dopuści wycenę postać tabl.powl.przedł.uw.?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 40**

Dotyczy pakietu nr 6, poz 275, czy Zamawiający dopuści wycenę Benzyna apteczna, płyn, (Amara), 100 ml w ilości 35 op?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 41**

Dotyczy pakietu nr 6, poz 282, czy zamawiający dopuści wycenę Maść cholesterolowa,(Coel),1000 g w ilości 10 op?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 42**

Dotyczy pakietu nr 6, poz 290, czy Zamawiający miał na myśli wycenę Surgispon Special, gąbka, hemost.,70x50x01mm, 20 szt z przeliczeniem ilości?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 43**

Dotyczy pakietu nr 6, poz.39 czy zamawiający dopuści wycenę Thiamine, 50 mg/ml (5%); 1 ml, roztw.do wstrz.,10 amp(Zg.MZ), ponieważ taki lek jest dostępny?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 44**

Czy w pakiecie 6 w poz.253 można wycenić lek w opakowaniu o objętości 100ml lub 200ml, odpowiednio przeliczając ilość opakowań?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ,ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 45**

Czy w pakiecie 6 w poz.21 można wycenić czopki w dawce 10mg, ponieważ takie są dostępne na rynku w sprzedaży?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 46**

Dotyczy pakietu nr 7, poz. 21, czy zamawiający miał na myśli wycenę Morphini sulfas 20 mg/ml; 1 ml, roztw.do wstrz.,10 amp w ilości 5 op?

**Odpowiedź : Zamawiający miał na myśli. Morphinum sulfas inj.20mg/1ml\*10amp a 1ml.**

**Pytanie nr 47**

Czy w pakiecie 6 w poz.321 i 358 można wycenić SkinScabin, płyn, 120 ml, w ilości 2 opak., ponieważ taki preparat jest dostępny na rynku?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ,ale nie wymaga.**





**Pytanie nr 48**

Proszę o podanie wielkości opakowania dla pakietu 6 poz.332.

**Odpowiedź: Phytomenadionum 10 mg/ ml roztwór do wstrzykwań, 10 ampulek a 1 ml**

**Pytanie nr 49**

Czy w pakiecie 6 w poz.352 można wycenić Vit. C 200 mg, 200 mg, tabl.powl., 50 szt?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ,ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 50**

Czy w pakiecie 6 w poz.317 można wycenić ProbioDr., kaps.twarde, 60 szt?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga status lek, a nie suplement diety. W przypadku braku na rynku, proszę podać ostatnią cenę.**

**Pytanie nr 51**

Czy w pakiecie 6 w poz.317 można wycenić LactoDr., kaps.twarde, 30 szt?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga status lek, a nie suplement diety. Jeśli nie ma proszę podać ostatnią cenę.**

**Pytanie nr 52**

Dotyczy pakietu 6, poz.52, czy zamawiający dopuści wycene postac tabl.doj.?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 53**

Dotyczy pak 3 poz.13 Czy Zamawiający miał na myśli wycenę preparatu w dawce Amoxicillinum + Acidum clavulanicum 875mg+125mg\*14 tabl. powl. Dawka Amoxicillinum +Acidum clavulanicum 800mg+125mg jest nie produkowana.

**Odpowiedź: Zamawiający miał na myśli Amoxicillinum + Acidum clavulanicum 875mg+125mg\*14 tabl. powl**

**Pytanie nr 54**

Dotyczy pak.6 poz. 14 Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy oczekuje wyceny 4mgczy 8mg?

**Odpowiedź: Zamawiający miał na myśli 4 mg.**

**Pytanie nr 55**

Dotyczy pak 6 poz.24 Czy można wycenić preparat w opak. x 50 butelek odpowiednio przeliczając ilość opakowań?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 56**

Dotyczy Pak 6 poz.57 Czy Zamawiający oczekuje wyceny preparatu w dawce 100mg Fe?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lek w dawce 100 mg Fe.**

**Pytanie nr 57**

Dotyczy pak 6 poz. 96 i 97 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie preparatu w postaci kapsułki?



**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 58**

Dotyczy Pak 6 poz.96 i 97 W obu pozycjach występuje ta sama dawka Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy należy wycenić w obu pozycjach tę sama dawkę ?

**Odpowiedź: Pak 6 poz. 96 dawka 2 mg.**

**Pytanie nr 59**

Dotyczy pak.6 poz.110 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę Maść z vit. A, 400 IU/g,maść, (L.G.Olsztyn),30 g, odpowiednio przeliczając ilość opakowań?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 60**

Dotyczy pak 6 poz.233, 234 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu w postaci aerozolu do nosa ,krople są obecnie nie dostępne na rynku?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 61**

Dotyczy pak 6 poz.307. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu Gaviscon osmaku mięty, zaw.doustna, 150 ml?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 62**

Dotyczy pakiecie 6 poz.194. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu w postaci ampulek?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 63**

Dotyczy pak 6 poz.32. Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu w postaci kapsulek dojelitowych?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 64**

Dotyczy pak 6 poz.182, 20. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu w postaci tabletek dojelitowych?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 65**

Czy w pakiecie 23 w poz.2 można zamienić Glukoza,prosz.d/przyg.roztw.doustn,cytr,75g,1sasz?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga .**

**Pytanie nr 66**

Czy w pakiecie 6 w kolumnie „jm.” w poz.353-356 powinno być wpisane: „op”?

**Odpowiedź: Zamawiający miał na myśli „op”**

**Pytanie nr 67**

Czy w pakiecie 6 w poz.293 można wycenić OneGel,żel,steryl.lubrykant,z lidokainą,6ml,25strz,odpowiednio przeliczając ilość opakowań i podając cenę jednostkową netto za 1 opak.?



Olmedica w Olecku sp. z o.o.  
REGON: 519558690 NIP: 847-14-88-956  
ul. Gołdapska 1, 19 – 400 Olecko, tel (087) 520 22 95-96  
Fax. (087) 520 25 43  
e-mail: olmedica@olmedica.pl



**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ,ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 68**

Czy w pakiecie 6 w poz.293 można wycenić OneGel,żel,steryl.lubryk,z lidokainą,11ml,25strzyk, odpowiednio przeliczają cilość opakowań i podając cene jednostkowa netto za 1 opak.?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ,ale nie wymaga.**

Zamawiający z uwagi na nie udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania do treści SWZ w terminie określonym w art. 284 ust 2 ustawy PZP, przedłuża termin składania ofert na podstawie art. 284 ust. 3 do dnia 17.04.2023 r. do godziny 11:00, natomiast oferty zostaną otwarte w dniu 17.04.2023 r. o godzinie 11:30. W związku z powyższym, Zamawiający przedłuża termin związania ofertą do dnia 16.05.2023 r.

Zamawiający ponadto zmienił opis przedmiotu zamówienia w zakresie pakietu nr 9 poprzez dodanie dwóch pozycji asortymentu. Szczegóły opisane są w Załączniku ZMIAN Załącznik nr 2.9\_ Formularz cenowy\_opis przedmiotu zamówienia\_pakiet 9

W przypadku, w którym Zamawiający w wyniku odpowiedzi dopuścił tolerancję np.: zakresu, parametrów, gramaturę, wymaga wskazania w formularzach cenowych zaoferowanych przez Wykonawcę: zakresu, parametrów, gramaturę, itp.

Zamawiający informuje, iż powyższe zmiany stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówień i będą wiążące przy składaniu ofert.

**Załączniki:**

1. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia
2. ZMIANA Załącznik nr 2.9\_ Formularz cenowy\_opis przedmiotu zamówienia\_pakiet 9
3. ZMIANA Załącznik nr 4-Projekt Umowy

**ZATWIERDZAM**

Prezes Zarządu Olmedica w Olecku Sp. z o.o.

/-/mgr Katarzyna Mróz