



Gorzów Wielkopolski, 05.09.2024 r.

BZP.271.31.2024

INFORMACJA O PONOWNYM WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania pod nazwą: **Ochrona osób i mienia budynków w Gorzowie Wilkp.**

Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty, powtarza czynność badania i oceny ofert oraz wybór oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 27.08.2024 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na realizację w/w zamówienia o czym, zgodnie z przepisami ustawy Pzp, poinformował Wykonawców uczestniczących w postępowaniu. Zamawiający powziął wątpliwość do zastosowanej przez Wykonawcę Konsorcjum firm Lider Konsorcjum: Koncesjonowana Firma Ochrony Osób i Mienia „Adler” Sp. z o.o., ul. Walczaka 41B, 66-400 Gorzów Wielkopolski, Partner Konsorcjum: Solid Security Sp. z o.o., ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa, Partner Konsorcjum: Solid Sp. z o.o., ul. Walerego Sławka 3, 30-633 Kraków w punkcie 2. Monitorowanie systemów alarmowych Wykazu Cen: miesięcznej wartości netto za wszystkie obiekty oraz miesięcznej wartości brutto za wszystkie obiekty. Wykonawca oferty wygrywającej błędnie wyliczył wskazane wyżej wartości tj. w tabeli dotyczącej miesięcznej wartości netto za wszystkie obiekty Wykonawca omyłkowo przeliczył tą wartość mnożąc przez stawkę miesięczną brutto za 1 obiekt i następnie przy wyliczeniu pozycji miesięczna wartość brutto za wszystkie obiekty ponownie doliczył stawkę podatku VAT. W związku z powyższym Zamawiający unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzył czynność badania i oceny ofert.

Zamawiający poprawił w ofercie oczywiste omyłki rachunkowe zgodnie z art. 223 ust 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) w taki sposób że:

Zakres usługi	Ilość miesięcy w całym okresie świadczenia usługi	Ilość monitorowanych obiektów	Stawka miesięczna netto za 1 obiekt [zł]	Stawka podatku VAT (%)	Stawka miesięczna brutto za 1 obiekt [zł]	Miesięczna wartość netto za wszystkie obiekty [zł]	Miesięczna wartość brutto za wszystkie obiekty [zł]
Monitorowanie systemów alarmowych	15	7	20,00 zł	23%	24,60 zł	172,20 zł 140,00 zł	211,81 zł 172,20 zł
CENA BRUTTO ZA CAŁY OKRES MONITOROWANIA SYSTEMÓW ALARMOWYCH (miesięczna wartość brutto za wszystkie obiekty x 15 miesięcy)							3 177,15 zł 2 583,00 zł

W konsekwencji zmianie uległa Cena ofertowa brutto, która po poprawieniu wskazanych omylek wynosi **194 888,46 zł.**

Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto [zł brutto]	Punkty
1	<u>Konsorcjum firm</u> Lider Konsorcjum: Koncesjonowana Firma Ochrony Osób i Mienia „Adler” Sp. z o.o. ul. Walczaka 41B 66-400 Gorzów Wielkopolski Partner Konsorcjum: Solid Security Sp. z o.o. ul. Postępu 17 02-676 Warszawa Partner Konsorcjum: Solid Sp. z o.o. ul. Walerego Sławka 3 30-633 Kraków	194 888,46 zł	100 pkt
2	Monster Group Sp. z o.o. ul. Rąbkowa 155 33-312 Tęgoborze	<i>oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</i>	

Działając zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), dalej Pzp., informuję, że po ponownym badaniu i ocenie ofert złożonych w postępowaniu do jego realizacji wybrano Wykonawcę Konsorcjum firm Lider Konsorcjum: Koncesjonowana Firma Ochrony Osób i Mienia „Adler” Sp. z o.o. , ul. Walczaka 41B, 66-400 Gorzów Wielkopolski, Partner Konsorcjum: Solid Security Sp. z o.o., ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa, Partner Konsorcjum: Solid Sp. z o.o., ul. Walerego Sławka 3, 30-633 Kraków, który wykona zamówienie za kwotę **194 888,46 zł brutto.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024, poz. 1320)

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Ponadto Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) odrzucił ofertę Wykonawcy Monster Group Sp. z o.o., ul. Rąbkowa 155, 33-312 Tęgoborze, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Po odszyfrowaniu oferty, pobraniu z platformy i zapoznaniu się z treścią Zamawiający stwierdził, że Wykonawca złożył załącznik nr 1a do Formularza ofertowego oraz Załącznik nr 2 do SWZ. W rozdziale XI SWZ Oświadczenia i dokumenty składane przez Wykonawcę Zamawiający wskazał, że *„Ofertę stanowi: wypełniony i odpowiednio podpisany Formularz ofertowy wg załącznika nr 1 do SWZ oraz wypełniony i odpowiednio podpisany załącznik nr 1a do Formularza ofertowego”*.

Formularz ofertowy zawierał istotne oświadczenia składane przez Wykonawcę. Zamawiający nie jest w stanie pozyskać tych oświadczeń z dokumentów złożonych przez Wykonawcę. Brak oświadczeń nie może być w jakikolwiek sposób uzupełniony, ponieważ oświadczenia te składają się na treść oferty. Zgodnie z art. 218 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych treść oferty musi być zgodna z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. Oświadczenia Wykonawców dotyczące zapoznania się z SWZ oraz Projektem umowy, związania postanowieniami SWZ, zobowiązania się do zawarcia umowy w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego a także kalkulacji ceny kwalifikowane są jako istotne elementy treści oferty, a ich brak skutkuje odrzuceniem oferty. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający jest zobligowany odrzucić ofertę, jeżeli treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Z poważaniem

Podinspektor

/-/

Małgorzata Augustyniak

