**MIASTO ŁOMŻA**

 **URZĄD MIEJSKI** Łomża, dnia 10.11.2021 r.

 18-400 Łomża

Pl. Stary Rynek 14

**WIR.271.2.18.11.2021**

**I N F O R M A C J A**

o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.:

„Budowa sali gimnastycznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy Szkole Podstawowej nr 5 w Łomży”

Miasto Łomża działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o ponownym  wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy (firmy):

**REMBUD Sp. z o.o., ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 175, 06-300 Przasnysz**

 **z ceną ofertową brutto 17 700 000,00 zł.**

**Uzasadnienie prawne dokonanego wyboru:** wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonano zgodnie
z art. 263 ustawy Pzp w związku z art. 252 ust 2 i art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach zamówienia, jako ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

**Uzasadnienie faktyczne dokonanego wyboru:**

Wykonawca Exalo Drilling Spółka Akcyjna ul. Plac Stanisława Staszica 9, 64-920 Piła, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego,
w związku z tym Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych
w postępowaniu Wykonawców, a następnie uzyskał pisemną zgodę Wykonawcy REMBUD Sp. z o.o.,
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 175, 06-300 Przasnysz na wybór jego oferty. Wybrana oferta odpowiada wymaganiom ustawy Pzp i określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała największą
i maksymalną liczbę punktów (100 pkt) na podstawie kryteriów oceny ofert:

1) „cena brutto”, znaczenie kryterium = 60%, liczba uzyskanych punktów = 60,

2) „okres gwarancji”, znaczenie kryterium = 40%, liczba uzyskanych punktów = 40.

Lista pozostałych w postępowaniu Wykonawców (nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców), którzy złożyli oferty
w postępowaniu wraz z punktacją im przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wykonawca** | **Liczba pkt.****w kryt. 1** | **Liczba pkt.****w kryt. 2** | **Łączna punktacja** |
| 1 | KONS Spółka z o.o.ul. Bukowskiego 1/4015-066 Białystok | 50,57 | 40 | 90,57 |
| 2 | MERX Sp. z o.o.ul. Jagiellońska 88 bud. 51 BC00-992 Warszawa | 54,46 | 40 | 94,46 |
| 3 | REMBUD Sp. z o.o.ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 17506-300 Przasnysz | 60 | 40 | 100 |
| 4 | JL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnościąul. Forteczna 2718-421 Piątnica Poduchowna | 54,23 | 40 | 94,23 |
| 5 | Konsorcjum firm:MK-BUD Firma Budowlana – Handel Mariusz Kosiński – LiderMK-BUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Partnerul. Michała Motoszko 26, 15-111 Białystok(adres Lidera i Partnera Konsorcjum) | 52,10 | 40 | 92,10 |

z up. PREZYDENTA MIASTA

*mgr Andrzej Zdzisław Garlicki*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA