



L.dz. *1336*/2021

Olsztyn, dnia 10.08.2021 r.

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania nr 197/2021/TP/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na wykonanie oraz dostawę materiałów promujących z logo WPiA na potrzeby Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

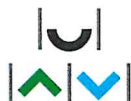
Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy Pzp *na wykonanie oraz dostawę materiałów promujących z logo WPiA na potrzeby Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie* jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

-GOMA MARIUSZ MARKUT 37-450 Stalowa Wola, ul. Mireckiego 13 z ceną **20 858,40 PLN brutto**.

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.

Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: Cena 60%	Liczba pkt w kryterium: Termin realizacji dostawy 40%	Łączna punktacja
1	GOMA MARIUSZ MARKUT 37-450 Stalowa Wola, ul. Mireckiego 13	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
2	Market Elit Rolnicza 13, 04-562 Warszawa	Oferta odrzucona		



Dział Zamówień Publicznych

3	Firma Kulik M.Kempa Sp J Ul. Bolesława Chrobrego 7, 55-100 Trzebnica	54,39 pkt.	40 pkt.	94,39 pkt.
4	Media Consulting Agency Irina Chicherina ul. ks. Czesława Klimasa 41d/27, 50-515 Wrocław	59,94 pkt.	40 pkt.	99,94 pkt.
5	Rekus Iwona Świdarska Ul. Myszkowska 4/5 03-553 Warszawa	Oferta odrzucona		
6	MIKODRUK COMPUTER S.C. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23 62-800 Kalis	44,94 pkt.	40 pkt.	84,94 pkt.

Oferty odrzucone:

1. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art.63 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę **Market Elit Rolnicza 13, 04-562 Warszawa**, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy;

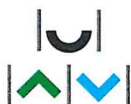
Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z Rozdziałem XI. Opis sposobu przygotowania ofert pkt 1 SWZ Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami przez platformę: <https://platformazakupowa.pl/pn/umw.edu> w formie elektronicznej tj. oferta wraz z jej załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej pod rygorem nieważności i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Badanie i ocena oferty wykazała, iż Wykonawca złożył ofertę przesyłając skan dokumentów, nie opatrzył ich natomiast jednym z trzech dopuszczonych rodzajów podpisu.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona przez firmę **Market Elit Rolnicza 13, 04-562 Warszawa** jest niezgodna z przepisami ustawy;

2. Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w związku z art.63 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę **Rekus Iwona Świdarska Ul. Myszkowska 4/5, 03-553 Warszawa**, ponieważ treść oferty jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Badanie i ocena ofert przeprowadzona przez Zamawiającego wykazała, iż Wykonawca złożył ofertę w sposób sprzeczny z wymaganiami Zamawiającego szczegółowo określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia, z powodu niedołączenia do oferty formularza ofertowego stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ. Zamawiający



Dział Zamówień Publicznych

wymagał, zgodnie z rozdziałem XI SWZ zatytułowanym „Opis sposobu przygotowania oferty” punkt 8 podpunkt 8.2. dołączenia do oferty sporządzonego przez Wykonawcę, według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ, Formularza ofertowego. Brak formularza ofertowego skutkuje brakiem oświadczenia woli terminu realizacji zamówienia zgodnie z wymaganiami zawartymi w SWZ tj. w terminie minimum 60 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy. Wykonawca w złożonej ofercie nie określił terminu dostawy produktów.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona przez **Rekus Iwona Świdorska Ul. Myszkowska 4/5, 03-553 Warszawa**, nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego, co zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, skutkuje odrzuceniem oferty, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawcy wykluczeni:

Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte umowy w terminie określonym w art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawcy zostaną poinformowani.

Z poważaniem

KANCLERZ
mgr inż. Bogusław Stec

Sporządziła: Dominika Więcek

REFERENT

mgr Dominika Więcek

