

## Wszyscy Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Nr postępowania: 8/RPOWŁ/II/2022

Data: 15 listopada 2022 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Zakup autobusów elektrycznych wraz z niezbędną infrastrukturą przez MPK Sp. z o.o. w Zduńskiej Woli.”

### Wyjaśnienie nr 3 treści SWZ

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

#### Pytanie 1

Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

Średnia prędkość handlowa [km/h] – czy Zamawiający potwierdza 23 km/h?

Maksymalne nachylenie na trasie [%]

Długość odcinka z maksymalnym nachyleniem [m]

Odległość trasa – zajezdnia [km] - czy Zamawiający potwierdza 6 km?

Średnia długość pojedynczego odcinka [km] - czy Zamawiający potwierdza 30 km?

Liczba odcinków do przejechania dziennie - czy Zamawiający potwierdza 20?

Odległość pomiędzy punktami ładowania [km]

Dzienny przebieg w km - czy Zamawiający potwierdza 260 km?

Planowany średni roczny przebieg pojazdów – czy Zamawiający potwierdza 80.000 km?

Wymagany zasięg na pojedynczym ładowaniu [km] – czy Zamawiający potwierdza 160 km prze cały okres zaoferowanej gwarancji na baterie?

Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji i odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymogi SWZ.

#### Odpowiedź

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie odpowiedzi dotyczące parametrów zawartych w pytaniu reguluje rozdział IV załącznika nr 4 do SWZ.

#### Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta ?

#### Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej.

#### Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy z Wykonawcą w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie 4**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji nie polega Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), Zamawiający nie żąda załączenia do oferty dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (informacja z Krajowego Rejestru Karnego, Oświadczenia itp.).

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza.

### **Pytanie 5**

Wzór umowy nie zawiera postanowień dotyczących zmiany wynagrodzenia, tj. nie zawiera klauzuli waloryzacyjnej polegającej na zmianie wynagrodzenia Wykonawcy zależnej od zmiany warunków rynkowych wpływających na koszt wykonania umowy, w tym zmiany cen materiałów lub kosztów wykonania umowy, a także kosztów wynagrodzeń. W związku ze wzrostem poziomu cen w ostatnim roku i spodziewanym dalszym wzrostem cen prosimy o wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacyjnej analogicznej jak na podstawie art. 439 i 440 ustawy Pzp.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie 6**

Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ - § 9 ust. 2 pisze: „suma kar umownych wynikających z przedmiotowej umowy nie może przekroczyć 20 % całkowitej wartości przedmiotu umowy netto, o której mowa w § 8 ust. 2 niniejszej umowy.”

W naszej ocenie tak wysoki limit kar umownych w nieproporcjonalny sposób przerzuca na Wykonawcę, jako stronę która ponosi ryzyko zapłaty kar umownych przewidzianych w umowie dostawy. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 3531 KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego.

Chcielibyśmy przywołać raport dotyczący stosowania kar umownych w zamówieniach publicznych opublikowany w marcu 2018 r. przez Urząd Zamówień Publicznych. Autorzy raportu słusznie zauważyli, że zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać potencjalnych Wykonawców do składania ofert, co ma wpływ na konkurencyjność postępowań, a niekiedy nawet na konieczność ich unieważnienia. W takim wypadku, Wykonawcy na etapie formułowania warunków umownych mają pełne prawo kwestionować czynności podjęte przez zamawiających jako naruszające zasadę proporcjonalności udzielania zamówień publicznych, a przez to niezgodne z Ustawą prawo zamówień publicznych (str. 21 Raportu. Raport jest dostępny pod adresem:

[https://www.uzp.gov.pl/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0018/36414/Raport-kary\\_umowne\\_2018.pdf#xd\\_co\\_f=Mjg4YWExMWQtZWY1Mi00ZTZhLTNmN2UtN2E3ZmJmODRmN2Vh~](https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0018/36414/Raport-kary_umowne_2018.pdf#xd_co_f=Mjg4YWExMWQtZWY1Mi00ZTZhLTNmN2UtN2E3ZmJmODRmN2Vh~) ). Reguły odpowiedzialności przy naliczaniu kar umownych mogą oczywiście dotyczyć wysokości kar, ale również warunków na jakich będą one naliczane, w tym ich limitu.

Z uwagi na powyższe, wnosimy o zmianę § 9 ust. 2 Wzoru Umowy, i nadanie mu następującego brzmienia: „suma kar umownych wynikających z przedmiotowej umowy nie może przekroczyć 10 % całkowitej wartości przedmiotu umowy netto, o której mowa w § 8 ust. 2 niniejszej umowy.”

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pytanie 7

Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ - § 9 ust. 5 pisze: „Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zawartych w umowie kar umownych .”

Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego postanowienia.

#### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pytanie 8

Zamawiający w § 10 ust. 1 Projektu Umowy stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ napisał:

§ 10

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy

1) Zamawiający oświadcza, że Wykonawca przed zawarciem umowy wniósł na jego rzecz zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% wartości ceny całkowitej podanej w ofercie (odpowiadającej wynagrodzeniu określone w § 8 ust. 2 umowy) tj. kwotę brutto ..... złotych (słownie: ..... zł.) w formie .....

Zamawiający przyjął wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w maksymalnej dopuszczalnej ustawą Prawo Zamówień Publicznych wysokości. Wyższa wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje podwyższenie kosztów zrealizowania umowy co przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem. W związku z tym, że koszty Zabezpieczenia należytego wykonania Umowy ponosi Wykonawca zwracamy się z prośbą o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wartości 3% ceny całkowitej podanej w ofercie .

#### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pytanie 9

Zamawiający w § 12 ust. 1 pkt 1a) Projektu Umowy stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ napisał:

§ 12

Zmiany umowy

1. Zamawiający dopuszcza niżej wymienione zmiany postanowień zawartej umowy zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w następujących przypadkach:

Zmiana terminu realizacji zamówienia będzie możliwa w przypadku działania siły wyższej: działania siły wyższej, rozumianej jako zdarzenie nagłe, nieprzewidziane i niezależnie od Stron umowy, którego skutki są niemożliwe do zapobieżenia, utrudniające lub uniemożliwiające należyte wykonanie umowy w części lub w całości, któremu nie można było zapobiec, ani przeciwdziałać przy zachowaniu należytej staranności. Siła wyższa obejmuje takie zdarzenia jak: wojna, akty terroryzmu, strajki, epidemia, katastrofy żywiołowe, takie jak: trzęsienia ziemi, huragany, powodzie. Wpływ siły wyższej na realizację przedmiotu umowy musi być faktyczny tj. przyczyno-skutkowy co Wykonawca ma obowiązek jednoznacznie udowodnić Zamawiającemu poprzez wskazanie we wniosku, o którym mowa w ust. 3, związku pomiędzy zaistniałym zdarzeniem (zdefiniowanym jako siła wyższa), a skutkiem w postaci niemożności należytego wykonania umowy, co oznacza, że sam fakt wystąpienia zdarzeń wskazanych jako siła wyższa na danym obszarze nie powoduje automatycznego przedłużenia terminu realizacji umowy ani też nie upoważnia stron umowy do wprowadzenia innych zmian w umowie, - w takim przypadku termin realizacji umowy zostanie wydłużony o czas działania siły wyższej oraz czas potrzebny do usunięcia skutków tego działania, przez siłę wyższą

Zwracamy się z wnioskiem, o wprowadzenie możliwości zmiany terminu realizacji umowy w przypadkach jeżeli niemożność dotrzymania tych terminów wynika z przeszkody wynikającej z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, bądź z przeszkody niezależnej od Wykonawcy i niemożliwej wcześniej do przewidzenia, w szczególności spowodowanej:

a) działaniem lub zaniechaniem podmiotu trzeciego, w tym organów państwowych, administracji lub innych, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności ;

w takim wypadku terminy dostaw mogą ulec wydłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu Umowy w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o ilość dni trwania przeszkody.

Swoją prośbę Wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i Wykonawcy. Stąd wniosek i prośba o wprowadzenie dodatkowej zmiany umowy, która przyczyni się do umożliwienia ewentualnych rozmów pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą w trakcie wykonywania umowy. Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja zapisu w żadnej mierze nie obliuguje Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### **Pytanie 10**

Zamawiający w § 10 ust. 7 Projektu Umowy stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ napisał:

Zamawiający może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania umowy, jeżeli jakkolwiek kwota należna Zamawiającemu od Wykonawcy w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy nie zostanie zapłacona w terminie 7 dni od dnia otrzymania przez Wykonawcę pisemnego wezwania do zapłaty.

Wykonawca nie przewiduje powyższej sytuacji, jednakże zwraca uwagę, że termin 7 dni jest zbyt krótki, biorąc chociażby pod uwagę wewnętrzny obieg dokumentów w firmie wykonawcy. Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu do 14 dni.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### **Pytanie 11**

Zamawiający w § 10 ust. 5 Projektu Umowy stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ napisał:

„Kwota, o której mowa w ust. 4, w przypadku nie skorzystania z zabezpieczenia przez Zamawiającego, zostanie zwrócona Wykonawcy nie później niż w piętnastym dniu po upływie rękojmi za wady lub gwarancji na cały autobus.”

Zamawiający w § 5 ust. 9 Projektu Umowy stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ napisał:

9. Wykonawca odpowiada za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady, na zasadach określonych w przepisach Kodeksu cywilnego.

Prosimy o potwierdzenie, że 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwolnione po okresie rękojmi równym 24 miesiące zgodnie z Kodeksem Cywilnym

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie potwierdza, 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócone Wykonawcy w przypadku nie skorzystania z zabezpieczenia przez Zamawiającego, nie później niż w piętnastym dniu po upływie rękojmi za wady lub gwarancji na cały autobus (który to okres stanowi jedno z kryterium oceny ofert).

#### **Pytanie 12**

Zamawiający w § 3 ust. 1 Projektu Umowy stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ napisał:

§ 3

Warunki realizacji przedmiotu zamówienia.

1. Zamawiający zostanie poinformowany przez Wykonawcę w formie e-mailem na adres: sekretariat@mpk.zdunskawola.net, o gotowości realizacji poszczególnych elementów przedmiotu umowy nie później niż na siedem dni przed ich faktyczną realizacją. (...)

Zwracamy się z wnioskiem o skrócenie terminu zawiadomienia o gotowości z 7 dni do 4 dni. Wpłyne to na elastyczne usprawnienie i przyspieszenie procedury odbiorów.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 13**

Zamawiający w § 8 ust. 5 Projektu Umowy stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ napisał:

Wstrzymanie się z zapłatą ( o, którym wyżej mowa) wynagrodzenia przez Zamawiającego nie stanowi podstawy do naliczenia odsetek za opóźnienie w zapłacie przez Zamawiającego, jak również wszelkich innych negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego (np. podstawy do odstąpienia, wypowiedzenia lub rozwiązania umowy, zapłaty kar umownych lub odszkodowania ).

1.Zwracamy się z wnioskiem o modyfikację zapisu z § 8 ust. 5 Projektu Umowy na następujący:

Wstrzymanie się z zapłatą wynagrodzenia, o którym mowa w § 8 ust.1 niniejszej umowy, przez Zamawiającego nie stanowi podstawy do naliczenia odsetek za opóźnienie w zapłacie przez Wykonawcę.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody. Wykonawca, źle interpretuje zapis. Zapis dotyczy opóźnienia w zapłacie przez Zamawiającego a nie o naliczania odsetek przez Zamawianego.

**Pytanie 14**

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SWZ - Szczegółowy Opis przedmiotu zamówienia autobusy punkt 6. 2) e) tabeli napisał:

- „magazyn energii musi być wyposażony (w oznakowane w języku polskim) wyłączniki bezpieczeństwa, co najmniej 3 sztuki, w tym jeden w miejscu pracy kierowcy (dwa kolejne zlokalizowane pod pokrywami obsługowymi dostępnymi z zewnątrz autobusu), wyłączniki te muszą posiadać możliwość ich zablokowania w pozycji wyłączonej, np. kłódką”

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający zaakceptuje 2 włączniki bezpieczeństwa – jest to standardowo stosowane przez Wykonawcę rozwiązanie.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy podtrzymując tym samym zapisy SWZ w tym zakresie.

**Pytanie 15**

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SWZ - Szczegółowy Opis przedmiotu zamówienia autobusy punkt 7.1. tabeli napisał:

- „na ścianach bocznych i na pionowych poręczach przyciski STOP ( łącznie minimum 8 sztuk w tym min 5 sztuk na poręczach i min 3 na ścianach)”

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuści łącznie 7 przycisków STOP (w tym 5 sztuk na poręczach i 2 na ścianie - przyciski priority)?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy podtrzymując tym samym zapisy SWZ w tym zakresie.

**Pytanie 16**

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SWZ - Szczegółowy Opis przedmiotu zamówienia autobusy punkt 7.6. tabeli napisał:

- „6) poręcze i uchwyty wykonane w sposób niestwarzający ryzyka odniesienia obrażeń przez pasażerów - brak ostrych krawędzi, usytuowane w takich miejscach , aby z każdego miejsca stojącego były dostępne, także dla osób z niepełnosprawnością, dodatkowo część poręczy poziomych wyposażona w uchwyty pasażerskie tzw. „lejce” skórzane z wkładkami aluminiowymi , min. 8 szt.”  
Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuści 5 skórzanych lejce, ponieważ autobus o długości 9 metrów posiada ograniczoną przestrzeń na wykorzystanie dla poręczy poziomych?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy podtrzymując tym samym zapisy SWZ w tym zakresie.

**Pytanie 17**

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SWZ - Szczegółowy Opis przedmiotu zamówienia autobusy punkt 7.7. tabeli napisał:

- „przy przednim pomoście (kabinie kierowcy) należy zamontować poręcz - wahadłową barierkę poziomą automatycznie powracającą do pozycji środkowej (zamykającej przejście), odchylającą się w obie strony ograniczającą w pewnym stopniu pasażerom przejście z przestrzeni pasażerskiej za kabiną kierowcy na przedni pomost, wahadłowa barierka pozioma musi posiadać ograniczniki zabezpieczające przed nadmiernym ich wychyleniem uniemożliwiające uderzenie barierką pasażerów zajmujących pierwsze siedzenia”

Prosimy o rezygnację z wymogu zamontowania wahadłowej barierki poziomej.

Nie ma możliwości zamontowania podwójnej wersji barierki z powodu mniejszej szerokości autobusu niż tym samym zmniejszenia szerokości przejścia. W przypadku zastosowania barierki pojedynczej, która jest jednokierunkowa, nie spełniałaby ona wymogów Regulaminu Nr 107 EKG ONZ.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy podtrzymując tym samym zapisy SWZ, w tym zakresie, ponadto Zamawiający wyjaśnia, że nie ma wymogu w zapisach załącznika nr 4 do SWZ zastosowania „podwójnej wersji barierki” wystarczająca będzie do zastosowania barierka pojedyncza wahadłowa.

**Pytanie 18**

Zamawiający w SWZ w rozdziale XII w pkt. 16. 7 wymaga załączenia do oferty załącznika nr 14 do SWZ, natomiast w dokumentacji postępowania brakuje wyżej wymienionego załącznika.

Uprzejmie prosimy o weryfikację i ewentualne dodanie załącznika nr 14 .

**Odpowiedź**

Zamawiający doda brakujący załącznik.

**Pytanie 19**

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SWZ - Szczegółowy Opis przedmiotu zamówienia autobusy punkt 7.8. tabeli napisał:

- „w przestrzeni pasażerskiej należy zamontować ramki reklamowe wewnątrz autobusu format A4 – min 6 szt. (miejsca montażu do uzgodnienia z Zamawiającym).”

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuści zamontowanie 3 sztuk ramek reklamowych?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy podtrzymując tym samym zapisy SWZ.

**Pytanie 20**

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SWZ - Szczegółowy Opis przedmiotu zamówienia autobusy punkt 8.6. tabeli napisał:

• „6) nad wszystkimi drzwiami zabudowane na zewnątrz autobusu nad górną krawędzią drzwi światło przeznaczone do oświetlenia stopnia drzwi, działające zgodnie z wytycznymi określonymi w § 20 pkt 4 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych – tj. lampy zamontowane w estetycznych i opływowych obudowach tak, aby nie zakłócały procesu mycia autobusu na myjni wieloszczotkowej (sposób zabudowy lamp musi wykluczać możliwość zahaczenia się włosia z myjni wieloszczotkowej). „

1) Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuści oświetlenie zewnętrzne zamontowane pod progiem drzwi?

2) Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuści oświetlenie zewnętrzne tylko nad drzwiami drugimi?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania podtrzymując tym samym zapisy SWZ.

#### **Pytanie 21**

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SWZ - Szczegółowy Opis przedmiotu zamówienia autobusu punkt 11.2.3 tabeli napisał:

• „chłodnica lub zespół chłodziń zabezpieczony przed zabrudzeniem, poprzez zastosowanie dodatkowego filtra siatkowego, łatwo demontowanego, wielokrotnego użytku [...]”

Prosimy o rezygnację przez Zamawiającego z wymogu dodatkowego filtra siatkowego na obudowie. W autobusie z napędem elektrycznym nie występują chłodnice przeznaczone do chłodzenia silnika spalinowego.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy podtrzymując tym samym zapisy SWZ albowiem konieczność zastosowania filtra siatkowego dotyczy co do zasady chłodnicy/ chłodziń w układzie chłodzenia

#### **Pytanie 22**

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SWZ - Szczegółowy Opis przedmiotu zamówienia autobusu punkt 17.1 tabeli napisał:

• „1) ze wspomaganie działającym zarówno w czasie jazdy jak i na postoju z załączonym napędem, wyposażony w przyłącze diagnostyczne”

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający zaakceptuje diagnostykę układu kierowniczego przez standardowe złącze OBD zamiast stosowania dodatkowego osobnego przyłącza?

#### **Odpowiedź**

Tak, Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie jako rozwiązanie zgodne z wymogami załącznika nr 4 do SWZ.

#### **Pytanie 23**

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SWZ - Szczegółowy Opis przedmiotu zamówienia autobusu punkt 29.3a tabeli napisał:

• „3) podłoga wykonana w dwóch kolorach:

a) w kolorze żółtym – w obszarach wejść do autobusu, w miejscu przeznaczonym na przewóz wózka inwalidzkiego (wraz z piktogramem wózka inwalidzkiego piktogram w kolorze czarnym), w miejscu przeznaczonym na przewóz wózka dziecięcego (wraz z piktogramem tego wózka piktogram w kolorze czarnym lub białym), dopuszcza się, aby podłoga w miejscu przeznaczonym na przewóz wózka dziecięcego wykonana była w kolorze niebieskim (wraz z piktogramem tego wózka w kolorze czarnym lub białym),”

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuści wspólny piktogram dla wózka inwalidzkiego i dziecięcego?

#### **Odpowiedź**

Tak, Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie jako rozwiązanie zgodne z wymogami załącznika nr 4 do SWZ.

#### **Pytanie 24**

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SWZ - Szczegółowy Opis przedmiotu zamówienia autobusy punkt 29.5 tabeli napisał:

- „poręcze pasażerskie poziome jak i pionowe nierdzewne, lakierowane proszkowo w kolorze żółtym wg RAL 1018”

Prosimy o rezygnację przez Zamawiającego zastosowania poręczy nierdzewnych. W oferowanym autobusie tylko poręcze pionowe przy drzwiach drugich będą montowane do podłogi, więc nie ma ryzyka korozji poręczy pionowych a zastosowanie poręczy nierdzewnych znacząco podniesie cenę pojazdu.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy podtrzymując tym samym zapisy SWZ.

#### **Pytanie 25**

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SWZ - Szczegółowy Opis przedmiotu zamówienia autobusy punkt 15.5 tabeli napisał:

- „w układzie pneumatycznym zainstalowane szybkozłącze umożliwiające podłączenie zewnętrznego źródła sprężonego powietrza do układu pneumatycznego hamulców osi II w celu odblokowania siłowników membranowo - sprężynowych. Umieszczenie szybkozłącza - wewnątrz pojazdu (przedziału pasażerów) nad osią II (pod sufitowymi pokrywami rewizyjnymi ) albo w komorze pod kabiną kierowcy, pod warunkiem, że przewody są podłączone bezpośrednio (tj. bez pośrednictwa elektrozaworów) do siłowników membranowo – sprężynowych.”

Prosimy o rezygnację przez Zamawiającego z wymogu zastosowania w układzie pneumatyczny szybkozłącza.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy podtrzymując tym samym zapisy SWZ.

#### **Pytanie 26**

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SWZ § 5, ust 1 pkt 8 - napisał:

- „na system klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej i kabiny kierowcy - 10 lat.”

Prosimy o zmianę okresu wymaganej gwarancji z 10 lat na 5 lat, ponieważ producenci urządzeń klimatyzacyjnych standardowo nie udzielają dłuższej gwarancji niż 5 lat. Wymaganie wyższej gwarancji wiąże się z większymi dopłatami i tym samym podniesieniem ceny oferty .

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy podtrzymując tym samym zapisy SWZ.

#### **Pytanie 27**

Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ, § 5 ust. 4 pkt 4 napisał:

- „4) z gwarancji wyłączone są jedynie:

a) bezpieczniki powyżej 30A, tradycyjne żarówki z włóknem (nie LED), paski klinowe, pióra wycieraczek, klocki hamulcowe i tarcze hamulcowe w zakresie normalnego zużycia eksploatacyjnego, za które uznaje się zużycie wynoszące, co najmniej 24 miesiące eksploatacji lub przebieg 120.000 km, w zależności co pierwsze nastąpi,

b) ogumienie w zakresie normalnego zużycia eksploatacyjnego, za które uznaje się zużycie wynoszące, co najmniej 30 miesięcy eksploatacji lub przebieg 150.000 km, w zależności co pierwsze nastąpi”



Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z gwarancji materiałów eksploatacyjnych oraz części ulegających normalnemu eksploatacyjnemu zużyciu takich jak:

- klocki hamulcowe (po przebiegu 60 000 km),
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe (po przebiegu 100 000 km),
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- ogumienie po przebiegu 140 000 km,
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych,
- bezpieczniki,
- diody LED, żarówki, świetlówki,
- pióra wycieraczek,
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi),
- wkłady filtrów,
- oleje smary i płyny eksploatacyjne?

#### **Odpowiedź**

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie zastrzeżenia i wyłączenia z gwarancji Zamawiający określił w § 5 ust. 4 pkt. 4 załącznika nr 3 do SWZ i są one katalogiem zamkniętym enumeratywnie zdefiniowanym bez żadnych dodatkowych wyłączeń.

#### **Pytanie 28**

Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ, § 5 ust. 4 pkt 5 lit d i e napisał:

- „d) udzielić wskazanym przez Zamawiającego pracownikom autoryzacji (po przeprowadzeniu stosownych szkoleń) na wykonywanie przeglądów i napraw gwarancyjnych autobusów EV,
- e) zapewnić serwis dla podzespołów autobusów, na które Wykonawca autoryzacji udzielić nie może,”

1) Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza

2) Prosimy o potwierdzenie, że osoby dedykowane przez Zamawiającego do wykonywania obsługi i napraw pojazdów będą posiadały uprawnienia do obsługi urządzeń elektrycznych SEP do 1kV lub równoważne.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że pracownicy skierowani do obsługi i naprawy autobusów EV w zakresie elektrycznego układu napędowego oraz magazynu energii i urządzeń z niego zasilanych będą posiadali uprawnienia SEP G1 ( D+E) do 1 kV - część pracowników oraz SEP G1 ( E) do 1 kV reszta pracowników.

#### **Pytanie 29**

Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ, § 5 ust. 5 pkt 5 lit f napisał:

- „f) w okresie co najmniej 120 miesięcy licząc od dnia dostarczenia narzędzi, urządzeń specjalistycznych i oprogramowania Wykonawca zapewnia Zamawiającemu bezpłatne aktualizacje i poprawki do dostarczonego oprogramowania, jeżeli w wyniku aktualizacji danego oprogramowania, otrzymane pierwotnie od Wykonawcy ww. narzędzia lub urządzenia staną się nie kompatybilne z nowym oprogramowaniem, to Wykonawca bezpłatnie wymieni te narzędzia lub urządzenia na urządzenia kompatybilne.”

Standardowo przekazywana dokumentacja i oprogramowanie diagnostyczne w chwili przekazywania pojazdu są najbardziej aktualne i zgodne z dostarczaną partią autobusów. Nie wszystkie oprogramowania diagnostyczne wymagają aktualizacji w celu poprawnej obsługi partii autobusów. Dlatego prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja i oprogramowanie diagnostyczne nie muszą być

aktualizowane jeśli nie ogranicza to w żaden sposób jej funkcjonalności dla dostarczonych pojazdów w okresie co najmniej 120 miesięcy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku braku występowania konieczności aktualizacji dostarczonego oprogramowania, oprogramowanie to może być w wersji w jakiej zostało dostarczone wraz z autobusem jeżeli nie ogranicza to w żaden sposób jego funkcjonalności działania. Ponadto Zamawiający zwraca uwagę, że we wskazanej w pytaniu Wykonawcy jednostce redakcyjnej SWZ nie ma mowy o dokumentacji.

#### **Pytanie 30**

Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ, § 5 ust. 5 pkt 5 lit g napisał:

• „g)w okresie gwarancji na narzędzia i urządzenia specjalistyczne (72 miesiące) w przypadku awarii danego urządzenia, Wykonawca zapewnia jego naprawę w terminie do 7 dni lub po bezskutecznym upływie tego terminu Wykonawca zapewni nowe urządzenie lub urządzenie zastępcze na okres naprawy.”

Prosimy o potwierdzenie, że termin 7 dni odnosi się do 7 dni roboczych, tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie potwierdza.

#### **Pytanie 31**

W załączniku nr 3 do Umowy, w paragrafie drugim Zamawiający wyszczególnił wachlarz kar w walucie EURO. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisów i określenie kar umownych w walucie Polski Złoty i ujednolicenia do Umowy. Zapisy w obecnym brzmieniu powodują niejasności dotyczące wysokości kar na przestrzeni lat oraz mogą prowadzić do nieporozumień pomiędzy stronami przy rozliczeniach. Jednocześnie pozostawienie kar umownych w walucie EURO spowoduje, że ceny zaoferowane przez Wykonawców będą nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do cen występujących na rynku. Ceny pojazdów uwzględniają bowiem nie tylko koszty ich wytworzenia, ale również ryzyka związane z danym kontraktem, w tym ryzyka kursowe i zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy podtrzymując tym samym zapisy SWZ. Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na długi okres gwarancji, Zamawiający w celu uniknięcia ryzyka inflacyjnego kar umownych w załączniku nr 3 do umowy (WOG) zastosował rozwiązanie odnoszące się do waluty strefy Euro definiując jednoznacznie i precyzyjnie oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami sposób i dzień przeliczania wartości Euro na polski złoty.

#### **Pytanie 32**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doposażenie warsztatu w brakujące narzędzia w przypadku posiadania już niezbędnych narzędzi do wykonywania napraw oraz urządzeń diagnostycznych dla zaoferowanych autobusów?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie może udzielić wyjaśnień albowiem Wykonawca nie zdefiniował okoliczności i warunków doposażenia „ w brakujące narzędzia” , a także podstawy prawnej do tego uzupełnienia. Zamawiający zwraca uwagę, że kwestie urządzeń specjalistycznych, narzędzi, a także oprogramowania Zamawiający uregulował jednoznacznie i wyczerpująco w załączniku nr 3 do umowy WOG.

#### **Pytanie 33**

Prosimy o potwierdzenie, że baterie trakcyjne w przypadku konieczności ich wymiany na nowe zostaną zwrócone nieodpłatnie Wykonawcy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że sposób postępowania z częściami pochodzącymi z napraw gwarancyjnych został uregulowany w załączniku nr 3 do umowy w § 7 ust 5 zgodnie, z którym :

5. Zamawiający zobowiązany jest do przechowywania i odpowiedniego oznakowania wymontowanych wadliwych części, pochodzących z napraw gwarancyjnych, do czasu podjęcia decyzji przez Wykonawcę co do ich dalszego przeznaczenia, nie dłużej jednak niż 30 dni, oznacza to, że po tym terminie, Zamawiający może dokonać fizycznej likwidacji – kasacji - wadliwych w/w części lub też odesłać je na koszt Wykonawcy na jego adres.

#### **Pytanie 34**

Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ, § 2 ust 4 pkt 5 lit a napisał:

• „5) w ramach obsługi gwarancyjnej Wykonawca zobowiązany jest:

a) zapewnić terminowe wykonanie napraw gwarancyjnych i obsług technicznych autobusu, ”

oraz w załączniku nr 3 do Umowy § 2 ust 1 pkt 15 lit a i b, Zamawiający napisał:

• „15) w okresie gwarancji na cały autobus wykonania we własnym zakresie:

a) tzw. zerowego przeglądu technicznego2,

b) pierwszego cyklicznego przeglądu technicznego występującego po przeglądzie, o którym mowa w pkt a, lub pokryciu kosztów ich wykonania (materiały, robocizna) w dostarczanych autobusach”

Zamawiający wymaga udzielenia autoryzacji Operatorowi Zamawiającego, jednak w SWZ są zapisy, które sugerują, że Wykonawca też będzie je wykonywał. W związku z tym, prosimy o doprecyzowanie, na jakich warunkach Operator Zamawiającego czy Zamawiający będzie zlecał wykonanie obsługi technicznej.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że faktycznie podczas eksploatacji autobusów część obsług lub napraw będzie Zamawiający wykonywał we własnym zakresie, a część zlecał Wykonawcy. Sposób informowania Wykonawcy o wykonywaniu we własnym zakresie obsług lub napraw gwarancyjnych lub zleceniu ich wykonania Wykonawcy, opisany został w § 5 załącznika nr 3 do umowy.

#### **Pytanie 35**

Zamawiający w załączniku nr 3 do Umowy § 3 ust 2 pkt 2 lit a i b napisał:

• „wykonania naprawy:

gwarancyjnej w zakresie dotyczącym napraw mechanicznych i elektrycznych w terminie nie przekraczającym 5 dni, licząc od daty zgłoszenia usterki (reklamacji),

powypadkowej w terminie nie przekraczającym 14 dni, licząc od daty zgłoszenia konieczności wykonania naprawy powypadkowej lub w terminie 14 dni, licząc od dnia oględzin rzeczoznawcy

(jeżeli dana szkoda – naprawa powypadkowa jest usuwana z OC sprawcy) i sporządzenia przez rzeczoznawcę działającego z OC sprawcy ostatecznego kosztorysu tej naprawy,- 14- dniowy termin na wykonanie naprawy powypadkowej w szczególnych przypadkach może być przedłużony, jednakże przedłużenie to wymaga pisemnej zgody Zamawiającego”

Prosimy o potwierdzenie, że powyżej wymienione terminy odnoszą się do dni roboczych, tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie potwierdza.

#### **Pytanie 36**

Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ § 2 ust 1 pkt 14 lit a i b napisał:

• „14) pokrycia kosztów robocizny wykonania przez operatora Zamawiającego obsług i napraw gwarancyjnych wg stawki:

a) 25 euro za 1/rbh netto dotyczy napraw mechanicznych i elektrycznych w kwocie odpowiadającej równowartości w złotych polskich według średniego kursu NBP na ostatni dzień wykonania usługi,

b) 30 euro za 1/rbh netto dotyczy napraw lakierniczych w kwocie odpowiadającej równowartości w złotych polskich według średniego kursu NBP na ostatni dzień wykonania usługi, ”

1. Prosimy o potwierdzenie, iż wyżej wymienione stawki za jedną roboczogodzinę odnoszą się również do obsługi technicznej.

**Odpowiedź.**

Zamawiający potwierdza.

2. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisów i określenie stawek za rbh w walucie Polski Złoty i ujednolicenia do Umowy.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że w powyższej kwestii wypowiedział się udzielając odpowiedzi na pytanie nr 31.

**Pytanie 37**

Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ § 2 ust 1 pkt 4 napisał:

• „4) przedłużenia ważności poszczególnych gwarancji o liczbę dni oczekiwania na dostarczenie części zamiennych do napraw :

a) do napraw gwarancyjnych, powiększoną o ryczałtowo naliczony jeden dzień na wykonanie naprawy,

b) do napraw nie podlegających gwarancji lub napraw powypadkowych, powiększoną o ryczałtowo naliczony jeden dzień na wykonanie naprawy, licząc od dnia zgłoszenia dokonanego przez Zamawiającego na zasadach, o których mowa w § 7 ust. 1, gwarancyjnych, powiększoną o ryczałtowo naliczony jeden dzień na wykonanie naprawy”

Prosimy o rezygnację z zapisu „lub napraw powypadkowych”, ponieważ Zamawiający przewidział inne sposoby rozliczenia szkód.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie wniosku Wykonawcy podtrzymując tym samym zapisy SWZ.

**Pytanie 38**

Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ § 2 ust 1 pkt 5 oraz 10 napisał:

• „5) udzielania operatorowi Zamawiającego niezbędnych rad technicznych, określających sposób i tryb postępowania przy usuwaniu usterek zgłaszanych przez operatora Zamawiającego. Przedmiotowe rady techniczne Wykonawca zobowiązuje się udzielać niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie dwóch dni licząc od dnia otrzymania zgłoszenia, o którym mowa § 5 ust.1 pkt 4, [...]

• 10) zapłacenia kar umownych za udzielenie rad technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 5, w wyniku zastosowania których, zgłoszona usterka nie została prawidłowo lub w ogóle usunięta w kwocie odpowiadającej równowartości w złotych polskich 40 euro (według średniego kursu NBP z ostatniego dnia roboczego poprzedzającego dzień naliczenia kary), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki licząc od dnia zastosowania danej rady technicznej”

Prosimy o potwierdzenie, iż powyższy zapis, „rady techniczne” odnosi się do czasu reakcji w jakim Wykonawca musi udzielić pomocy Zamawiającemu (także zdalnej).

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza z tym zastrzeżeniem, że rada techniczna musi mieć formę pisemną ( do uzgodnienia z Zamawiającym) np. w elektronicznym systemie gwarancyjnym działającym online lub też w innym systemie udostępnionym bezpłatnie przez Wykonawcę do tego celu.

**Pytanie 39**

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy, § 2 pkt 3 lit a napisał:

• „Wykonawca zobowiązany jest do aktualizacji dostarczonego oprogramowania do najnowszej dostępnej wersji przez okres 10 lat.”

Standardowo przekazywana dokumentacja i oprogramowanie diagnostyczne w chwili przekazywania pojazdu są najbardziej aktualne i zgodne z dostarczaną partią autobusów. Nie wszystkie

oprogramowania diagnostyczne wymagają aktualizacji w celu poprawnej obsługi partii autobusów. Dlatego prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja i oprogramowanie diagnostyczne nie muszą być aktualizowane jeśli przez okres 10 lat nie ogranicza to w żaden sposób jej funkcjonalności dla dostarczonych pojazdów.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku braku występowania konieczności aktualizacji dostarczonego oprogramowania, oprogramowanie to może być w wersji w jakiej zostało dostarczone wraz z autobusem jeżeli nie ogranicza to w żaden sposób jego funkcjonalności działania. Ponadto Zamawiający zwraca uwagę, że we wskazanej w pytaniu Wykonawcy jednostce redakcyjnej SWZ nie ma mowy o dokumentacji.

#### **Pytanie 40**

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy, § 7 pkt 1 napisał:

•W okresie gwarancji Wykonawca zapewnia Zamawiającemu bieżący dostęp do części zamiennych dla potrzeb wykonania napraw gwarancyjnych - Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć nieodpłatnie Zamawiającemu w/w części zamienne w ciągu 3 dni, licząc od dnia zgłoszenia oraz Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu odpłatnie części do napraw nie podlegających gwarancji lub napraw powypadkowych w ciągu 10 dni, licząc od dnia zgłoszenia."

Prosimy o potwierdzenie, że „3 dni” oraz „10 dni” odnoszą się do „3 dni roboczych” oraz „10 dni roboczych”, tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie potwierdza.

#### **Pytanie 41**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni na minimum 30 dni przed planowanym badaniem UDT pełnomocnictwo oraz umowę przyłączeniową, które stanowią będą załączniki do wniosku o przeprowadzenie badania.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza.

#### **Pytanie 42**

Czy Wykonawca w terminie 9 miesięcy (na dostawę, rozładunek, posadowienie stacji ładowania na terenie zajezdni) od dnia podpisania umowy ma uwzględnić również uzyskanie wyniku z badania UDT?

#### **Odpowiedź**

Tak, albowiem takie wymogi określił Zamawiający w § 4 załącznika nr 3 do SWZ oraz w załączniku nr 9 i 10 do SWZ.

#### **Pytanie 43**

Czy Zamawiający przygotuje ochronę przed przypadkowym najechaniem na urządzenie (stację ładowania) – wymóg UDT?

#### **Odpowiedź**

Tak, pod warunkiem, że zaistnieje taka konieczność - Zamawiający planuje takie posadowienie ładowarek plug-in aby nie występowało ryzyko przypadkowego najechania na ładowarkę Plug-in autobusem.

#### **Pytanie 44**

Czy Zamawiający dostosuje zabezpieczenia w rozdzielni pod kątem zapewnienia ich selektywności ze stacją ładowania – wymóg UDT?

#### **Odpowiedź**

Tak, po uzgodnieniu parametrów zabezpieczenia w rozdzielni z Wykonawcą.

#### **Pytanie 45**

Czy Zamawiający posiada mapę z zaznaczoną planowaną lokalizacją stacji ładowania? Jeżeli tak to prosimy o jej udostępnienie.

#### **Odpowiedź**

Tak, Zamawiający udostępni mapę z zaznaczoną planowaną lokalizacją stacji ładowania.

#### **Środki ochrony prawnej**

Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” Prawo zamówień publicznych.