

Słupsk, dnia 11 sierpnia 2020 r.

Znak sprawy: ZP.261.19.4.2020.ZP5

Zamawiający:

Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku,
który działa w imieniu i na rzecz Miasta Słupsk,
Plac Zwycięstwa 3, 76-200 Słupsk

Adres Zamawiającego: 76-200 Słupsk, ul. Przemysłowa 73

Numer telefonu: +48 59 841 00 91,

Adres e-mail: zamowienia@zimslupsk.com

Adres strony internetowej: <https://www.zimslupsk.com>

Platforma zakupowa <https://platformazakupowa.pl/pn/zimslupsk>

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy, realizowanym w trybie przetargu nieograniczonego na **Przebudowę chodników w Słupsku, w ciągu ulic: Bolesława Prusa, Wileńskiej (odcinek od Placu Broniewskiego do Al. Wolności), Przemysłowej – etap I (odcinek Paderewskiego – tory) i Piotra Skargi. Znak sprawy ZP.261.19.2020.ZP5**

Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku, który działa w imieniu i na rzecz Miasta Słupsk, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „Ustawą”, zawiadamia iż wniesiono wnioski dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”. Treść wniosków wraz z odpowiedzią Zamawiającego zestawiono poniżej.

Pytanie nr 1:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem, że stan faktyczny zostanie potwierdzony po pierwszym wytyczeniu w terenie.

Pytanie nr 2:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 3:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomościami na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 4:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający przewidział zmiany treści umowy w zakresie terminu i dodatkowego wynagrodzenia we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ, w szczególności w §15.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności, wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający przewidział zmiany treści umowy w zakresie terminu i dodatkowego wynagrodzenia we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ, w szczególności w § 15.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami umowy materiał pozyskany z rozbiórki jest w całości własnością Zamawiającego i Wykonawca nie ma zakładać w wycenie możliwości ponownego użycia poszczególnych materiałów (projekt, przedmiar nie zakłada takiego rozwiązania).

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Szczegółowa odpowiedź jest zawarta w załączniku nr 8 do SWIZ § 6 ust. 11.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny Wykonawca ma przyjąć koszty transportu i stosownego ułożenia/zabezpieczenia na paletach materiałów pozyskanych z rozbiórki na plac składowy w siedzibie ZIM.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 8:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania równoważnego materiału do kruszywa łamanego 0/31,5mm, czyli kruszywa betonowego 0/31,5mm (przekrusz betonowy).

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zastosowania proponowanego materiału.

Pytanie nr 9:

Czy stosownie do Art. 30. PZP, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i technologii w oparciu o nowe normy i wytyczne techniczne, w przypadku, gdy SST opiera się o stare, nieaktualne lub wycofane normy?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zastosowanie materiałów i technologii w oparciu o nowe normy i wytyczne techniczne, w przypadku gdy SST opiera się o stare nieaktualne lub wycofane normy.

Pytanie nr 10:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma wykonać tylko regulację wysokościową urządzeń obcych zlokalizowanych na inwestycji przy zastosowaniu materiałów istniejących, a koszt elementów uszkodzonych lub ich brak, wymaganych do regulacji (jeżeli takie się pojawią) nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w swojej ofercie (w przypadku regulacji istniejących urządzeń) nie ma ujmować zakupu (w razie konieczności) włączów kanałowych, pierścieni odciążających, zaworów wodociągowych, gazowych oraz studzienek telefonicznych i teletechnicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania w-wy z kruszywa łamanego (pod jezdnie, chodniki, zjazdy, wyniesione skrzyżowanie) należy użyć kruszywa 0/31.5 mm C50/30.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w projekcie, obowiązek usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 14:

W przypadku rozbieżności między SST a projektem Wykonawczym, co jest dokumentem nadrzędnym?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Projekt wykonawczy jest dokumentem nadrzędnym.

Pytanie nr 15:

Prosimy o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejęcia placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie, że odtworzenie nawierzchni po rozebranych krawężnikach Zamawiający przewiduje wykonać z w-wy ścieralnej grubości 5 cm. Prosimy o podanie rodzaju oraz kategorii ruchu mieszanki mineralno – bitumicznej.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający potwierdza, że odtworzenie nawierzchni należy wykonać z warstwy ścieralnej grubości 5cm i należy zastosować mieszankę AC11S KR-3.

Pytanie nr 17:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie odtworzenia po rozebranych krawężnikach za pomocą recyklera?

Odpowiedź na pytanie nr 17;

Zamawiający nie dopuszcza wykonania odtworzenia po rozebranych krawężnikach za pomocą recyklera.

Pytanie nr 18:

Prosimy o informację, czy przedmiotowe odcinki wykonywanych chodników Wykonawca będzie mógł wykluczyć z użytkowania na czas prowadzenia prac.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Prace należy wykonywać w sposób jak najmniej uciążliwy oraz należy zapewnić dojścia do lokali przez cały okres realizacji inwestycji.

Pytanie nr 19:

Zdaniem Wykonawcy, ze względu na możliwość ruchu samochodowego, zaproponowana konstrukcja chodników jest za słaba. Kto w okresie eksploatacji będzie ponosił koszty wynikające z uszkodzeń, zapadnięć wynikających z ruchu samochodowego, eksploatacji/odsnieżania w okresie zimowym?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

W opinii Zamawiającego przyjęte konstrukcje chodników są wystarczające.

Pytanie nr 20:

Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania ław pod krawężniki, oporniki należy użyć betonu C12/15.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 21:

W celu zapewnienia estetyki wykonania prosimy o wprowadzenie pozycji przedmiarowej dotyczącej cięcia nawierzchni bitumicznej po rozbiórce istniejących krawężników, w celu odtworzenia za pomocą w-wy ścieralnej gr. 5 cm.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Powyższe koszty należy skalkulować w ramach odtworzenia nawierzchni po rozbiórce krawężników.

Pytanie nr 22:

Prosimy o potwierdzenie, że do kalkulacji w pozycji związanej z układaniem nawierzchni z płyt granitowych należy uwzględnić wykorzystanie materiału pozyskanego podczas rozbiórek na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 23:

Prosimy o informację, czy w przypadku braku płyt granitowych gr. 8 cm pozyskanych z rozbiórki, a koniecznych do wykonania odtworzenia nawierzchni, Wykonawca ma przyjąć do wyceny zakup nowego materiału, czy materiał zostanie udostępniony przez Zamawiającego, a Wykonawca ma przyjąć jedynie koszt transportu materiału z placu ZIM (ul. Przemysłowa). Taka sytuacja będzie miała miejsce, ze względu na to, iż obecnie ubytki powstałe w nawierzchni uzupełnione zostały innym rodzajem materiału).

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Wykonawca ma skalkulować jedynie transport płyt z magazynu ZIM w Słupsku przy ul. Przemysłowej 73.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia oraz zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego za pomocą Platformy zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/zimslupsk>.

DYREKTOR
Zarządu Infrastruktury Miejskiej
w Słupsku

mgr inż. Jarosław Borecki