

Łądek Zdrój, dnia 23 lutego 2023 r.

ZP.1.2023

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW,
KTÓRZY POBRALI SWZ

Dotyczy postępowania pt. „Usługa ubezpieczenia Uzdrowiska Łądek – Długopole Spółka Akcyjna Z PODZIAŁEM NA CZĘŚCI/PAKIETY”

Zamawiający, działając zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 tj. ze zm.) informuje, że wpłynęły pytania do ww. postępowania. Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

1. Pytanie:

Wnioskujemy o przesunięcie terminu złożenia oferty na 24.02.2023.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin złożenia ofert na dzień 28.02.2023 do godz. 10:00.

2. Pytanie:

Prosimy o informację czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia było dotknięte ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi od 1996 roku do dnia dzisiejszego? 2. Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie brzmi „tak”, proszę o wskazanie lokalizacji dotkniętych ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi. W jakiej wysokości zostały wypłacone odszkodowania z tego tytułu.

Czy ubezpieczane mienie znajduje się na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią, które obejmują:

- 1) tereny między linią brzegu a wałem powodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy lub przymuliska,
- 2) obszar pasa nadbrzeżnego w rozumieniu ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz. U. Nr. 115, poz. 1229 z późn. zm.) o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,
- 3) strefę wezbrań powodziowych określoną w planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie studium ochrony przeciwpowodziowej, ustalającej granice zasięgu wód powodziowych o określonym prawdopodobieństwie występowania oraz kierunku ochrony przed powodzią, w którym, w zależności od sposobu zagospodarowania terenu oraz ukształtowania tarasów zalewowych, terenów depresyjnych i bezodpływowych, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej dokonuje podziału obszarów na:
 - a) wymagające ochrony przed zalaniem z uwagi na ich zagospodarowanie, wartość gospodarczą lub kulturową,
 - b) obszary służące przepuszczeniu wód powodziowych, zwane "obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią",
 - c) obszary potencjalnego zagrożenia powodzią ?

Odpowiedź:

TAK – pomieszczenia w ZPL Karol w Długopolu Zdroju, Sanatorium Ondraszek w Długopolu Zdroju, magazyny w Sanatorium Jan – wszystkie te obiekty usytuowane są bezpośrednio nad rzekami. Informacja o ryzykach i szkodach znajduje się w załączniku nr 11 do SWZ.

3. Pytanie:

a) W odniesieniu do budynków nieużytkowanych wnioskujemy o:

- wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód w tym mieniu
- wprowadzenie odrębnej franszyzy redukcyjnej - proponujemy 10% wysokości szkody, nie mniej niż 10.000,00 PLN
- ograniczenie zakresu ochrony do ryzyk: pożar, wybuch, uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego
- ubezpieczenie w/w mienia wg wartości rzeczywistej.

b) W odniesieniu do budynków nieużytkowanych wnioskujemy dodatkowe informacje:

- czy wystąpiły szkody w mieniu nieużytkowanym, jeśli tak, prosimy o bliższe informacje
- w jaki sposób mienie zostaje zabezpieczone na czas wyłączenia z eksploatacji
- czy na bieżąco konserwowane wszystkie instalacje
- czy wszystkie maszyny, urządzenia odłączone są od źródła zasilania
- jakie są plany Zamawiającego wobec mienia nieużytkowanego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na ppkt a).

Dotyczy ppkt b):

- nie wystąpiły szkody w mieniu nieużytkowanym,
- obiekty są nadzorowane,
- instalacje są na bieżąco zabezpieczane i monitorowane przez pracowników,
- wszystkie maszyny i urządzenia zostały odłączone od zasilania,
- Zamawiający planuje remont kapitalny.

4. Pytanie:

a) Wnioskujemy o informację czy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie (zgodne z aktualnym przeznaczeniem budynków)

b) Wnioskujemy o informację czy wśród zgłoszonego mienia są budynki przeznaczone do rozbiórki (jeżeli tak to prosimy o wyłączenie tych budynków oraz znajdującego się w nim mienia z ochrony ubezpieczeniowej)

c) Wnioskujemy o informację czy zabezpieczenia pożarowe w obiektach budowlanych zgłoszonych do ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie oraz czy posiadają aktualne przeglądy

d) Wnioskujemy o zmianę wyceny wartości mienia w odniesieniu do budynków w wieku powyżej 50 lat i/lub z zużyciem technicznym powyżej 50% z wartości odtworzeniowej na wartość rzeczywistą.

e) Wnioskujemy o informację, czy wśród zgłoszonego mienia są budynki lub budowle o konstrukcji drewnianej oraz o wyłączenie ich z zakresu ochrony.

f) Wnioskujemy o wskazanie budynków wpisanych do rejestru zabytków

Odpowiedź:

a) TAK

b) NIE

c) TAK

d) NIE

e) Obiekt Domu Zdrojowego w Długopolu – Zdrój – nie wyrażamy zgody na wyłączenie z zakresu ochrony niniejszego obiektu.

f) Obiekty wpisane do rejestru zabytków: Adam, Józef, Urszula, Stanisław, Jan, Lokal mieszkalny ul. Słodowa Łądek-Zdrój, ZPL Wojciech, Nowy Jerzy, Stary Jerzy, Kotłownie Adam, Wojciech, Mieszko, Dąbrówka, Fortuna, Dom Zdrojowy- pijalnia.

Sumy ubezpieczenia oraz lokalizacje mienia zabytkowego zostały ujęte w załączniku nr 12 do SWZ Rejestr majątku.

5. Pytanie:

Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ochrony odpowiedzialności za wartość historyczną, zabytkową lub kolekcjonerską przedmiotu ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia SWZ.

6. Pytanie:

Wnioskujemy o informację, czy Zamawiający oczekuje ochronę dla solarów, instalacji i kolektorów solarnych, instalacji fotowoltaicznych). Jeśli tak, prosimy o:

- a) podanie aktualnej wartości ww. kategorii mienia oraz planowanych zmian w okresie realizacji zamówienia
- b) informację nt. liczby posiadanych instalacji, miejsca ich zamontowania, zabezpieczenia przed dostępem osób nieuprawnionych; wartości minimalnych i maksymalnych w jednym miejscu ubezpieczenia
- c) wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek przepięć oraz gradu - proponujemy 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia
- d) wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód w ww. mieniu - proponujemy 10% wysokości szkody, nie mniej niż 1.000,00 PLN

Odpowiedź:

Ppkt a) i b) nie dotyczą Zamawiającego.

Zamawiający nie wyraża zgody na ppkt c) oraz d).

7. Pytanie:

Prosimy, o potwierdzenie, że w ramach przedmiotu i sum ubezpieczenia **nie zostały ujęte**:

- namioty, hale namiotowe, kioski bez fundamentów, stragany, szklarnie, inspekty oraz znajdujące się w nich mienie;
- sieci energetyczne i telekomunikacyjne znajdujące się w odległości większej niż 300m poza miejscem ubezpieczenia wskazanym w załącznikach do SIWZ.
- prototypy;
- pojazdy mechaniczne dopuszczone do ruchu po drogach publicznych.

W przeciwnym przypadku, prosimy o wyraźne wskazanie, jakiego rodzaju jest to mienie (spośród ww.) oraz wyodrębnienie jego wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach przedmiotu i sum ubezpieczenia nie zostały ujęte w/w obiekty/przedmioty.

8. Pytanie:

Prosimy o wskazanie lokalizacji z największą łączną sumą ubezpieczenia (obejmującą zarówno nieruchomość jak i mienie ruchome w niej zgromadzone) oraz podanie tej wartości.

Odpowiedź:

Szpital Uzdrowskiowy "Jubilat" na wartość 23.700.000 zł.

9. Pytanie:

Wnioskujemy o obowiązkowe wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi i podtopień w wysokości 1 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia i franszyzy dla tego ryzyka w wysokości 10% wysokości szkody nie mniej niż 20 000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

10. Pytanie:

Wnioskujemy o obowiązkowe wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia lub wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 50 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w pkt 19:

Działanie człowieka, tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania),

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

11. Pytanie:

Wnioskujemy o obligatoryjne wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia lub wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 50 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w pkt 23:

Zanieczyszczenie lub skażenie ubezpieczonego mienia w wyniku zdarzeń objętych zakresem ubezpieczenia,

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na limit 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

12. Pytanie:

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu mienia w wysokości 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w pkt 24

Koszty zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego objętego ubezpieczeniem, koszty akcji ratowniczej, akcji gaśniczej, rozbiórki, ewakuacji jeżeli ratunek ma na celu zmniejszenie strat, koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

13. Pytanie:

Wnioskujemy o wyłączenie w ubezpieczeniu mienia z Dodatkowego rozszerzenia zakresu ubezpieczenia pkt nr 4:

Szkody w mieniu, które poprzez przeoczenie nie zostało ujęte w ewidencji księgowej lub zostało błędnie zaksięgowane. Ochroną nie są objęte szkody wyrządzone umyślnie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

14. Pytanie:

Wnioskujemy o wyłączenie w ubezpieczeniu mienia z Dodatkowego rozszerzenia zakresu ubezpieczenia pkt nr 9: obiektów służących utrzymaniu porządku np. śmietniki, pozostałych tj. np. namiotów, hal namiotowych, kiosków bez fundamentów, straganów, szklarni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

15. Pytanie:

Wnioskujemy o obligatoryjne wyłączenie z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego lub wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 50 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w pkt 18:

Działanie człowieka, tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania),

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie informuje, iż działanie człowieka w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego znajduje się punkcie 19, a nie 18.

16. Pytanie:

Wnioskujemy o obligatoryjne wyłączenie z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego lub wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 50 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w pkt 22:

Zanieczyszczenie lub skażenie ubezpieczonego mienia w wyniku zdarzeń objętych zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

17. Pytanie:

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego w wysokości 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w pkt 23:

Koszty zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego objętego ubezpieczeniem, koszty akcji ratowniczej, akcji gaśniczej, rozbiórki, ewakuacji jeżeli ratunek ma na celu zmniejszenie strat, koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

18. Pytanie:

Wnioskujemy o obowiązkowe potwierdzenie, że limity określone w systemie pierwszego ryzyka nie podlegają automatycznemu odnowieniu po szkodzie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z klauzulą 14 limity określone na pierwsze ryzyko podlegają wznowieniu 1 raz w każdym roku polisowania.

19. Pytanie:

Wnioskujemy o wprowadzenie w klauzuli automatycznego pokrycia limitu odpowiedzialności w wysokości 20% nie więcej niż 10 000 000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

20. Pytanie:

Wnioskujemy o zmianę treści klauzuli szkód powstałych w wyniku prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych na poniższą:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Ubezpieczenie mienia od zdarzeń losowych obejmuje także szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych robót budowlano-montażowych w mieniu będącym:

- 1) przedmiotem ubezpieczenia - do sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia,
- 2) przedmiotem drobnych robót budowlano-montażowych do limitu 500 000,00 PLN na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia,

w zakresie i na warunkach określonych w umowie ubezpieczenia pod warunkiem, że:

- prowadzone roboty nie wymagają zgody (pozwolenia na budowę) odpowiednich organów władzy zgodnie z obowiązującymi przepisami
- wartość mienia będącego przedmiotem drobnych robót budowlano - montażowych w okresie ubezpieczenia nie przekroczy łącznie 200 000,00 PLN, a pojedynczego kontraktu 100 000,00 PLN
- realizacja drobnych robót budowlano - montażowych nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu,
- drobne roboty budowlano - montażowe prowadzone są przez lub na zlecenie ubezpieczającego w obiektach oddanych do użytku / eksploatacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

21. Pytanie:

Wnioskujemy o obowiązkowe wyłączenie z zakresu klauzul obowiązkowych lub przeniesienie ich do klauzul fakultatywnych poniższych klauzul:

8. Klauzula wartości mienia
9. Klauzula nadwyżkowa do mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto
10. Klauzula ubezpieczenia przezornej sumy ubezpieczenia
13. Klauzula technologiczna
14. Klauzula wznowienia limitów po powstaniu szkody
16. Klauzula zniesienia zasady proporcji
17. Klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych
18. Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych
29. Klauzula szybkiej likwidacji szkód
30. Klauzula badania okoliczności

35. Klauzula likwidatora szkód
40. Klauzula obiegu dokumentów

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

22. Pytanie:

Wnioskujemy zmianę treści klauzuli mienia wyłączanego z eksploatacji na poniższą:

Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel będzie ponosił odpowiedzialność za szkody bezpośrednio spowodowane przez pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego powstałe w ubezpieczonych budynkach i budowlach oraz znajdujących się w nich ubezpieczonych maszynach, urządzeniach i wyposażeniu, jeśli były one wyłączone z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni pod warunkiem, że w okresie wyłączenia z eksploatacji:

1) teren, na którym znajdują się budynki i budowle jest ogrodzony, oświetlony w porze nocnej oraz całodobowo dozorowany,

2) wszystkie maszyny i urządzenia są oczyszczone i zakonserwowane, odłączone od źródeł zasilania oraz regularnie kontrolowane,

3) gaśnice oraz inne zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i utrzymane w gotowości do użycia.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia: 1 000 000 PLN.

Franszyza redukcyjna: 10% wartości szkody nie mniej niż 1 000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający informuje, iż ww. odpowiedzi przekazane Wykonawcom stanowią integralną część dokumentacji powyższego postępowania i wiążą wszystkich Wykonawców.

Sporządziła: Elżbieta Kinal

Z poważaniem

Joanna Walaszczyk