

Komenda Miejska
Państwowej Straży Pożarnej
w Przemysławie
Plac Św. Floriana 1,
37-700 Przemysław

Do
Wszystkich WYKONAWCÓW

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: BUDOWA JEDNOSTKI RATOWNICZO-GAŚNICZEJ W MIEJSCOWOŚCI DUBIECKO KOMENDY MIEJSKIEJ PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W PRZEMYSŁAWIE"-ETAP II

1. Zamawiający koryguje swoje pierwotne odpowiedzi na pytania nadając im nowy sens. Czy oferent ma brać pod uwagę pierwotne odpowiedzi czy te najbardziej aktualne na te same pytania? Czy Zamawiający zamierza modyfikować jeszcze odpowiedzi do już zadanych pytań?

Proszę brać pod uwagę najbardziej aktualne odpowiedzi.

2. Czy Zamawiający ma zgodę na wejście na teren działek sąsiednich w celu wykonania zasypek murów oporowych od strony zewnętrznej? Projektowana zasypka piaskowa sięga ok. 1,5m poza mur oporowy co wymusza wykonywanie robót ziemnych poza terenem budowy.

Ewentualne zgody będą uzyskiwane w trakcie realizacji robót.

3. Ad 18. Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie posadzki, oprócz opisanych jako "posadzka techniczna betonowa" oraz opisane w odpowiedzi na pytanie 18 mają być wykonane jako terakota = płytki gresowe, lub płytki ceramiczne?

Tak, dopuszcza się zmianę na równoważne cenowo panele podłogowe w pomieszczeniach 0.4, 0.7, 1.07, 1.10, 1.15, 1.19, 1.20, 1.23, 1.31, 1.36 i 1.37.

4. Ad 19. Wnosimy o zamieszczenie projektu nasadzeń i charakterystyki poszczególnych roślin dla prawidłowej wyceny robót.

Zestawienie charakterystyki poszczególnych roślin:

1. Klon czerwony wys. 150-180 cm szt. 5
2. Cyprysik groszkowy wys. 30-40 cm szt. 12
3. Dereń biały wys. 20-40 cm szt. 4
4. Dereń świdwa 'Midwinter Fire', wys. 60-80 cm szt. 12
5. Jałowiec płózący wys. 20-40 cm szt. 12
6. Pęcherznica kalinolistna wys. 140-160 cm szt. 12
7. Pinus heldreichii „Horak” (sosna bośniacka „Horak”) wys. min. 50 cm szt. 5
8. Pinus mugo „mops” (sosna górską) szt. 100
9. pinus mugo „pumilio” (sosna górską) szt. 17
10. Pyracantha coccinea „Kasan” (ognik szkarłatny) wys. 60-80 cm szt. 7
11. Tawuła gęstokwiatowa wys. 30-40 cm szt. 20
12. Tawuła japońska wys. 20-30 cm szt. 50

5. Ad 19. Brak aktualnej dokumentacji: inwentaryzacji terenu, projektu zagospodarowania terenu z rzędnymi i spadkami, brak rozróżnienia elementów utwardzeń i obrzeżowania, brak możliwości obliczenia robót ziemnych, brak możliwości stwierdzenia ile ziemi zostało rozplantowane na terenie budowy a powinno zostać wywiezione zgodnie z przedmiarem etapu I. Powyższe uniemożliwia

prawidłową, równą i rzetelną wycenę robót zewnętrznych jednakowo przez wszystkich oferentów. Zamawiający nie może zasłaniać się wizją lokalną w przypadku robót, które zostały zakryte i nie da się oszacować bez specjalistycznych pomiarów geodezyjnych mas ziemnych i odkrywek sprzętem typu koparka. Przypominam, że to Zamawiający zdecydował o pozostawieniu na placu budowy urobku ziemnego, który miał być w całości wywieziony wg. przedmiarów. Wykonanie nasypów ziemnych zagospodarowania terenu nie należało do zakresu robót etapu I.

Inwentaryzacja geodezyjna zostanie zamieszczona w dniu 11 kwietnia 2023 r.

6. Ad. 21. Ponawiamy pytanie o projekt zagospodarowania terenu. Mamy przetarg w formule Zbuduj a nie Projektuj- zbuduj i dokumentacja powinna umożliwiać właściwą i jednakową interpretację przez wszystkich oferentów. W zakresie warunków SIWZ nie ma wymogu posiadania projektanta i kierownika branży drogowej więc dokumentacja powinna być spójna, prawidłowa i powinna umożliwiać wycenę danego zakresu robót już na etapie przetargu.

Zakres II etapu nie obejmuje robót drogowych (dróg publicznych) dlatego też Zamawiający nie wymaga kierownika branży drogowej. Zakres prac robót zewnętrznych mieści się w kompetencjach uprawnień kierownika robót branży budowlanej.

7. Ad 23. Zamawiający potwierdził że "dysponuje kompletną dokumentacją powykonawczą etapu I". W tym miejscu zwracam uwagę, że oprócz robót zostały wykonane roboty budowlane ziemne w postaci nasypów więc zgodnie z powyższym wnosimy o zamieszczenie inwentaryzacji terenu.

Inwentaryzacja geodezyjna zostanie zamieszczona w dniu 11 kwietnia 2023 r.

8. Ad 25. Zamawiający nadal nie zamieścił detalu wykonania nowej atyki- rozwiązania odwodnienia, wykończenia, obróbek, izolacji. Obecnie mamy pokrycie z blachy trapezowej jako wierzchniej warstwy płyt PIR a pierwotnie miała być membrana PCV.

Atyki należy wykonać zgodnie z technologią typu alucobond, tzn. należy wykonać uzupełniającą podkonstrukcję aluminiową do której należy zamocować kasety. Format kaset należy przyjąć w maksymalnych wymiarach dla przyjętej technologii.

9. W jaki sposób mają być wykonane kosze gambionowe pomiędzy bramami wjazdowymi- na wizualizacji są jako płaskie, na przekroju są jako przestrzenne wystające poza słupki odbojnicowe.

Gabiony mają być przestrzenne.

10. Prosimy o zamieszczenie w dokumentacji przetargowej rysunków zbrojenia posadzki siatkami.

Posadzki należy wykonać zgodnie z dokumentacją i zasadami sztuki budowlanej.

11. Prosimy o jednoznaczne określenie jakiej klasy beton należy zastosować do wykonania posadzki w garażu. Zgodnie z dokumentacją projektową należy zastosować beton klasy C25/30 W8. Jednocześnie wskazana została klasa ekspozycji XD3. Z zadanej klasy ekspozycji wynika, że należy zastosować beton klasy C35/45. Prosimy o określenie jakiej klasy beton należy zastosować na wykonanie posadzki w garażu

C25/30

CZY

C35/45.

Należy zastosować beton C25/30 W8.

12. W odpowiedzi do wyjaśnień udzielonych przez Zamawiającego w dniu 31.03.2023 na pytanie nr 23 Zamawiający informuje, że dysponuje kompletną dokumentacją powykonawczą Informujemy, że mając na uwadze możliwość zmiany Wykonawcy kolejnego etapu inwestycji Zamawiający powinien dochować wszelkich starań, aby przekazać pełną wiedzę z zakresu realizacji ETAPU I Wykonawcom zainteresowanym realizacją prac w ETAPIE II. Mając na uwadze fakt, że w przypadku zmiany Wykonawcy nastąpi najpewniej zmiana kierownika budowy, który ponosi pełną odpowiedzialność z zakresu zrealizowanych i kolejno realizowanych prac Zamawiający już na etapie przetargu powinien udostępnić wszystkim zainteresowanym Wykonawcom pełną dokumentację powykonawczą. W

związku z powyższym ponownie wnosimy o udostępnienie dokumentacji powykonawczej o co zwracamy się już do Państwa kolejny raz tj. od 27.03.2023, 30.03.2023 i dnia dzisiejszego włącznie.

Dokumentacja powykonawcza dla etapu I została złożona przez wykonawcę tego etapu i odebrana przez inspektora nadzoru tego etapu jako kompletna. W zakresie niezbędnym do kalkulacji etapu II została udostępniona w dniu 30 marca br. W przypadku stwierdzenia jej niekompletności podczas prowadzenia procedury pozwolenia na użytkowanie przez wykonawcę II etapu, wykonawca I etapu zostanie wezwany do jej uzupełnienia.

13. W dniu 31.03.2023 w odpowiedzi do pytania nr 24 Zamawiający informuje „Klasyfikację wprowadzonych zmian dokonuje autor projektu, żadna z wprowadzonych zmian nie jest zmianą istotną w myśl zapisów prawa budowlanego.” W związku z powyższym, zgodnie z Art. 36a Prawo Budowlane wnosimy o zamieszczenie oświadczenie projektanta, który potwierdził, że wszystkie zmiany wprowadzone na etapie realizacji ETAPU I w stosunku do projektu zatwierdzonego w pozwoleniu na budowę są nieistotne.

Projektant zamieścił stosowne wpisy w przedstawionej dokumentacji przetargowej. W myśl § 36a Prawa Budowlanego informacja o zamieszczonych w projekcie zmianach nieistotnych nie wymaga formy oświadczenia.