

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi
w Słubicach Sp. z o. o.
NIP 598 16 18 971 REGON 080445872 NR R-KU BANKOWEGO 15 8369 0008 0069 5697 2000 0010
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze: KRS 0000359690 Wysokość kapitału zakładowego: 2.670.000,00 zł

Słubice, 10.10.2024r.

Do wszystkich zainteresowanych

**ZAWIADOMIENIE W SPRAWIE WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 30 i 31**

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp **na dostawę sprzętu jednorazowego użytku dla Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o.; nr sprawy: ZP/TP/13/24**

Podstawa prawna: art. 253 ust. 1 w zw. z art. 226 i 239 oraz art. 260 ust. 1 w zw. z art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) – dalej: Pzp.

I. INFORMACJE OGÓLNE.

W terminie składania ofert, czyli do dnia 27.09.2024r. do godziny 10:00 do NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o. za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego wpłynęło 13 (trzynaście) ofert. Otwarcie ofert odbyło się 27.09.2024r. o godzinie 10:15 w formie elektronicznej, przy użyciu Platformy Zakupowej Zamawiającego – <https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalslubice>

Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Oferty Wykonawców nie podlegają odrzuceniu w trybie art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

II. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ Z PUNKTACJĄ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ.

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium (cena brutto – 80% oraz termin dostawy – 20%) Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy:

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium (cena brutto – 80% oraz termin dostawy – 20%) Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy:

CZĘŚĆ NR 1

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
10	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie	80,00 pkt	20,00 pkt	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
11	Boxmet Medical Sp. z o.o. Piskorzów 51 58-250 Pieszyce NIP 8822038205 dolnośląskie	75,56 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 95,56 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 2

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 3

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

--	--	-----	--

CZĘŚĆ NR 4

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 5

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 6

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 7

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
---	--	--	--

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 8

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 9

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 10

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
7	KROMED Jolanta Bożykowska Bobolin 9G 72-001 Kołbaskowo	80,00 pkt	20,00 pkt	KROMED Jolanta Bożykowska Bobolin 9G

NIP 8521293210 zachodnio-pomorskie	ŁĄCZNIE: 100,00 pkt	72-001 Kołbaskowo NIP 8521293210 zachodnio-pomorskie
---------------------------------------	----------------------------	---

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 11

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
5	ZARYS International Group spółka Sp. z o. o. Sp. komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze NIP 6481997718 śląskie	47,69 pkt	20,00 pkt	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie
		ŁĄCZNIE: 67,69 pkt		
10	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 12

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 13

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
6	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 (piętro 15) 01-042 Warszawa NIP 5422588828 mazowieckie	80,00 pkt	20,00 pkt	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 (piętro 15) 01-042 Warszawa NIP 5422588828 mazowieckie
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 14

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 15

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 16

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
---	--	--	--	--

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 17

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 18

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
13	BISAF Sp. z o. o. ul. Rdestowa 5 54-530 Wrocław NIP 8943153454 dolnośląskie	80,00 pkt	20,00 pkt	BISAF Sp. z o. o. ul. Rdestowa 5 54-530 Wrocław NIP 8943153454 dolnośląskie
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 19

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
7	KROMED Jolanta Bożykowska Bobolin 9G 72-001 Kołbaskowo NIP 8521293210 zachodnio-pomorskie	80,00 pkt	20,00 pkt	KROMED Jolanta Bożykowska Bobolin 9G 72-001 Kołbaskowo NIP 8521293210 zachodnio-pomorskie
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 20

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
4	INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55 43-300 Bielsko-Biała NIP 5470170222 śląskie	65,79 pkt	20,00 pkt.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie
		ŁĄCZNIE: 85,79 pkt		
5	ZARYS International Group spółka Sp. z o. o. Sp. komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze NIP 6481997718 śląskie	69,23 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 89,23 pkt		
10	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 21

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
5	ZARYS International Group spółka Sp. z o. o. Sp. komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze NIP 6481997718 śląskie	65,18 pkt	20,00 pkt.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie
		ŁĄCZNIE: 85,18 pkt		
10	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 22

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
5	ZARYS International Group spółka Sp. z o. o. Sp. komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze NIP 6481997718 śląskie	80,00 pkt	20,00 pkt	ZARYS International Group spółka Sp. z o. o. Sp. komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze NIP 6481997718 śląskie
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
10	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie	78,28 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 98,28 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 23

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
4	INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55 43-300 Bielsko-Biała NIP 5470170222 śląskie	67,42 pkt	20,00 pkt.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie
		ŁĄCZNIE: 87,42 pkt		
5	ZARYS International Group spółka Sp. z o. o. Sp. komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze NIP 6481997718 śląskie	56,54 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 76,54 pkt		
10	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 24

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
3	MEDITECH X-RAY Sp. z o. o. ul. Wirowska 6 62-052 Komorniki NIP 7773289638 wielkopolskie	80,00 pkt	20,00 pkt	MEDITECH X-RAY Sp. z o. o. ul. Wirowska 6 62-052 Komorniki NIP 7773289638 wielkopolskie
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		
12	Varimed Sp. z o. ol. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław NIP 8990202964 dolnośląskie	58,56 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 78,56 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 25

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
8	CIRRO Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok NIP 5420201357 podlaskie	50,20 pkt	20,00 pkt	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie
		ŁĄCZNIE: 70,20 pkt		
10	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie	80,00 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 26

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
10	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie	80,00 pkt	20,00 pkt	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 27

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
1	Hebu Medical Polska Sp. z o. o. ul. Kobylnicka 2a 62-080 Sady NIP 7811878160 wielkopolskie	80,00 pkt	20,00 pkt	Hebu Medical Polska Sp. z o. o. ul. Kobylnicka 2a 62-080 Sady NIP 7811878160 wielkopolskie
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZEŚĆ NR 28

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
9	MEDline Sp. z o. o. ul. Fabryczna 17 65-410 Zielona Góra NIP 9290116370 lubuskie	80,00 pkt	10,00 pkt	MEDline Sp. z o. o. ul. Fabryczna 17 65-410 Zielona Góra NIP 9290116370 lubuskie
		ŁĄCZNIE: 90,00 pkt		
10	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP 8490000039 mazowieckie	69,50 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 89,50 pkt		
11	Boxmet Medical Sp. z o.o. Piskorzów 51 58-250 Pieszyce NIP 8822038205 dolnośląskie	67,72 pkt	20,00 pkt	
		ŁĄCZNIE: 87,72 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz term

CZĘŚĆ NR 29

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
2	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp.k. ul. Farbiarska 47 02-862 Warszawa NIP 1070017638 mazowieckie	80,00 pkt	10,00 pkt	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp.k. ul. Farbiarska 47 02-862 Warszawa NIP 1070017638 mazowieckie
		ŁĄCZNIE: 90,00 pkt		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 80% oraz termin dostawy: 20%).

CZĘŚĆ NR 30

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

CZĘŚĆ NR 31

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 80%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 20%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
---	NIE DOTYCZY – BRAK OFERTY	---	---	---

Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego, zostaną zawarte w terminie ustawowym zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

III. UNIEWAŻNIENIE PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 30 i 31.

Uzasadnienie prawne:

Działając zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie:

- w zakresie części nr 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 30 i 31 w trybie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ w powyższym zakresie nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 30 i 31 nie wpłynęła żadna oferta.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie części nr 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 30 i 31, na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ w powyższym zakresie nie złożono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 262 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadomi niezwłocznie wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

Prezes Zarządu – Adam Koniuk

(podpis na oryginale)

Informację zamieszczono na Platformie Zakupowej Zamawiającego –
<https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalslubice>