Katowice, dnia 25 sierpnia 2021 r.

**Zamawiający:**

**Komenda Wojewódzka**

**Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach**

**ul. Wita Stwosza 36**

**40-042 Katowice**

**Informacja o wyborze oferty (na stronę internetową)**

**Dotyczy: *„*Instalacja paneli fotowoltaicznych w obiektach Państwowej Straży Pożarnej” (**WT-I.2370.12.2021)

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

**Jako ofertę najkorzystniejszą w części A uznano ofertę nr 4 złożoną przez wykonawcę** EKO – SOLAR Sp. z o.o. Wszeradów 2, 46-100 Namysłów

**Tabela nr 1. Ranking złożonych ofert w części A:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium 1**  **Cena**  **Wartość z oferty** | **Kryterium 1**  **Cena oferty –**  **waga 60%**  **przyznana punktacja** | | **Kryterium 2**  **Ocena techniczna**  **Wartość z oferty** | | | | **Kryterium 2**  **Ocena techniczna –**  **waga 20 %**  **przyznana punktacja** | **Kryterium 3**  **Okres gwarancji i rękojmi**  **Wartość z oferty** | **Kryterium 3**  **Okres gwarancji – waga 20% przyznana pubktacja** | **Łączna punktacja** |
| 1. | SOLARSIL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Panewnicka 22,  40-709 Katowice | 254 480,00 zł | 50,16 pkt | | Sprawność modułu – 20,5% | | | | 20 pkt | 15 lat | 15 pkt | 85,16 pkt |
| 2. | EkoEnergia Polska Spółka z o.o., ul. Olszewskiego 6,  25-663 Kielce | Oferta nie podlega ocenie | | | | | | | | | | |
| 3. | ASLANDI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 5/8  44-300 Wodzisław Śląski | Wykonawca nie złożył oferty w części A postępowania | | | | | | | | | | |
| **4.** | **EKO – SOLAR SP. Z O.O., Wszeradów 2, 46-100 Namysłów** | **212 738,30 zł** | | **60,00 pkt** | | **Sprawność modułu – 20,44%** | | **20 pkt** | | **16 lat** | **20 pkt** | **100,00 pkt** |
| 5. | ECOJURA SP. Z O.O., ul. 1 Maja 4, 42-202 Częstochowa | 258 510,91 zł | | 49,38 pkt | | Sprawność modułu – 20,00% | | 8 pkt | | 16 lat | 20 pkt | 77,38 pkt |
| 6. | Ośrodek Pomiarów i Automatyki S.A., ul. Hagera 14a, 41-800 Zabrze | Oferta nie podlega ocenie | | | | | | | | | | |
| 7. | SOLAR BREAKER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOSCIĄ, ul. Puławska 427,  02-801 Warszawa | 227 978,04 zł | | 55,99 pkt | | Sprawność modułu – 20,31% | 15 pkt | | | 16 lat | 20 pkt | 90,99 pkt |
| 8. | Ekozambud Agnieszka Sochacka, ul. Generała Władysława Sikorskiego 16a, 22-400 Zamość | Oferta nie podlega ocenie | | | | | | | | | | |

**Jako ofertę najkorzystniejszą w części B uznano ofertę nr 7 złożoną przez wykonawcę** SOLAR BREAKER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOSCIĄ, ul. Puławska 427, 02-801 Warszawa

**Tabela nr 2. Ranking złożonych ofert w części B:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium 1**  **Cena**  **Wartość z oferty** | **Kryterium 1**  **Cena oferty –**  **waga 60%**  **przyznana punktacja** | | **Kryterium 2**  **Ocena techniczna**  **Wartość z oferty** | | **Kryterium 2**  **Ocena techniczna –**  **waga 20 %**  **przyznana punktacja** | **Kryterium 3**  **Okres gwarancji i rękojmi**  **Wartość z oferty** | **Kryterium 3**  **Okres gwarancji – waga 20% przyznana pubktacja** | **Łączna punktacja** |
| 1. | SOLARSIL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Panewnicka 22,  40-709 Katowice | Wykonawca nie złożył oferty w części B postępowania | | | | | | | | |
| 2. | EkoEnergia Polska Spółka z o.o., ul. Olszewskiego 6,  25-663 Kielce | Oferta nie podlega ocenie | | | | | | | | |
| 3. | ASLANDI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 5/8  44-300 Wodzisław Śląski | 199 595,00 zł | | 54,20 pkt | | Sprawność modułu – 20,44%  Szerokość szyny nośnej – 120 mm | 10 pkt + 2 pkt = 12 pkt | 16 lat | 20 pkt | 86,20 pkt |
| 4. | EKO – SOLAR SP. Z O.O., Wszeradów 2, 46-100 Namysłów | Wykonawca nie złożył oferty w części B postępowania | | | | | | | | |
| 5. | ECOJURA SP. Z O.O., ul. 1 Maja 4, 42-202 Częstochowa | 246 850,63 zł | | 43,82 pkt | | Sprawność modułu – 20,00%  Szerokość szyny nośnej – 84 mm | 4 pkt + 2 pkt = 6 pkt | 16 lat | 20 pkt | 69,82 pkt |
| 6. | Ośrodek Pomiarów i Automatyki S.A., ul. Hagera 14a, 41-800 Zabrze | Oferta nie podlega ocenie | | | | | | | | |
| **7.** | **SOLAR BREAKER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOSCIĄ, ul. Puławska 427,**  **02-801 Warszawa** | **180 287,25 zł** | | **60,00 pkt** | | **Sprawność modułu – 20,31%**  **Szerokość szyny nośnej – 131 mm** | **6 pkt + 6 pkt = 12 pkt** | **16 lat** | **20 pkt** | **92,00 pkt** |
| 8. | Ekozambud Agnieszka Sochacka, ul. Generała Władysława Sikorskiego 16a, 22-400 Zamość | Oferta nie podlega ocenie | | | | | | | | |

**Jako ofertę najkorzystniejszą w części C uznano ofertę nr 4 złożoną przez wykonawcę** EKO – SOLAR Sp. z o.o. Wszeradów 2, 46-100 Namysłów

**Tabela nr 3. Ranking złożonych ofert w części C:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium 1**  **Cena**  **Wartość z oferty** | **Kryterium 1**  **Cena oferty –**  **waga 60%**  **przyznana punktacja** | | **Kryterium 2**  **Ocena techniczna**  **Wartość z oferty** | | | **Kryterium 2**  **Ocena techniczna –**  **waga 20 %**  **przyznana punktacja** | **Kryterium 3**  **Okres gwarancji i rękojmi**  **Wartość z oferty** | **Kryterium 3**  **Okres gwarancji – waga 20% przyznana pubktacja** | **Łączna punktacja** |
| 1. | SOLARSIL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Panewnicka 22,  40-709 Katowice | 208 177,00 zł | 50,71 pkt | | Sprawność modułu – 20,5%  Szerokość szyny nośnej – 180 mm | | | 10 pkt + 6 pkt = 16 pkt | 15 lat | 15 pkt | 81,71 pkt |
| 2. | EkoEnergia Polska Spółka z o.o., ul. Olszewskiego 6,  25-663 Kielce | Oferta nie podlega ocenie | | | | | | | | | |
| 3. | ASLANDI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 5/8  44-300 Wodzisław Śląski | Wykonawca nie złożył oferty w części C postępowania | | | | | | | | | |
| 4. | EKO – SOLAR SP. Z O.O., Wszeradów 2, 46-100 Namysłów | **181 996,48 zł** | | **58,01 pkt** | | Sprawność modułu – 20,44%  Szerokość szyny nośnej – 180 mm | | **10 pkt + 6 pkt = 16 pkt** | **16 lat** | **20 pkt** | **94,01 pkt** |
| 5. | ECOJURA SP. Z O.O., ul. 1 Maja 4, 42-202 Częstochowa | 248 454,64 zł | | 42,49 | | Sprawność modułu – 20,00%  Szerokość szyny nośnej – 84 mm | | 4 pkt + 2 pkt = 6 pkt | 16 lat | 20 pkt | 68,49 pkt |
| 6. | Ośrodek Pomiarów i Automatyki S.A., ul. Hagera 14a, 41-800 Zabrze | Oferta nie podlega ocenie | | | | | | | | | |
| 7. | SOLAR BREAKER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOSCIĄ, ul. Puławska 427,  02-801 Warszawa | 175 956,42 zł | | 60,00 pkt | | Sprawność modułu – 20,31%  Szerokość szyny nośnej – 131 mm | 6 pkt + 6 pkt = 12 pkt | | 16 lat | 20 pkt | 92,00 pkt |
| 8. | Ekozambud Agnieszka Sochacka, ul. Generała Władysława Sikorskiego 16a, 22-400 Zamość | Oferta nie podlega ocenie | | | | | | | | | |
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