



Urząd Miasta Zgierz

Zgierz, dn. 10.06.2025 r.

PŚ.271.6.2025

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania pn.: **Przebudowa dróg na terenie Gminy Miasto Zgierz – ul. Rembielińskiego, ul. Sienkiewicza.**

Zamawiający Gmina Miasto Zgierz, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, udziela wyjaśnień i dokonuje zmiany treści Specyfikacji warunków zamówienia.

W związku z ww. postępowaniem zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie:

ul. Rembielińskiego:

1. Prosimy o potwierdzenie, że chodnik będący w dobrym stanie technicznym (kolor szary) wskazany na załączniku nr 1 do PFU (mapa poglądowa) nie podlega przebudowie.

ODP.: Zamawiający potwierdza, że chodnik wskazany w załączniku nr do PFU (mapa poglądowa) nie podlega przebudowie.

2. Prosimy o wskazanie omyłki wskazującej dobry stan techniczny chodnika przy posesji nr 2 (sklep spożywczy).

ODP.: Wykonawca winien uwzględnić jedynie wymianę krawężnika wzdłuż posesji nr 2 oraz przebudowę zjazdu.

3. Prosimy o wskazanie czy w ofercie należy uwzględnić wymianę krawężnika zlokalizowanego przy chodniku będącym w dobrym stanie technicznym.

ODP.: Zamawiający nie przewiduje wymiany krawężnika przy chodniku, który jest oznaczony jako będący w dobrym stanie technicznym, za wyjątkiem rejonu posesji nr 2 (sklep spożywczy) oraz w obszarze planowanego do wykonania przejścia dla pieszych i przejazdu dla rowerów.

4. Prosimy o potwierdzenie, że drzewa zlokalizowane po stronie północnej z uwagi na kolizję z projektowaną ścieżką rowerową należy uwzględnić do wycinki.

ODP.: Drzewa stanowiące kolizje z planowaną inwestycją są w razie konieczności przewidziane do wycinki. Jeżeli jednak projektant zaproponuje rozwiązanie, gdzie wszystkie elementy będą spełniały zakładane parametry, a drzewa będą mogły

pozostać nienaruszone przy zapewnieniu im niezbędnej przestrzeni życiowej, to wówczas nie zachodzi konieczność ich wycięcia.

5. Prosimy o wskazanie czy drzewa po stronie południowej zlokalizowane przy przystanku autobusowym (posesja nr 40) należy pozostawić.

ODP.: Drzewa do wycinki są przewidziane przez Zamawiającego w razie takiej konieczności. Jeżeli drzewa nie stanowią istotnej kolizji, nie przewiduje się wówczas ich usuwania.

6. Prosimy o wskazanie czy w ofercie należy uwzględnić koszt zajęcia pasa drogowego drogi Powiatowej (ul. Szczawińska).

ODP.: Wszelkie konieczne uzgodnienia w tej sprawie będą leżeć po stronie Wykonawcy. Natomiast w tym przypadku istnieje możliwość zawarcia umowy użyczenia ze Starostwem w formie bezkosztowej.

7. Prosimy o potwierdzenie konieczności ingerencji w nasyp zlokalizowany przy szkole podstawowej nr 3 w celu poprowadzenia ścieżki rowerowej za przystankiem autobusowym.

ODP.: Wszelkie rozwiązania projektowe wynikające z przedstawionych założeń Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) pozostają w gestii Wykonawcy. Zamawiający nie wyklucza tym samym ingerencji w przedmiotową skarpę.

8. Prosimy o potwierdzenie konieczności ingerencji w chodniki o dobrym stanie technicznym w zakresie przystosowania przejść do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących.

ODP.: Zamawiający potwierdza konieczność ingerencji w istniejący chodnik będący w dobrym stanie technicznym w niezbędnym zakresie, celem dostosowania przejść dla pieszych do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących. Po zakończeniu prac przewiduje się odtworzenie naruszonych elementów nawierzchni do stanu nie pogarszającego parametrów technicznych i estetycznych w stosunku do stanu pierwotnego.

9. Prosimy o wskazanie czy przejścia wzdłuż ul. Rembieńskiego (5 kompletów) należy dostosować do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących.

ODP.: Zamawiający informuje, że zgodnie z założeniami określonymi w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (PFU), wszystkie projektowane przejścia dla pieszych należy dostosować do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących.

10. Prosimy o wskazanie miejsca montażu płyt dla osób niewidomych i niedowidzących w przypadku gdy przejście przecina ścieżka rowerowa.

ODP.: Zamówienie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, w związku z czym szczegółowe określenie lokalizacji płyt integracyjnych dla osób niewidomych i niedowidzących leży po stronie Wykonawcy na etapie opracowania dokumentacji projektowej.

11. PFU na stronie nr 12 – Kanalizacja deszczowa – wskazuje doprojektowanie i wybudowanie brakującego fragmentu kanalizacji deszczowej wraz z wpustami. Czy należy przez to rozumieć wykonanie kanalizacji deszczowej na długości ok 51 m

w rejonie skrzyżowania ul. Rembieńskiego z ul. Kołłątaja i Kasprzaka zgodnie z zapisami z strony 8 PFU??

ODP.: Zamawiający potwierdza, iż wykonanie kanalizacji deszczowej zgodnie z PFU obejmuje skrzyżowanie ul. Rembielińskiego z ul. Kołłątaja i Kasprzaka z włączeniem w istniejącą kanalizację deszczową w ul. Kasprzaka.

12. Czy z uwagi na konieczność ingerencji w warstwy konstrukcyjne ulicy w rejonie krzyżowania ul. Rembieńskiego z ul. Kołłątaja i Kasprzaka podczas wykonywania kanalizacji deszczowej Zamawiający przewiduje pełną wymianę warstw konstrukcyjnych ulicy ?? Jeśli tak, prosimy o wskazanie konstrukcji nawierzchni jaką należy uwzględnić w wycenie.

ODP.: Zamawiający potwierdza konieczność ingerencji w nawierzchnię jezdni w rejonie wskazanego skrzyżowania w związku z realizacją robót związanych z budową kanalizacji deszczowej. Po zakończeniu prac przewiduje się odtworzenie naruszonych elementów nawierzchni do stanu nie pogarszającego ich parametrów technicznych i estetycznych względem stanu pierwotnego.

13. Prosimy o wskazanie konstrukcji zjazdów w ciągu drogi rowerowej.

ODP.: Przejście ścieżki rowerowej przez zjazd należy wykonać w nawierzchni bitumicznej na podbudowie z zgodnej z opisem w PFU.

14. Na podstawie wstępnych wyliczeń Oferent szacuje koszty związane z obsługą komunikacji przekraczającą kwotę 50 tys. zł netto. Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie należy zawrzeć koszty zgodnie z punktem 5.5.2.14 PFU.

ODP.: Zamawiający potwierdza, że zgodnie z punktem 5.5.2.14 PFU „Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane ze zmianami w organizacji transportu zbiorowego, wynikającymi z wprowadzenia tymczasowej organizacji ruchu, w tym koszty związane z modyfikacją tras przewozów pasażerskich realizowanych na rzecz Zamawiającego”. Nie mniej jednak to od Wykonawcy w głównej mierze będzie zależało zorganizowanie sposobu prowadzenia prac, organizacja ruchu, etapów i czy będzie w stanie utrzymać ruch transportu publicznego.

15. Prosimy o potwierdzenie, że z uwagi na konieczność zachowania skrajni rowerowej może się okazać konieczne zaprojektowanie terenów zielonych między krawężnikiem a ścieżką rowerową niewskazaną na mapie poglądowej (załącznik nr 1 do PFU).

ODP.: Zgodnie z zapisami zawartymi w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (PFU), Wykonawca przy projektowaniu winien uwzględnić zachowanie szerokości skrajni wraz z niezbędnymi pasami bezpieczeństwa, zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi dotyczącymi dróg publicznych. Załączona mapa ma charakter poglądowy i służy jedynie ogólnemu zobrazowaniu zakresu przedmiotu zamówienia.

ul. Sienkiewicza:

16. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania należy wykonać jedynie dwa komplety przejść dla pieszych bez konieczności wykonania przejazdu dla rowerów.

ODP.: Zgodnie z poglądową mapą stanowiącą załącznik do Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU), na ul. Sienkiewicza należy wykonać dwa komplety przejść dla pieszych, w tym jedno przejście z przejazdem dla rowerów.

17. Zamawiający w konstrukcji nawierzchni chodnika wskazuje nawierzchnię z kostki granitowej 8x11 oddzielającą drogę rowerową od chodnika. Czy wskazany zapis dotyczy rozdzielenia nawierzchni drogi dla pieszych i rowerów (kolor pomarańczowy – załącznik nr 1 PFU) dla nawierzchni z kostki bezfazowej ?

ODP.: Zamawiający informuje, iż nie przewiduje zastosowania kostki granitowej jako elementu rozdzielającego drogę dla rowerów od chodnika. Zapis zawarty w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (PFU) w tym zakresie stanowi omyłkę pisarską.

18. Prosimy o wskazanie konstrukcji drogi dla rowerów/ ciągu pieszorowerowego. Załącznik nr 1 na mapie poglądowej oraz PFU na stronie 8 wskazuje kostkę betonową bezfazową (kolor pomarańczowy) zaś PFU na str. 14 - nawierzchnię z asfaltu.

ODP.: Zamawiający przewiduje wykonanie drogi dla rowerów w ciągu ul. Rembielińskiego w nawierzchni asfaltowej, natomiast drogi dla pieszych i rowerów w ciągu ul. Sienkiewicza w nawierzchni z kostki betonowej bezfazowej na podsypce cementowo - piaskowej na podbudowie z kruszywa łamanego 0/31,5 gr. 15cm, stabilizacji cementowo - piaskowej gr. 15 cm.

19. Prosimy o wskazanie ilości roślin jakie należy przyjąć do oferty.

ODP.: Liczba roślin niezbędnych do uzupełnienia nasadzeń w pasie oddzielającym uzależniona będzie od projektowanej szerokości jego poszerzenia. Natomiast w związku z planowanym poszerzeniem pasa rozdziału w ul. Sienkiewicza na odcinku od Rembielińskiego do Placu Godlewskiego zgodnie z poniższym wykazem gatunków roślin wraz z ilościami do ewentualnego zastosowania:

- Tawuła japońska odmiany "Alba"- ok. 80 szt.

- Perowskia łobodolistna "Little Spire"- ok. 60 szt.

- Trzcinnik ostrokwiatowy odmiany "Karl Forester"- ok. 50 szt.

dodatkowo - wymiana ziemi na ogrodniczą wraz z zastosowaniem kory ogrodniczej.

Przy planowaniu rozmieszczenia nasadzeń należy uwzględnić załącznik nr 2 do Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU), zawierający wykaz gatunków roślin występujących w istniejącym pasie oddzielającym wraz z rozmieszczeniem.

ul. Rembielińskiego/ul. Sienkiewicza:

20. Na załączniku nr 4 wzdłuż ulicy Rembielińskiego nie przewidziano wyznaczenia skrajni pomiędzy drogą dla rowerów a jezdnią. Przepisy określają tę odległość jako pas szerokości minimum 0,5+0,5m, co w połączeniu z wąskim pasem drogowym uniemożliwi realizację inwestycji w przedstawionym na załączniku kształcie. Prosimy o zmianę założeń inwestycji w tym obszarze na budowę chodnika o szerokości 3,0m wraz ze skrajnią szerokości 0,5m lub opisanie sposobu obejścia zapisów § 79 punkt 3. przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych. Zwracamy uwagę również, iż dla wykonania drogi dla pieszych i rowerów konieczny jest pas o szerokości $0,5+3,0+1,0=4,5\text{m}$ wolny od jakichkolwiek przeszkód. W naszej ocenie na przedmiotowym odcinku nie ma również takiej możliwości (istniejące drzewa i słupy energetyczne+telekomunikacyjne).

ODP.: Załącznik nr 1 do Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) ma charakter poglądowy i służy jedynie zobrazowaniu orientacyjnego zakresu planowanej inwestycji. Zgodnie z zapisami PFU, Wykonawca zobowiązany jest do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami prawa oraz Polskimi Normami. Tym samym zaproponowanie rozwiązań projektowych, które spełniają założenia PFU i pozostają zgodne z obowiązującymi regulacjami, leży po stronie Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający, aby zapewnić przestrzeń na planowaną infrastrukturę dla pieszych i rowerów zaplanował zwężenie istniejącej jezdni. Ponadto rozporządzenie w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dopuszcza ograniczenie szerokości pasów bezpieczeństwa dla drogi dla rowerów do 0,25 m oraz wykonania ścieżki rowerowej o szerokości 2,0m.

- 21.** Analogiczny problem dotyczy ul. Sienkiewicza i wskazanej w załączniku nr 4 drogi dla pieszych i rowerów. Nie uwzględniono w koncepcji pasa o szerokości 1m pomiędzy jezdnią a drogą dla pieszych i rowerów. Nie ma możliwości zlokalizowania w tym obszarze takiego elementu. Prosimy o zmianę założeń inwestycji na chodnik w tym obszarze lub opisanie sposobu obejścia zapisów § 79 punkt 3. przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

ODP.: Załącznik nr 1 do Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) ma charakter poglądowy i służy jedynie zobrazowaniu orientacyjnego zakresu planowanej inwestycji. Zgodnie z zapisami PFU, Wykonawca zobowiązany jest do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami prawa oraz Polskimi Normami. Tym samym zaproponowanie rozwiązań projektowych, które spełniają założenia PFU i pozostają zgodne z obowiązującymi regulacjami, leży po stronie Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający, aby zapewnić przestrzeń na planowaną infrastrukturę dla pieszych i rowerów zaplanował zwężenie istniejącej jezdni. Ponadto rozporządzenie w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dopuszcza ograniczenie szerokości pasów bezpieczeństwa dla drogi dla rowerów do 0,25 m oraz wykonania ścieżki rowerowej o szerokości 2,0 m.

- 22.** Na skrzyżowaniach przebudowa wymagać będzie wejścia dalej w drogi poprzeczne niż jest to pokazane na załączniku nr 4 (malowanie pasy + przejazd to minimum 5,5 m). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje prawem do dysponowania tymi działkami.

ODP.: Zamawiający potwierdza, iż dysponuje prawem do dysponowaniem tymi działkami.

- 23.** Prosimy o informację czy Zamawiający chce wyciąć wszystkie drzewa w zakresie inwestycji.

ODP.: Drzewa stanowiące kolizje z planowaną inwestycją są w razie konieczności przewidziane do wycinki. Jednakże jeżeli rozwiązania projektowe pozwolą na zachowanie istniejącego drzewostanu sugerowane jest ich pozostawienie.

- 24.** Prosimy o potwierdzenie, że kanalizacja deszczowa ma zostać wybudowana tylko w okolicy skrzyżowania ul. Rembielińskiego z ul. Kołłątaja i Kasprzaka, natomiast na pozostałym odcinku objętym przebudową woda deszczowa ma spływać zgodnie ze stanem istniejącym na sąsiednie odcinki ulic.

ODP.: Kanalizacja deszczowa ma zostać wybudowana w obrębie wskazanego skrzyżowania, zapobiegając zatrzymywaniu się na nim wody, natomiast na pozostałym odcinku Zamawiający nie przewiduje wykonania kanalizacji deszczowej.

25. Prosimy o podanie ilości wpustów do wybudowania na ww. skrzyżowaniu.

ODP.: Zamówienie jest w formule „zaprojektuj i wybuduj” w związku z czym określenie ilości wpustów koniecznych do wybudowania na ww. skrzyżowaniu wynikać będzie z rozwiązań projektowych. Należy przyjąć, że minimalna ilość wpustów to 4 szt.

26. Prosimy o podanie ilości wody jaką może przyjąć kanał w ulicy Kasprzaka z projektowanych wpustów na ww. skrzyżowaniu (ilość l/s)

ODP.: Ilość wód opadowych zrzucanych do istniejącego kanału deszczowego w ul. Kasprzaka ograniczać będzie przepustowość zaprojektowanych i wykonanych wpustów deszczowych w obrębie skrzyżowania z ul. Rembielińskiego.

27. Prosimy Proszę o skorygowanie błędu w PFU w punkcie 3.3.2. z „, przekrój jezdni drogi 2/2” na „, przekrój jezdni drogi 2/1”

ODP.: Zamawiający potwierdza omyłkę pisarską w punkcie 3.3.2 w PFU. Winno być 2/1”.

28. Prosimy o podanie kategorii ruchu dla projektowanych jezdni obu ulic.

ODP.: Zamawiający przewiduje dla projektowanych ulic kategorię ruchu KR2.

29. Prosimy o podanie wyników badań potwierdzających, iż zaproponowana technologia remontu jezdni wytrzyma okres eksploatacji 20 lat. W przeciwnym wypadku Zamawiający nie może wymagać gwarancji na zaproponowaną przez siebie konstrukcję. Która może okazać się słabsza od zaproponowanej konstrukcji drogi dla rowerów. Pełnej gwarancję Wykonawca może udzielić w przypadku wymiany całej konstrukcji jezdni.

ODP.: Zamawiający informuje, iż nie dysponuje wynikami badań w przedmiotowym zakresie. Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji na wykonane roboty, nie zaś na istniejące elementy drogi, które zostały zaplanowane do pozostawienia.

30. Prosimy o doprecyzowanie zapisów na stronie 12 PFU w zakresie części „, Kanalizacja deszczowa”. Zgodnie z zapisami na wcześniejszych stronach do dobudowania jest tylko fragment 51m kanalizacji przy skrzyżowaniu ul. Rembielińskiego z ul. Kołłątaja i Kasprzaka. Podpunkt na stronie 12 sugeruje budowę kanału deszczowego i np. rurociągów tłocznych. Zgodnie z przepisami PFU powinno w jednoznaczny sposób określać zakres prac do przebudowy. Prosimy o wyjaśnienia i skorygowanie PFU.

ODP.: Zamawiający informuje, iż zgodnie z PFU wymagana jest dobudowa jedynie fragmentu kanalizacji w rejonie skrzyżowania ul. Rembielińskiego z ul. Kołłątaja i ul. Kasprzaka.

31. Prosimy o podanie wzorów wiat, koszy, ławek – małej architektury jaka ma zostać zamontowana w ramach inwestycji.

ODP.: Elementy małej architektury, takie jak wiaty i kosze na śmieci, powinny być wykonane zgodnie z opisem zawartym w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (PFU) oraz spójne z obecnie stosowanymi, nowymi elementami małej architektury na terenie

miasta. Konkretnie modele tych elementów zostaną przedstawione przez Wykonawcę na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej i podlegają akceptacji Zamawiającego.

Zakładana specyfikacja wiaty przystankowej:

- wiatą 3 modułowa, o konstrukcji ze stali nierdzewnej,
- kolor wiaty RAL 7024,
- pokrycie dachu z litego poliwęglanu, przezroczysty,
- kosz na śmieci montowany do słupka wiaty,
- tabliczkę frontową z nazwą przystanku oraz listwę ledową wewnątrz wiaty,
- znak przystanku na wysięgniku,
- podświetlana gablotka informacyjna w rozmiarze ok. 1150x1250 mm, blacha biała plus komplet magnesów,
- wiatą ma być podświetlana i posiadać dwie czujki (ruchu i zmięczenia przy podświetlanej gablocie),
- ławeczka 2 modułowa, wykonana z drewna iglastego (zaimpregnowana) z oparciem,
- ścianki boczne (lewa i prawa) pełne,
- wiatą ma być posadowiona na fundamentach prefabrykowanych.

Zakładane parametry charakterystyczne koszy do segregacji to:

- Wymiary ok. 960x600x600 mm
- kolor RAL 7016
- kosz wyposażony w popielniczkę ocynkowaną przytwierdzoną do klapy górnej
- segregacja na 4 kategorie
- napisy wskazujące rodzaj odpadów
- waga ok. 75 kg
- pojemność 4x ok. 50 litry
- 4 ocynkowane wkłady

Zamawiający zmienia poniższe terminy:

- składania ofert z 11.06.2025 r. godz.10:45 na **18.06.2025 r.** godz.10:45
- otwarcia ofert z 11.06.2025 r. godz.11:00 na **18.06.2025 r.** godz.11:00
- związania ofertą z 10.07.2025 r. na **16.07.2025 r.**

Zatwierdzam:

Z up. Prezydenta Miasta Zgierza
Robert Chocholski
Sekretarz Miasta Zgierza