

Wąbrzeźno, 19.11.2024 r.

AG.272.34.2024.PZ

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy postępowania pn. „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Starostwa Powiatowego w Wąbrzeźnie”

W związku z zadanymi pytaniami, Powiat Wąbrzeski przekazuje odpowiedzi:

Pytanie 1:

Zamawiający w rozdziale V pkt 21 SWZ wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia i określa, że chodzi o czynności dostarczania przesyłek listowych oraz paczek pocztowych zleczanych przez Starostwo Powiatowe w Wąbrzeźnie. Wykonawca wskazuje, że tak sprecyzowana klauzula zatrudnienia jest zbyt ogólna i nie uwzględnia specyfiki świadczenia usług pocztowych będących przedmiotem zamówienia a polegającej na powszechności tych usług i stąd ogromnej ilości przyjmowanych i doręczanych przesyłek w tym także zwrotów, które wymagają zatrudnienia tysięcy osób do realizacji tych czynności. Wykonawca sam zatrudnia kilkadziesiąt tysięcy osób z czego większość zatrudniona jest w tzw. eksploatacji, czyli właśnie przy wykonywaniu czynności opisanych ogólnie przez Zamawiającego. Ze względu na bardzo dużą ilość zatrudnionych pracowników Wykonawca prosi, o wykreślenie tego zapisu. Jeśli Zamawiający nie wykreśli tego zapisu, to Wykonawca prosi o jego modyfikację zawężając grono do osób biorących bezpośredni udział w przyjmowaniu do nadania przesyłek będących przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowaną modyfikację zapisu.

Pytanie 2:

Zamawiający w rozdziale V pkt 21 SWZ ppkt 2 opisuje sposób dokumentowania zatrudnienia przez Wykonawcę. Ze względu na skalę zatrudnienia w PP S.A., Wykonawca prosi szczegółowo określić ilość umów o pracę, która będzie zanonimizowana – jednak nie powinno być to więcej niż 15 sztuk i nie częściej niż raz na kwartał, w terminie nie krótszym niż 10 dni roboczych. Nadto Wykonawca wnosi o zmianę § 6 ust. 1 pkt 5) tiret 2 Projektowanego postanowienia umowy, który przewiduje karę umowną w przypadku oddelegowania do wykonywania ww. prac w wysokości 500 zł. Za każdy stwierdzony przypadek poprzez albo jej wykreślenie albo zmianę na kwotę 50 zł. Nadto Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający zamierza stwierdzić to naruszenie i w jakiej formie i terminie

przedstawi je stwierdzone naruszenia Wykonawcy a nadto czy Wykonawca będzie mógł odnieść się do zarzutów naruszenia podnoszonych przez Zamawiającego jeszcze przed nałożeniem kary.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ilość zanonimizowanych umów podlegających udokumentowaniu będzie wynosiła 2 umowy o pracę. Zamawiający stwierdzać będzie naruszenie w przypadku nie przedłożenia w/w umów o pracę, bądź przedłożenia dokumentów z których nie będzie wynikać potwierdzenie tych wymogów, np. złożenie innych dokumentów, niż umów o pracę. Termin na przedłożenie w/w dokumentów wynosi 10 dni od podpisania umowy (zgodnie z § 10 ust. 2 projektowanych postanowień umowy). Zamawiający będzie uprawniony do jednokrotnej kontroli w ciągu trwania umowy.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 6 ust. 1 pkt 5) tiret 2 w projektowanych postanowieniach umowy na zmianę wysokości kar umownych z 500 zł na 50 zł.

Pytanie 3:

W § 10 ust. 3 Projektowanego postanowienia umowy Zamawiający opisuje prawo przeprowadzenia kontroli na miejscu wykonania zamówienia. Ze względu na specyfikę świadczonych usług, tajemnicę przedsiębiorstwa oraz funkcjonowania placówek, Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu. Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na usunięcie tego zapisu, proszę szczegółowo wyjaśnić na czym ma polegać kontrola oraz jakiej dokładnie części działalności Wykonawcy ma ona dotyczyć.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z § 10 ust. 3.

Tj. „Zamawiający zastrzega sobie prawo przeprowadzenia kontroli na miejscu wykonywania zamówienia w celu weryfikacji, czy osoby wykonujące czynności przy realizacji zamówienia są osobami wskazanymi przez Wykonawcę. Osoby oddelegowane do wykonywania zamówienia przez Wykonawcę, Podwykonawców i dalszych Podwykonawców są zobowiązane podać imię i nazwisko podczas kontroli przeprowadzanej przez Zamawiającego.”

Pytanie 4:

Wykonawca wnosi o doprecyzować treść § 4 ust. 12 Projektowanego postanowienia umowy w brzmieniu: „Nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich przekazania przez Zamawiającego. W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je z Zamawiającym. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca nadał przesyłki w tym samym dniu, w którym nastąpi ich odebranie z siedziby Zamawiającego. W przypadku zastrzeżeń do odebranych przesyłek (np. brak odpowiedniego oznaczenia przesyłki, błędy lub braki w pocztowej książce nadawczej, itp.) Wykonawca winien rozwiązać dane wątpliwości maksymalnie w następnym dniu roboczym z Zamawiającym.

Pytanie 5:

W § 4 ust. 12 Projektowanego postanowienia umowy Zamawiający wymaga doręczenia przychodzących przesyłek do siedziby Zamawiającego, każdego dnia roboczego w godzinach 8:00 a 14:00. Wykonawca wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i dostarczania przesyłek pocztowych nadawanych przez Zamawiającego oraz ewentualnych ich zwrotów. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się dostarczanie przesyłek – opłaconych przez innych nadawców i nadchodzących do Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie wskazanych zapisów o godzinie doręczania przesyłek, gdyż kwestia ta nie jest i nie może być objęta zamówieniem publicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu o godzinie doręczania przesyłek, ponieważ tylko w podanych godzinach Zamawiający ma możliwość fizycznego odbioru oraz potwierdzenia przesyłek ze względu na pracę w tych godzinach.

Pytanie 6:

W § 5 ust. 4 Projektowanego postanowienia umowy Zamawiający użył sformułowania: „prawidłowo wystawione faktury vat”. Wykonawca wyjaśnia, że przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowo” wystawionej faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, które musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą – zgodnie z art. 106k. Faktura korygująca/nota księgową nie dokumentuje odrębnego, niezależnego zdarzenia gospodarczego, lecz odnosi się ściśle do stanu zaistniałego w przeszłości. Punktem odniesienia do faktury korygującej/noty księgowej jest zatem faktura pierwotna. Faktura korygująca/nota księgową powinna bowiem oprócz elementów korygowanych odzwierciedlać stan, w którym była wystawiona faktura pierwotna. Wykonawca wnosi o wykreślenie słowa „prawidłowo”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie w § 5 ust. 4 Projektowanego postanowienia umowy słowa „prawidłowo”.

Pytanie 7:

Zamawiający w § 6 ust. 1 pkt 1 i 2 Projektowanego postanowienia umowy przewiduje kary umowne w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego. Wykonawca wnosi o ich wykreślenie, gdyż wszelkie kwestie odszkodowawcze za nienależyte wykonanie usługi zostały już określone w § 4 ust 18 Projektowanego postanowienia umowy. Jeżeli Zamawiający nie zgadza się na ich wykreślenie, Wykonawca wnosi o zmianę wysokości ww. kar odpowiednio do 2% od niezrealizowanej wartości Umowy, o której mowa w § 5 ust. 1, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do zaprzestania naruszania Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kar w § 6 ust. 1 pkt 1 i 2 Projektowanego postanowienia umowy z 5% na 2%.

Pytanie 8:

Zamawiający w § 6 ust. 1 pkt 3 Projektowanego postanowienia umowy przewiduje kary umowne w przypadku przekroczenia terminu nadania przesyłek w wysokości 50 zł i 1000 zł za każdą przesyłkę nadaną w innym dniu niż dzień otrzymania/odbioru przesyłki. Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu. Do odpowiedzialności Wykonawcy za nienależyte wykonanie usług pocztowych stosuje się odpowiednio przepisy Ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 poz. 1529) oraz Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. z 2013r. poz. 1468). Jeżeli Zamawiający nie zgadza się na ich wykreślenie, Wykonawca wnosi o zmianę wysokości ww. kar do 10 zł za każdy stwierdzony przypadek niezależnie od kategorii przesyłki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża na zmianę wysokości kar w § 6 ust. 1 pkt 3 Projektowanego postanowienia umowy.

Pytanie 9:

Zamawiający w § 6 ust. 1 pkt 4 Projektowanego postanowienia umowy przewiduje karę umowną w przypadku stwierdzenia naruszenia tajemnicy pocztowej przez Wykonawcę. Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu. Do odpowiedzialności Wykonawcy za nienależyte wykonanie usług pocztowych stosuje się odpowiednio przepisy Ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 poz. 1529) oraz Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. z 2013r. poz. 1468). Ponadto w przypadku pozostawienia ww zapisu przez Zamawiającego Wykonawca wnosi o zmianę wysokości ww kary i jej ustalenia na 50 zł. i jednocześnie wyjaśnienie i wskazanie przypadków w jakich Zamawiający uzna, że tajemnica pocztowa została naruszona przez Wykonawcę oraz w jaki sposób zamierza stwierdzić to naruszenie i w jakiej formie i terminie przedstawi je Wykonawcy a nadto czy Wykonawca będzie mógł

odnieć się do zarzutów naruszenia podnoszonych przez Zamawiającego jeszcze przed nałożeniem kary oraz w jakim terminie od stwierdzonych naruszeń Wykonawca będzie o nich powiadomiony.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z § 6 ust. 1 pkt 4 Projektowanego postanowienia umowy zapisu o przewidywanych karach umownych w przypadku stwierdzenia naruszenia tajemnicy pocztowej przez Wykonawcę. Wykonawca w w/w sytuacji ponosi odpowiedzialność zgodnie z art. 41. Ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 poz. 1529).

Pytanie 10:

Zamawiający w § 6 ust. 1 pkt 5) tiret 1 Projektowanego postanowienia umowy przewiduje karę umowną w przypadku nie złożenia kopii umów, o których mowa w §15 ust. 2 w wysokości 2000 zł. Wykonawca podnosi, że w przedstawionym wzorze umowy brak jest §15 ust. 2 a zatem Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu lub o wyjaśnienie w jakich konkretnie przypadkach Zamawiający chce taką karę nałożyć a nadto czy Wykonawca będzie mógł odnieść się do zarzutów naruszenia podnoszonych przez Zamawiającego jeszcze przed nałożeniem kary oraz w jakim terminie od stwierdzonych naruszeń a przed nałożeniem kary Wykonawca będzie o stwierdzonych naruszeniach powiadomiony

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że doszło do oczywistej omyłki pisarskiej, dokonuje się modyfikacji zapisu § 6 ust. 1 pkt 5) tiret 1 poprzez zmianę §15 ust. 2 na § 10 ust. 1.

Zamawiający przewiduje karę umowną w przypadku opisanym w § 6 ust. 1 pkt 5) tiret 1. Wykonawca zawsze ma możliwość odniesienia się do zarzutów stawianych przez Zamawiającego.

Wykonawca zostanie poinformowany o nieprawidłowościach pisemnie oraz zostanie wyznaczony 7 dniowy termin na odniesienie się do postawionych zarzutów.

Pytanie 11:

Zamawiający w § 6 ust. 1 pkt 6 Projektowanego postanowienia umowy określa maksymalną łączną wysokość kar umownych na 20% wynagrodzenia brutto. Wykonawca wnosi o zmianę wysokości ww. kary odpowiednio do 2% od niezrealizowanej wartości Umowy, o której mowa w § 5 ust. 1

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości maksymalnej łącznej kary umownej.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8 „Art. 109 ust. 1.

Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę: (...) 8) który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych) oraz w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 10 (Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę: (...) 10) który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia)".

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględni w treści dokumentów postępowania fakultatywnych przesłanek wykluczenia Wykonawcy.

Pytanie 13:

Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia Zamawiający określił, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? Podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz, że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy podwykonawstwa, tzn. pisemność, odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że postępowanie prowadzone jest prowadzone w oparciu o przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych i również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy.

Proponowane zapisy umowy zostały uwzględnione w załączniku nr 5 do SWZ – wzór umowy.

Zmodyfikowany wzór umowy stanowi załącznik do odpowiedzi.

/-/ Krzysztof Maćkiewicz

Starosta Wąbrzeski