

ZP-21/2023

Wejherowo, dnia 05.10.2023 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn:

**„Pielęgnacja drzew przydrożnych w ciągu dróg powiatowych na terenie powiatu
puckiego i powiatu wejherowskiego”**

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

- I. Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 z późn zm.), dalej ustawa Pzp, Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty:

KATER Aniela Pipka, Milwino ul. Wejherowska 20, 84-217 Szemud

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, iż najkorzystniejsza oferta w zakresie zadania nr 1 oraz zadania nr 2, budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ. Zamawiający wypełniając dyspozycję z art. 224 ust. 2 ustawy Pzp wezwał w dniu 28.09.2023 r. Wykonawcę KATER Aniela Pipka do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny wyznaczając termin ich złożenia na dzień 03.10.2023 r. Wykonawca nie ustosunkował się do wezwania Zamawiającego w określonym terminie.

Wartym podkreślenia jest fakt, iż zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy Pzp to na Wykonawcy ciąży obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. W momencie wszczęcia procedury wyjaśniania rażąco niskiej ceny wykonawca jest obciążony koniecznością uzasadnienia prawidłowości zaoferowanej ceny, a złożenie wyjaśnień niepotwierdzających takiej prawidłowości skutkuje obowiązkiem odrzucenia oferty (por. KIO 1431/17).

Tym samym Zamawiający uznał, iż Wykonawca nie wywiązał się z ciążącego na nim obowiązku wykazania, że cena nie jest rażąco niska i zdecydował o odrzuceniu oferty.

- II. Działając zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Mając na uwadze okoliczności opisane w pkt I, tj. odrzucenie oferty KATER Aniela Pipka, Milwino ul. Wejherowska 20, 84-217 Szemud, cena najkorzystniejszej oferty w postępowaniu złożonej przez Wykonawcę PARATO Sp. z o.o., ul. Hetmana Stefana Czarnieckiego 1/9, 73-110 Stargard wynosi: dla zadania nr 1 - 108 000,00 zł brutto, dla zadania nr 2 -

282 420,00 zł brutto i jest wyższa od kwoty jaką dysponuje Zamawiający. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę w wysokości: dla zadania nr 1 - 37 800,00 zł brutto, dla zadania nr 2 – 98 847,00 zł brutto i nie ma możliwości zwiększenia środków finansowych na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Wobec powyższego Zamawiający postanowił unieważnić postępowanie.