

Nr sprawy: 05/P/2023

Informacja o unieważnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (t.j Dz.U z 2021 r, poz 1129 z późn.zm)- dalej „Pzp” na „Dostawę gazów wraz z transportem i dzierżawą butli do NCBJ OR POLATOM w ciągu 3 lat”

Działając na podstawie art. 16 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j Dz.U z 2021 r, poz 1129 z późn.zm) Narodowe Centrum Badań Jądrowych Ośrodek Radioizotopów POLATOM informuje, że z uwagi na błędy popełnione podczas wyboru oferty najkorzystniejszej unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 23.02.2023 oraz ponownie dokonuje badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty. Oferta złożona przez jednego z Wykonawców jest niekompletna, a Zamawiający zgodnie z zapisem SWZ nie wezwał wykonawcy do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, oraz wykaz zrealizowanych dostaw, z dokumentami potwierdzającymi ich prawidłową realizację, wykazu kierowców z uprawnieniami i samochodów przystosowanych do przewozu gazu, a także zezwolenia na sprzedaż gazów medycznych.

Zgodnie z art. 274 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. PZP Zamawiający wzywa Wykonawcę, który w określonym terminie nie złożył wymaganych przez Zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, do złożenia wymaganych w SWZ, dokumentów, aktualnych na dzień składania, w celu potwierdzenia, że spełniają warunki udziału w postępowaniu oraz, że nie podlega wykluczeniu Aby móc wezwać Wykonawcę do uzupełnienia oferty.

Zamawiający unieważnia wybór najkorzystniejszej oferty i przystępuje do ponownego badania ofert.

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez Zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe

determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy (....).

Narodowe Centrum Badań Jądrowych
Ośrodek Radioizotopów POLATOM
DYREKTOR


mgr inż. Tomasz Dziel

.....
(Kierownik Zamawiającego)