

**S Z P I T A L P O W I A T O W Y**

im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie  
77-400 Złotów, ul. Szpitalna 28  
Nr KRS 0000011762 – Sąd Rejonowy Poznań- Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu  
NIP 767-14-49-305 REGON 000300009  
tel. sekr. 067-263 25 10, tel. centr. 067-263 22 33 faks: 067-263 58 78  
BDO: 000092629  
www.szpital.zlotow.pl e-mail: sekretariat@szpital.zlotow.pl

ISO 9001:2015  
ISO 14001:2015  
ISO/IEC 27001:2013  
PN-ISO 45001:2018



SZP-EZP/68/2023

Złotów, dnia 31 marca 2023 r.

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia  
w zakresie części nr 2**

Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie, dalej zwany Zamawiającym, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm. – dalej ustawa Pzp) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest: „**Dostawa szybkich, kasetowych testów diagnostycznych oraz podłoży i odczynników mikrobiologicznych do automatycznej identyfikacji drobnoustrojów i badania lekowrażliwości wraz z dzierżawą aparatu**”, nr postępowania 4/ZP/2023, zawiadamia, iż unieważnia postępowanie w zakresie **części nr 2** - podłoża płynne oraz stałe w probówkach; odczynniki, testy, lateksy do identyfikacji bakterii oraz mechanizmów oporności; barwniki do metody Grama, krążki antybiotykowe.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania dla części nr 2 – podłoża płynne oraz stałe w probówkach; odczynniki, testy, lateksy do identyfikacji bakterii oraz mechanizmów oporności; barwniki do metody Grama, krążki antybiotykowe

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia - art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający unieważnia postępowanie z uwagi na sytuację, w której oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nr części	Oferta z najniższą ceną	Cena oferty Wykonawcy w zł brutto	Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie części 2
2	DIAG-MED. Grażyna Konecka ul. Modułarna 11A bud H3 02-238 Warszawa	54 290,08 zł	51 840,00 zł

Mając na uwadze powyższe, zachodzi przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania w zakresie części 2, na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

## Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Zamawiający **odrzuca** ofertę Wykonawcy **Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** ul. Polska 114, 60-401 Poznań, w zakresie części 2 – **podłoża płynne oraz stałe w probówkach; odczynniki, testy, lateksy do identyfikacji bakterii oraz mechanizmów oporności; barwniki do metody Grama, krążki antybiotykowe**, na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 10** ustawy Pzp.

**Uzasadnienie prawne:** na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 10** ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca **Argenta Sp. z o.o.**, złożył ofertę w zakresie części nr 2 na formularzu asortymentowo-cenowym, który to winien zawierać ceny jednostkowe za poszczególne asortymenty będące przedmiotem zamówienia. Zgodnie z Rozdziałem XX ust. 2 SWZ Zamawiający ustalił sposób obliczenia wartości brutto w formularzu asortymentowo-cenowym w następujący sposób: cena netto za sztukę (jednostkę miary) x ilość = wartość netto; wartość netto x stawka vat = wartość VAT; wartość netto + wartość vat = wartość brutto.

W pozycjach 17-20, zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego, Wykonawca mógł złożyć ofertę na gotowy zestaw do barwienia Grama **4x240 ml** w oferowanej ilości **31 zestawów** co daje łączną ilość 29760 ml. Wykonawca natomiast w formularzu asortymentowo-cenowym **nie podał** ceny jednostkowej za oferowany zestaw tj. ceny jednostkowej za 4x240 ml, jak również **nie podał** ceny jednostkowej za 1 mililitr. Zamawiający w takim przypadku nie mógł jednoznacznie stwierdzić jaką cenę jednostkową oferuje Wykonawca za 1 ml (w poz. od 17 do 20 Zamawiający wymagał asortymentu w ilości 7500 ml x 4 pozycje), ani jaką cenę oferuje za jeden zestaw składający się z 4 opakowań o pojemności 240 mililitrów, który to dopuścił do wyceny Zamawiający.

Zgodnie z literaturą „Skutkujące odrzuceniem oferty błędy w obliczeniu ceny lub kosztu to takie błędy w obliczeniu ceny lub kosztu, które nie mogą zostać naprawione w toku postępowania”<sup>1</sup>. Uwidoczniona nieprawidłowość matematyczna w obliczeniu ceny **nie ma charakteru oczywistej omyłki rachunkowej** i nie może być poprawiona zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

W toku badania oferty ujawniona została nieprawidłowość w ofercie Wykonawcy powodująca jej niezgodność z treścią dokumentów zamówienia skutkująca błędną wyceną oferty.

Zamawiający **odrzuca** ofertę Wykonawcy **BioMaxima S.A.** ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin, w zakresie części 2 – **podłoża płynne oraz stałe w probówkach; odczynniki, testy, lateksy do identyfikacji bakterii oraz mechanizmów oporności; barwniki do metody Grama, krążki antybiotykowe**, na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 10** ustawy Pzp.

<sup>1</sup> Prawo Zamówień Publicznych, Komentarz, pod red. H. Nowaka, M. Winiarza, Urząd Zamówień Publicznych Warszawa 2021

**Uzasadnienie prawne:** na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 10** ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca **BioMaxima S.A.**, złożył ofertę w części nr 2 na formularzu asortymentowo-cenowym, który to winien zawierać ceny jednostkowe za poszczególne asortymenty będące przedmiotem zamówienia. Zgodnie z Rozdziałem XX ust. 2 SWZ Zamawiający ustalił sposób obliczenia wartości brutto w formularzu asortymentowo-cenowym w następujący sposób:  $\text{cena netto za sztukę (jednostkę miary)} \times \text{ilość} = \text{wartość netto}$ ;  $\text{wartość netto} \times \text{stawka vat} = \text{wartość VAT}$ ;  $\text{wartość netto} + \text{wartość vat} = \text{wartość brutto}$ .

W pozycjach 17-20, zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego, Wykonawca mógł złożyć ofertę na gotowy zestaw do barwienia Grama tj. podać cenę jednostkową za zestaw składający się z czterech pozycji asortymentowych. Wykonawca natomiast w formularzu asortymentowo-cenowym **nie podał** ceny jednostkowej za oferowany zestaw tj. ceny jednostkowej za 4x250 ml, jak również **nie podał** ceny jednostkowej za 1 mililitr. Zamawiający w takim przypadku nie mógł jednoznacznie stwierdzić jaką cenę jednostkową oferuje Wykonawca za 1 ml (w poz. od 17 do 20 Zamawiający wymagał asortymentu w ilości 7500 ml x 4 pozycje, **co daje łącznie 30 000 ml**), ani jaką cenę oferuje za jeden zestaw składający się z 4 opakowań o pojemności 250 mililitrów, który to zaoferował Wykonawca uszczegóławiając opis przedmiotu zamówienia w poz. 17-20. Wykonawca w formularzu asortymentowo-cenowym **nie dokonał modyfikacji kolumny 5** w pozycji 17-20 i tym samym zaoferował cenę jednostkową razy ilość 7500 ml zamiast wymaganej łącznie ilości – 30 000 ml. Nie zaoferował również ceny jednostkowej za zestaw składający się z 4 opakowań o pojemności 250 mililitrów.

Zgodnie z literaturą „Skutkujące odrzuceniem oferty błędy w obliczeniu ceny lub kosztu to takie błędy w obliczeniu ceny lub kosztu, które nie mogą zostać naprawione w toku postępowania”<sup>2</sup>. Uwidoczniona nieprawidłowość matematyczna w obliczeniu ceny **nie ma charakteru oczywistej omyłki rachunkowej** i nie może być poprawiona zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

W toku badania oferty ujawniona została nieprawidłowość w ofercie Wykonawcy powodująca jej niezgodność z treścią dokumentów zamówienia skutkująca błędną wyceną oferty.

Działając na podstawie art. 260 ust 2 ustawy Pzp, Zamawiający udostępni niezwłocznie informacje, o których mowa w art. 260 ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/transakcja/741945>

Sporządzono w 1 egz.:

1. adresat (strona postępowania: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/741945>)

2. a/a

Sporządził: Bożena Schmidt – Specjalista ds. zamówień publicznych

tel. 67 263 22 33 wew. 329, fax. 672635878, e-mail: przetargi@szpital.zlotow.pl

---

<sup>2</sup> J.w.