



DL 75212521
PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

KANCELARIA OGÓLNA
KW PSP w Warszawie

Wpłynęło dn. 2021-04-28 nr dz. 4641
Otrzymuje WL

Warszawa, 27 kwietnia 2021 r.

Znak sprawy: UD-XVII-WAiB-AB.6740.17.2020.EKA
WOM-BO/4713/20
(18)

DECYZJA NR 29/N/2021

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735),
po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z 3 lutego 2020 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie

ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

obejmującego:

przebudowę i remont budynku biurowo-usługowego (adres inwestycji: **ul. Chłodna 3**, działki ew. nr 9, nr 1/2, nr 1/3, nr 1/4, nr 10 i nr 35 obr. 6-01-05 w Warszawie),

według projektu budowlanego z 15 listopada 2018 r., 6 marca 2019 r., 19 lutego 2020 r., 29 marca 2021 r. i 9 kwietnia 2021 r., stanowiącego integralną część niniejszej decyzji, wykonanego przez:

- mgr inż. arch. Katarzynę Roszko posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej nr 1/PDOKK/2013, wpisaną na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod nr. ewid. MA-2824;
 - mgr. inż. Leszka Tischnera posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 157/2002, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr. ewid. MAZ/BO/0050/14,
 - mgr. inż. Andrzeja Raczkowskiego posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr MAZ/0418/POOS/12, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr. ewid. MAZ/IS/0062/13,
 - inż. Mieczysława Ołdzieja posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych nr St-320/77, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr. ewid. MAZ/IE/0280/02,
- z zachowaniem następujących warunków:

- 1) roboty budowlane należy wykonywać zgodnie z art. 5 Prawa budowlanego, roboty należy realizować zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, uzyskanymi opiniami,

- uzgodnieniami i pozwoleniami, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi, mienia i ochronę środowiska,
- 2) inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane
 - 3) przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,
 - 4) przy wykonywaniu robót należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 215),
 - 5) ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego oraz powierzyć jego funkcję osobie posiadającej uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności, wpisaną na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego,
 - 6) przy wykonywaniu robót budowlanych należy uwzględnić zapis art. 32 ust. 1 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U z 2021 r., poz. 710), zgodnie z którym „kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:
 - 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
 - 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
 - 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta)”.
 - 7) roboty budowlane należy prowadzić z poszanowaniem ochrony przyrody z zachowaniem następujących warunków:
 - w stosunku do zwierząt chronionych wymienionych w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183 ze zm.) należy zastosować się do przepisów ujętych w § 6, 7, 8, 9, 10 ww. rozporządzenia,
 - w okresie od 1 marca do 15 października:
 1. przed przystąpieniem do prac budowlanych należy uzyskać opinię ornitologiczną stwierdzającą obecność lub brak chronionych gatunków ptaków w danym obiekcie budowlanym;
 2. w przypadku obecności chronionych gatunków ptaków gnieźdzących się w obiekcie budowlanym należy uzyskać:
 - w przypadku ptaków objętych ochroną ścisłą: zgodę regionalnego dyrektora ochrony środowiska na płoszenie gatunków objętych ścisłą ochroną (w przypadku braku jaj i młodych w gniazdach) w trybie art. 56 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), natomiast w przypadku obecności jaj i piskląt należy uzyskać zgodę Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na zabijanie, okaleczanie i chwytanie piskląt i zniszczenie jaj lub na odchów piskląt i inkubację jaj w trybie cytowanego wyżej artykułu,

- w przypadku ptaków objętych ochroną częściową: zgodę regionalnego dyrektora ochrony środowiska na płoszenie gatunków objętych ochroną częściową (w przypadku braku jaj i młodych w gniazdach) w trybie art. 56 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, w przypadku obecności jaj i piskląt zgodę regionalnego dyrektora ochrony środowiska na zabicie piskląt i zniszczenie jaj lub na odchów i inkubację jaj w trybie cytowanego wyżej artykułu.

8) zastosować się do warunków zawartych w decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków znak WZW.5142.129.2020.KKO z 24 stycznia 2020 r.

wynikających z:

- 1) art. 5, art. 18 ust. 1 pkt 2, art. 42 ust. 4, art. 22 pkt 3 i art. 10 ustawy Prawo budowlane,
- 2) art. 36 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane w zw. z § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r., Nr 138 poz. 1554),
- 3) art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane w zw. z art. 32 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- 4) art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane w zw. z art. 3 i art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

UZASADNIENIE

3 lutego 2020 r. Inwestor złożył wniosek o pozwolenie na budowę ww. inwestycji.

Do akt sprawy Inwestor dołączył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i 4 egzemplarze projektu budowlanego. Prezydent m.st. Warszawy pismem z 17 lutego 2020 r. poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Tym samym pismem, zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomił strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań. 3 marca 2020 r. Inwestor złożył wniosek o zawieszenie postępowania o czym strony zostały zawiadomione pismem z 6 marca 2020 r. Prezydent m.st. Warszawy zawiesił postępowanie postanowieniem nr 86/N/2020 z 20 marca 2020 r. Na wniosek Inwestora z 10 lutego 2021 r. postępowanie zostało podjęte postanowieniem Prezydenta m.st. Warszawy nr 42/N/2021z 16 lutego 2021 r.

Następnie, na podstawie art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego, organ dokonał weryfikacji projektu budowlanego.

1 marca 2021 r. Prezydent m.st. Warszawy, postanowieniem Nr 50/N/2021, zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości w przedłożonym projekcie budowlanym. Inwestor przedłożył projekt budowlany 16 marca 2021 r. Po dokonaniu ponownej weryfikacji projektu organ stwierdził nadal występujące w nim nieprawidłowości.

Prezydent m.st. Warszawy pismem z 8 kwietnia 2021 r., zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomił strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań i jednocześnie, na podstawie art. 79a § 1 kpa poinformował, że inwestor nie wykonał w wyznaczonym terminie obowiązku usunięcia wszystkich nieprawidłowości w przedłożonym projekcie budowlanym oraz wyznaczył termin ostatecznego ich usunięcia.

Urząd m.st. Warszawy, Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola,
al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa, tel. 22 443 57 77, faks 22 443 56 00, e-mail:
wola.wab@um.warszawa.pl

Pismem tym poinformował też, że po upływie wyznaczonego terminu, w oparciu o zebrany materiał dowodowy zostanie wydana decyzja rozstrzygająca sprawę.

26 kwietnia 2021 r. Inwestor ostatecznie przedłożył poprawiony, kompletny projekt budowlany. Tut. organ ponownie dokonał sprawdzenia projektu budowlanego, zgodnie z treścią art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

Projekt budowlany jest kompletny oraz został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego. Projektanci i sprawdzający złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 34 ust. 3d pkt 3 Prawa budowlanego.

Projekt został uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń ppoż. 6 marca 2019 r.

Prezydent m.st. Warszawy postanowieniem nr 291/N/2020 z 15 września 2020 r. udzielił zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych zawartych w § 12 ust. 1 pkt 1, § 13, § 68 ust. 3, § 72 ust. 1, § 97, § 134, § 292, § 296 ust. 1, § 298 ust. 2, § 300, § 301 ust. 1, § 306 i § 328 ust. 1 pkt 1a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065). Odstępstwo dotyczyło: zmniejszenia odległości ścian z oknami od granicy tej działki budowlanej (tj. bezpośrednio od strony północnej, wschodniej i zachodniej); braku zapewnienia wymaganego przepisami naturalnego oświetlenia pomieszczeń K1/20, K1/29, K1/34 i K2/22; braku zapewnienia wymaganej wysokości i szerokości stopni schodowych oraz spoczników klatek schodowych; zmniejszenia wysokości pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi (tj. pomieszczenia na poddaszu łącznika jednokondygnacyjnego – 1,86 m, pomieszczenia w piwnicy – 2,10 m); zmniejszenia wysokości pomieszczenia gospodarczego (pomieszczenia gospodarcze i techniczne w pawilonie zachodnim – poniżej 1,90 m); braku zapewnienia wymaganej izolacyjności przegród zewnętrznych – ścian; braku zastosowania daszku nad wejściem do wschodniej wieży; braku zastosowania poręczy po dwóch stronach klatki schodowej; zmniejszenia minimalnej wysokości balustrad klatek schodowych nad poziomem posadzki (tj. poręcz znajduje się na wysokości 0,86 m – 0,90 m); braku zapobiegania wspinania się na wyższą kondygnację przez kraty okienne; zmniejszenia minimalnej wysokości parapetów, nad poziom posadzki (tj. parapety znajdują się na wysokości od 0,74 m); braku zastosowania oznaczenia kolorystycznego odróżnienia posadzki na stopniach; braku zapewnienia wymaganej izolacyjności przegród budowlanych dachowych. Organ przychylił się do zgody na ww. odstępstwo ponieważ zabytkowy charakter budynku nie pozwala na spełnienie wymagań określonych w ww. przepisach bez naruszania jego wartości zabytkowej.

Inwestor 13 stycznia 2021 r. przedłożył pozytywną opinię rzeczoznawcy ds. sanitarno-higienicznych dotyczącą ww. odstępstwa.

Budynek d. koszar Gwardii Konnej Koronnej przy ul. Chłodnej 3 wpisany jest do rejestru zabytków pod nr. 309 decyzją z 1 lipca 1965 r., plac i chodniki pomiędzy budynkami znajdują się na terenie założenia urbanistycznego Oś Saska wpisanego do rejestru zabytków pod nr. 510 decyzją z 1 lipca 1965 r. także układ urbanistyczny ul. Chłodnej wpisany jest do rejestru zabytków pod nr. 51 decyzją z 1 lipca 1965 r., w związku z czym inwestor przedłożył decyzję Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków znak WZW.5142.129.2020.KKO z 24 stycznia 2020 r. pozwalającą na ww. roboty budowlane.

Urząd m.st. Warszawy, Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola,
al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa, tel. 22 443 57 77, faks 22 443 56 00, e-mail:
wola.wab@um.warszawa.pl



Budynek przy ul. Chłodnej 3 usytuowany jest na terenie objętym ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Żelaznej – część północna A, w jednostce terenowej o symbolu 10D U, przeznaczenie terenu podstawowe: teren usług. Projekt budowlany jest zgodny z ustaleniami zawartymi w Uchwale nr LXXXV/2214/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 3 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Żelaznej – część północna A oraz z wymaganiami ochrony środowiska i innymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Do czasu wydania niniejszej decyzji strony postępowania nie wniosły uwag do prowadzonego postępowania.

Zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. W przedmiotowej sprawie organ nie stwierdził uchybień, które stanowiłyby podstawę do wydania decyzji innej niż pozytywna.

Wszystkie warunki określone w ww. przepisach zostały przez inwestora spełnione, zatem zatwierdzenie projektu budowlanego i wydanie pozwolenia na budowę jest uzasadnione i zgodne z przepisami Prawa budowlanego powołanymi w sentencji niniejszej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołania od decyzji należy wysłać pocztą lub złożyć bezpośrednio w Wydziale Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Wola, al. „Solidarności” 90, wejście A, poziom 0.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do treści art. 16 § 3 Kpa decyzja prawomocna nie podlega zaskarżeniu do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Przedmiot zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie cz. III poz. 9 kol. 4 pkt 3 załącznik do ustawy z 16 listopada 2016 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.) oraz podmiot zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ww. ustawy.



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Anna Zabłocka
Naczelnik
Wydziału Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Wola

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa
pełnomocnik P. Leszek Tischner
Unity s.c., ul. Warszawska 33d, 05-082 Blizne Łaszczyńskiego
+ 2 egz. projektu budowlanego

2. Skarb Państwa
Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa
ul. T. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa

3. Prezydent m.st. Warszawy
Wydział Infrastruktury Drogowej dla Dzielnicy Wola
ul. Żelazna 99, 01-017 Warszawa

Do wiadomości:

1. PINB dla m.st. Warszawy – ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa
+ 1 egz. projektu budowlanego
2. Urząd m.st. Warszawy, Wydział Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości dla Dzielnicy Wola –
wm.
3. Urząd m.st. Warszawy, BSKZ – ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa (drogą elektroniczną)
4. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków – ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
5. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wola – aa
+ 1 egz. projektu budowlanego

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z 7 lipca 1994 r. - Prawo

- budowlane;
- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
 3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
 4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
 5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

Sprawę prowadziła główny specjalista Elżbieta Kalinowska, ekalinowska@um.warszawa.pl
telefon: 22- 443-57-85, adres do korespondencji: al. „Solidarności” 90, 01-003 Warszawa

