



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

Warszawa, 02 MAR. 2021 r.

WZP – 897/494/21

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.: **Dostawa wraz z wymianą linii diagnostycznej i dźwignika samochodowego**, nr ref. **WZP-494/21/17/T**.

Wydział Zamówień Publicznych Komendy

Policji, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” udziela wyjaśnień do treści SWZ:

Pytanie nr 1

dot. odbytej wizji lokalnej i niejasności z nią związanych:

- w jakiej formie wykonawca ma pozostawić wnękę fundamentową od podnośnika nożycowego, czy mają być położone płytki gresowe jak powierzchnia hali, czy wnęka ma być betonowa?
- co zamawiający rozumie pod pojęciem - „Posadzka-ława pomiarowa”- czy wymiana płytek obejmuje całe pomieszczenie czy tylko powstałe braki przy zamontowanych nowych urządzeniach, tj. linii diagnostycznej i podnośniku nożycowym?

Odpowiedź na pytanie 1

- Zamawiając wyjaśnia, że wnękę fundamentową należy wyłożyć płytkami gresowymi,
- Zamawiający wyjaśnia, że „posadzka – ława pomiarowa” to część posadzki stacji diagnostycznej wyłożona płytkami gresowymi, wymiana płytek obejmuje całe pomieszczenie

Pytanie nr 2

Kolejne pytanie dot. linii diagnostycznej: Czy ma być po zamontowaniu zlicowana z posadzką czy tak jak na fotografiach wysunięta ponad posadzkę ... ?

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający informuj, że linia diagnostyczna ma być zrównana z powierzchnia posadzki.

Pytanie nr 3

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości w "opisie/specyfikacji" dot. pkt. 5 - podnośnik diagnostyczny nożycowy -pytanie czy zapis: "ze zintegrowanym dźwignikiem do podnoszenia części/osi pojazdu" oznacza że podnośnik ma posiadać tylko dźwignik osi pojazdu i jest to wystarczające dla Zamawiającego, czy jednak powinien posiadać również nożycowy podnośnik podprogowy niskiego podnoszenia ?

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający wyjaśnia, że dźwignik nożycowy ma mieć zintegrowany tylko dźwignik do podnoszenia osi pojazdu.

Pytanie nr 4

dot.pkt 6 "charakterystyka" - czy wszelkie prace budowlane po stronie wykonawcy odnoszą się do całości zamówienia ? Podnośników jak i wymiany linii diagnostycznej ??

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający wyjaśnia, że konieczne prace budowlane odnoszą się co całego zamówienia i są po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 5

dot. pkt 4 szarpak - czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania urządzenia z pilotem przewodowym ?

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający nie dopuszcza sterowania szarpaków pilotem przewodowym ze względu na komfort pracy diagnosty.

Pytanie nr 6

Załącznik Nr 1 do Umowy, Opis Przedmiotu Zamówienia, tab. poz.1 Linia diagnostyczna kompletna *Tester układu zawieszenia/amortyzatorów, służący do określenia skuteczności tłumienia drgań zawieszenia pojazdów*

o dmc. do 3,5 t. wg metody EUSAMA.

Oferowane przez Wykonawcę urządzenie pracuje wg zmodyfikowanej, wysokoczęstotliwościowej metody BOGE, która jest równoważna w stosunku do metody EUSAMA. Wynika to z przesłanek prawnych i technicznych.

- Przesłanki prawne. Rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dn. 10.02.2006 (Dz.U. Nr 40 poz.275 z

2006r.) w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów

w załączniku nr 3 p. 6.1.4. określa, iż „Dopuszcza się wszelkie metody kontroli stanu zawieszenia, które wykorzystują

metody określone w mechanice jako testy drganiowe, rozumiane jako wymuszenie amplitudowo-częstotliwościowe,

zapewniające odpowiednio wysoką prędkość wymuszenia drgań”. Zarówno metoda Boge jak i Eusama generują wymuszenie amplitudowo-częstotliwościowe, zapewniające odpowiednio wysoką prędkość wymuszenia drgań, a zatem obie spełniają ten warunek.

- Przesłanki techniczne. W 1997 roku na Wydziale Transportu Politechniki Śląskiej przeprowadzono badania porównawcze metody Eusama i zmodyfikowanej metody Boge. Badania te wykazały porównywalność wyników pomiarów oboma metodami w zakresie kryteriów oceny stanu amortyzatorów dokonywanej w ramach badania technicznego na SKP. Zatem również pod względem technicznym obie metody można uznać za równoważne, gdyż dają diagnoście możliwość oceny, czy amortyzatory zapewniają dopuszczalne tłumienie zawieszenia badanego pojazdu.

Czy Zamawiający dopuszcza na zasadzie równoważności zaoferowanie testera układu zawieszenia/amortyzatorów określającego skuteczność tłumienia drgań zawieszenia pojazdów o dmc. Do 3,5 t wg metody BOGE?

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający dopuszcza inną metodę pomiaru skuteczności tłumienia amortyzatorów pod warunkiem, że urządzenie jest dopuszczone do stosowania w urzędowych stacjach kontroli pojazdów.

Pytanie nr 6.1

Urządzenie rolkowe do badania układów hamulcowych pojazdów o dmc do 3.5 t.

- wymagany nacisk na oś co najmniej do 3000kg

Rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dn. 10.02.2006 (Dz.U. Nr 40 poz.275 z 2006r.) w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów w załączniku nr 3 p. 1.1.1. określa, iż minimalny nacisk koła w urządzeniu rolkowym do badania siły hamulców powinien wynosić 20 kN na oś.

Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza na zasadzie równoważności zaoferowanie urządzenia rolkowego, którego nacisk na oś podczas kontroli wynosi – jak wymaga ww Rozporządzenie - 2000 kg (20 kN), natomiast maksymalny nacisk na oś podczas przejazdu wynosi 4000 kg (40 kN)?

Odpowiedź na pytanie nr 6.1

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ ze względu na posiadanie przez Zamawiającego pojazdów specjalnych.

Pytanie nr 6.2

- silniki napędowe co najmniej 2 x 3,7kW

Producenci urządzeń rolkowych stosują silniki o różnych charakterystykach (moc, moment obrotowy, prędkość obrotowa), a także różne przekładnie i konstrukcję innych elementów. Mimo to spełniają wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dn. 10.02.2006 (Dz.U. Nr 40 poz.275 z 2006r.) w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów. Określenie szczegółowego parametru konstrukcyjnego takiego jak minimalna moc silników napędowych rolek na 3,7kW nie ma również żadnego uzasadnienia technicznego, jeśli tylko Wykonawca oferuje odpowiedni zakres pomiarowy urządzenia, a więc spełnia wymagane przez Zamawiającego parametry eksploatacyjne.

Czy wobec tego Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzenia rolkowego do badania układu hamulców pojazdów o dmc do 3,5 t z silnikami napędowymi 2 x 3 kW?

Odpowiedź na pytanie nr 6.2

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzenia rolkowego do badania układu hamulców pojazdów o dmc do 3,5 t z silnikami napędowymi 2 x 3 kW pod warunkiem, że spełnia wymagania dotyczące obciążeń i nacisku na oś oraz wymagania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dn. 10.02.2006 (Dz.U. Nr 40 poz.275 z 2006r.) w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów.

Pytanie nr 6.3

- średnica rolki co najmniej 216 mm

Rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dn. 10.02.2006 (Dz.U. Nr 40 poz.275 z 2006r.) w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów w załączniku nr 3 p. 1.2.1. określa, iż minimalna średnica zewnętrzna rolki hamulcowej powinna wynosić nie mniej niż 200 mm.

Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza na zasadzie równoważności zaoferowanie urządzenia rolkowego, którego rolka hamulcowa posiada średnicę zewnętrzną wynoszącą 205 mm?

Odpowiedź na pytanie nr 6.3

Zamawiający dopuszcza na zasadzie równoważności zaoferowanie urządzenia rolkowego, którego rolka hamulcowa posiada średnicę zewnętrzną wynoszącą 205 mm zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dn. 10.02.2006 (Dz.U. Nr 40 poz.275 z 2006r.) w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów.

Pytanie nr 6.4

- prędkość pomiarowa 5,4km/h

Rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dn. 10.02.2006 (Dz.U. Nr 40 poz.275 z 2006r.) w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów w załączniku nr 3 p. 1.2.2. określa, iż prędkość obrotowa rolek hamulcowych powinna mieścić się w przedziale 4-6 km/h.

Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza na zasadzie równoważności zaoferowanie urządzenia rolkowego, którego prędkość obrotowa rolek hamulcowych wynosi 5 km/h?

Podnośnik diagnostyczny nożycowy elektrohydrauliczny, całopojazdowy ze zintegrowanym dźwignikiem do podnoszenia części/osi pojazdu i szarpakami.

Odpowiedź na pytanie nr 6.4

Zamawiający dopuszcza na zasadzie równoważności zaoferowanie urządzenia rolkowego, którego prędkość obrotowa rolek hamulcowych wynosi 5 km/h, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dn. 10.02.2006 (Dz.U. Nr 40 poz.275 z 2006r.) w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów.

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie pilota przewodowego do szarpaka zintegrowanego z podnośnikiem nożycowym? Według wiedzy Wykonawcy piloty bezprzewodowe dostępne są jedynie dla szarpaków 4-kierunkowych,

podczas gdy Zamawiający wymaga szarpaka 8-kierunkowego. Czy Zamawiający może dokonać sprostowania tego wymogu jako pomyłki?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający NIE dopuszcza zastosowanie pilota przewodowego do szarpaka zintegrowanego z podnośnikiem nożycowym, ze względu na komfort pracy diagnosty.

Pytanie 8

Zamawiający wymaga podnośnika o długości czynnej najazdów min 5500mm. Tak długie pojazdy nie są obsługiwane w stacjach kontroli pojazdów dla pojazdów o DMC 3,5T. czy w związku z tym zamawiający dopuszcza podnośniki z najazdami o długości 5000mm?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający wymaga podnośnika o długości czynnej najazdów min 5500mm, ze względu na wykonywanie badań pojazdów specjalnych o różnej długości i rozstawie osi.

Pytanie 9

Zamawiający wymaga podnośnika o udźwigu całkowitym nie mniejszym niż najazdów 4200kg. Na stacjach kontroli pojazdów dla pojazdów o DMC 3,5T. maksymalna masa badanego pojazdu to 3500kg, a więc nie ma konieczności stosowania podnośników o udźwigu wyższym niż 4T.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający wymaga podnośnika o udźwigu całkowitym nie mniejszym niż 4200kg, ze względu na wykonywanie badań pojazdów specjalnych oraz równorzędnie innych zastosowań dźwignika.

Pytanie 10

Zamawiający wymaga urządzenia do wymuszania szarpnięć 8+4 kierunkowego. Większość urządzeń do wymuszania szarpnięć stosowanych na stacjach kontroli pojazdów to urządzenia 4 kierunkowe wykonujące ruch podłużny i poprzeczny. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie takiego rozwiązania?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający wymaga urządzenia do wymuszania szarpnięć zintegrowanego z podnośnikiem nożycowym zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, ze względu na możliwość wykonywania kompletnych badań technicznych.

Pytanie 11

Zamawiający wymaga urządzenia do wymuszania szarpnięć sterowanego pilotem bezprzewodowym. Większość urządzeń do wymuszania szarpnięć stosowanych na stacjach kontroli pojazdów to urządzenia kontrolowane przez pilota ze zintegrowaną latarką inspekcyjną. Ciągłe oświetlanie badanych elementów zawieszenia może powodować przyspieszone zużywanie baterii i konieczność wstrzymywania badania w przypadku ich rozładowania. Czy w związku z tym zamawiający dopuszcza zastosowanie przewodowego pilota zintegrowanego z latarką?

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający wymaga urządzenia do wymuszania szarpnięć sterowanego pilotem bezprzewodowym, ze względu na komfort pracy diagnosty.

Załącznik Nr 1 do Umowy, Opis Przedmiotu Zamówienia, tab. poz.2 Dźwignik samochodowy dwukolumnowy Dźwignik samochodowy dwukolumnowy

Pytanie 12

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie równoważnego podnośnika elektrohydraulicznego?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający wymaga zaoferowania dźwignika elektromechaniczny.

Pytanie 13

Czy ze względu na badany tabór pojazdów (dużą liczbę busów i pojazdów podwyższonych) zamawiający dopuszcza zastosowanie podnośnika z łączeniem dolnym i bez górnego potączenia ograniczającego wysokość podnoszonego pojazdu?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający NIE dopuszcza zastosowanie podnośnika z łączeniem dolnym, ze względu na wygodę korzystania przez pracowników.

Pytanie 14

Standardowy prześwit pojazdów osobowych wynosi z reguły 13cm lub więcej. W przypadku pojazdów typu bus jest to jeszcze więcej. Prześwit poniżej 10cm charakteryzuje jedynie pojazdy sportowe/wyczynowe lub poważnie zmodyfikowane. Zamawiający wymaga aby minimalna wysokość podejmowania obciążenia w podnośniku 2 kolumnowym wynosiła 85mm, co nie przystaje do zamierzonego zastosowania urządzenia. Czy w związku z tym zamawiający dopuszcza oferowanie podnośnika z minimalną wysokością talerzyków podnoszących nie większą niż 100mm

Odpowiedź na pytanie 14

Zamawiający wymaga oferowania podnośnika zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 15**Załącznik Nr 1 do Umowy, Opis Przedmiotu Zamówienia, poz. 4 Bezwarunkowa Gwarancja**

W związku z tym, że Zamawiający wymaga bezwarunkowej gwarancji uprzejmie prosimy o szczegółowe wyjaśnienie tego terminu. Jako Wykonawca informujemy, że utrzymanie gwarancji wiąże się z obowiązkowymi przeglądami przez cały okres trwania gwarancji a także z koniecznością wymiany elementów eksploatacyjnych podlegających naturalnemu zużyciu. Jednocześnie prosimy o odpowiedź na pytanie, czy przeglądy gwarancyjne mają zostać doliczone do ceny oferowanych urządzeń czy Zamawiający będzie opłacał je każdorazowo po przeglądzie na podstawie wystawionej faktury?

Odpowiedź na pytanie nr 15

Gwarancja bezwarunkowa jest rozumiana jako gwarancja na cały przedmiot zamówienia czyli wszystkie bez wyjątku elementy urządzeń i usługę montażu.

Przeglądy jeśli będą wymagane przez warunki eksploatacyjne utrzymania gwarancji, muszą być zapisane w warunkach gwarancji. Wykonanie Przeglądów technicznych będzie zlecane odrębnie.

Pytania dotyczące robót budowlanych, przygotowawczych do montażu urządzeń diagnostycznych

Pytanie nr 16

Prosimy o podanie poziomu posadzki zero w miejscu montażu podnośnika dwukolumnowego.

Odpowiedź na pytanie 16

Zamawiający wyjaśnia, że posadowienie podnośnika dwukolumnowego musi być dostosowane do poziomu bramy wjazdowej Dużej Hali.

Pytanie nr 17

Prosimy o podanie przekrojów przyłącza elektrycznego do podnośnika dwukolumnowego.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający informuje, że przekroje są zawarte w załączonej dokumentacji elektrycznej powykonawczej Parter Duża Hala.

Pytanie nr 18

Prosimy o wskazanie przyłącza kanalizacyjnego w miejscu posadowienia linii diagnostycznej i podnośnika nożycowego.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Obecnie w obiekcie, gdzie zlokalizowana jest linia diagnostyczna trwają prace remontowe. W związku z powyższym Zamawiający wskaże miejsce przyłącza kanalizacyjnego po zakończonej wymianie kanalizacji na obiekcie.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie płytek na istniejącej posadzce w innych kolorach niż są obecnie?

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający wymaga aby wszystkie płytki były wymienione i w jednolitym kolorze.

Pytanie nr 20

Prosimy o podanie przekrojów przyłącza elektrycznego do linii diagnostycznej oraz podnośnika nożycowego, a także ciśnienia roboczego istniejącej instalacji pneumatycznej.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający informuje, że:

- przekroje są zawarte w załączonej dokumentacji elektrycznej powykonawczej Parter Duża Hala;
- ciśnienie robocze istniejącej instalacji pneumatycznej 8 atm.

Pytanie nr 21

1. szarpak i podnośnik diagnostyczny, nożycowy:

Powołując się na art. 16 pkt 1) oraz art. 99 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. prosimy o dostosowanie opisu w taki sposób aby nie godził w zasadę zachowania uczciwej konkurencji lub zaakceptowanie poniższego opisu:

Szarpak (zintegrowany z podnośnikiem nożycowym - urządzenie do wymuszania szarpnięć kołami jezdnyimi, umożliwiające kontrolę organoleptyczną stanu technicznego układów zawieszenia i kierowniczego, w tym luzów (np. przegubów, sworzni, łożysk) i wycieków, sterowany (np. pilot-latarka) z miejsca prowadzenia badania technicznego.

Podnośnik diagnostyczny nożycowy elektrohydrauliczny, całopojazdowy ze zintegrowanym dźwignikiem do podnoszenia części/osi pojazdu i szarpakami

Dane techniczne:

Długość platform min. 5500 mm,

Szerokość platformy min. 600 mm,

Udźwig min. 4200 kg,

Wysokość podnoszenia min. 2070 mm,

Szerokość całkowita 2200 mm

Zabudowane szarpaki min. 8+0 kierunki ruchu

Podnośnik osi pneumatyczno-hydrauliczny, o udźwigu min 2000kg

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie nr 22

podnośnik diagnostyczny, nożycowy:

2. z opisu zamieszczonego przez zamawiającego w opz wynika, iż niezbędne jest doposażenie podnośnika w podnośnik dodatkowy - do podnoszenia osiowego, natomiast podnośniki tego typu nie są zabudowane, poruszają się między najazdami i podnoszą pojazd za oś, jednakże podnośniki nożycowe posiadają jako opcje zabudowane podnośniki ale podprogowe, prosimy o weryfikację zapisu i ewentualne doprecyzowanie w celu zapewnienia zamawiającemu adekwatnego wyposażenia.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający informuje, że niezbędne jest doposażenie podnośnika nożycowego w podnośnik dodatkowy - do podnoszenia osiowego, poruszający się między najazdami i podnoszący pojazd za oś.

Z uwagi na udzielone odpowiedzi na pytania Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy dokonuje zmiany SWZ w:

1) Rozdziale VIII ust. 1, który otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca jest związany ofertą 30 dni od upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, tj. do dnia 03.04.2021 r.

2) Rozdziale IX ust. 11, który otrzymuje brzmienie:

11. **Termin składania ofert upływa w dniu 05.03.2021, o godz. 10.00.** Decyduje data oraz dokładny czas (hh:mm:ss) generowany wg czasu lokalnego serwera synchronizowanego zegarem Głównego Urzędu Miar.

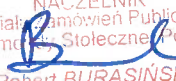
3) **Rozdziale XII ust. 1, który otrzymuje brzmienie:**

1. **Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, tj. w dniu 05.03.2021 godz.: 11:00.** Otwarcie ofert dokonywane jest przez odszyfrowanie i otwarcie ofert.

4) **Rozdziale XIX Załącznik nr 1 do umowy**, którego zmieniona treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Załączniki:

- 1) Opis przedmiotu zamówienia
- 2) Dokumentacja elektryczna powykonawcza Parter Duża Hala

NACZELNIK
Wydział Zamówień Publicznych
Komenda Stołeczna Policji
p.o. 
Robert BURASIŃSKI

Opr. Alicja Wielęgowska-Niepostyn 