



Prezes  
Halina Szymańska

**Wykonawcy**

Wasze pismo znak:                      Data:                      Nasz znak:                      Data:  
P. 895 .DPiZP.2610.27.2022.KH                      28. 03.2023 r.

Sprawa:    postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na  
„**Zakup i wdrożenie subskrypcji systemu informatycznego ochrony XDR wraz z konsultacjami**”.

Działając na podstawie przepisu art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, dalej: „ustawa”), Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie i adresem: Al. Jana Pawła II 70, 00-175 Warszawa, zwana dalej „Zamawiającym”, udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) w niżej opisanym zakresie.

**Pytanie 1:**

Zamawiający w pkt.III.5 specyfikacji wymaga aby rozwiązanie posiadało mechanizm Threat Intelligence, czy Zamawiający mając na uwadze zachowanie konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu dopuści rozwiązanie równoważne z Threat Intelligence? Jeśli tak, prosimy o podanie warunków równoważności tak, by Wykonawca mógł zaoferować rozwiązanie światowego lidera (wg Gartnera) w obszarze cyber security spełniające oczekiwania Zamawiającego oraz najwyższe standardy i dobre praktyki w obszarze cyber security.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż pojęcie Threat Intelligence nie jest zastrzeżone dla konkretnego producenta rozwiązania. Zgodnie z normą NIST Special Publication 800-150 pod pojęciem należy rozumieć informacje o zagrożeniach, które zostały zagregowane, przekształcone, przeanalizowane, zinterpretowane oraz wzbogacone w celu zapewnienia niezbędnego kontekstu do podejmowania decyzji.

**Pytanie 2:**

Zamawiający w pkt.VI.4 specyfikacji wymaga aby rozwiązanie posiadało mechanizm integracji z platformą MISP, czy zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania posiadającego mechanizm własny producenta (lider w obszarze cyber security wg Gartnera) realizujący funkcjonalność analogiczną do platformy MISP w podobny sposób? Zapisy w tym zakresie w kompilacji z pozostałymi wymogami SWZ w formie obecnej promują bowiem rozwiązanie tylko i wyłącznie jednego z producentów firmę Trend Micro.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż platforma MISP jest bezpłatnym i otwartym oprogramowaniem umożliwiającym wymianę informacji dotyczących wskaźników zagrożeń i cyberbezpieczeństwa.

**Pytanie 3:**

Zamawiający w pkt.C specyfikacji wymaga aby rozwiązanie posiadało mechanizm aktywnej ochrony końcówek i serwerów oraz kontroli aplikacji i HIPS. Czy zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania w taki sposób aby mechanizm aktywnej ochrony końcówek i serwerów i kontroli aplikacji, HIPS był innego producenta niż agent XDR a jednocześnie stanowił kompletne rozwiązanie odpowiadające wymogom SWZ? Zapisy w tym zakresie w kompilacji z pozostałymi wymogami SWZ w formie obecnej promują bowiem rozwiązanie tylko i wyłącznie jednego z producentów firmę Trend Micro. Zgodnie z dobrymi praktykami bezpieczeństwa oraz zaleceniami organizacji takich jak ISC2 czy ISSA oraz dokumentów NIST, winno się dywersyfikować dostawców rozwiązań bezpieczeństwa zgodnie z zasadą „ochrony warstwowej”, tak aby uniknąć wpływu podatności jednego rozwiązania (pochodzącego od jednego producenta) na wszystkie inne moduły zabezpieczeń

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 ustawy dokonuje następujących zmian w zapisach SWZ.

W Załączniku nr 1 do projektowanych postanowień umowy (dalej: *ppu*) lit. D pkt II przyjmuje brzmienie:

## II. Monitorowanie integralności, kontrola aplikacji

W ramach kompleksowej ochrony serwerów poza systemem aktywnej ochrony przed atakami i niebezpiecznym kodem wymagane są następujące dodatkowe funkcjonalności. Poniższe funkcjonalności mogą być realizowane przez tego samego lub dodatkowych agentów instalowanych na chronionej stacji.

- 1) Rozwiązanie musi pozwalać na monitorowanie pod kątem integralności wskazanych plików, katalogów, wpisów w rejestrach, informowanie o wprowadzanych zmianach.
- 2) Informacja o wprowadzonych zmianach musi zawierać, co najmniej nazwę pliku lub wpisu w rejestrze, w którym została wprowadzona zmiana, datę i czas wprowadzenia zmiany, nazwę serwera, na którym została wprowadzona zmiana, oraz nazwę reguły, która została wykorzystana;
- 3) Rozwiązanie musi posiadać predefiniowany zestaw reguł dostarczonych przez producenta oprogramowania określających wskazane do monitorowania pliki, wpisy w rejestrach
- 4) Rozwiązanie musi posiadać funkcjonalność ręcznego definiowania reguł dotyczących monitorowanych plików oraz wpisów w rejestrach;
- 5) Rozwiązanie musi posiadać funkcjonalność tworzenia polityk stanowiących zbiór reguł dostarczonych przez producenta oraz zdefiniowanych przez administratora;
- 6) Rozwiązanie musi posiadać mechanizm kontroli aplikacji uniemożliwiający na instalowanie jakichkolwiek niezatwierdzonych do działania w środowisku aplikacji. Oprogramowanie antywirusowe musi posiadać możliwość otwierania tzw. „okien czasowych”, w których zespoły mogą wprowadzać zmiany do konfiguracji aplikacji na serwerach;

### Pytanie 4:

Zamawiający w pkt.D.III specyfikacji zamawiający wymaga aby rozwiązanie posiadało obsługę incydentów opartą o proces z wyciąganiem wniosków i mitygację incydentów na bazie NIST Framework platform. Czy zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania światowego lidera cyber security wg Gartnera, opartego o proces wyciągania wniosków i mitygację incydentów na bazie innej niż NIST Framework platform? Zapisy w tym zakresie w kompilacji z pozostałymi wymogami SWZ w formie obecnej promują bowiem rozwiązanie tylko i wyłącznie jednego z producentów firmę Trend Micro.

### Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 ustawy dokonuje następujących zmian w zapisach SWZ.

W Załączniku nr 1 do ppu lit. D pkt III tabela pozycja *INCIDENT RESPONSE & INCIDENT MANAGMENT* przyjmuje brzmienie:

<b>INCIDENT RESPONSE &amp; INCIDENT MANAGMENT</b>	<i>Detekcja naruszeń bezpieczeństwa oraz reakcja na wystąpienie incydentów bezpieczeństwa teleinformatycznego poprzez powstrzymanie działań atakujących oraz eliminację zagrożenia. Realizacja procesu polega na monitorowaniu kolejki incydentów w systemie klasy XDR, wykonywaniu triage oraz klasyfikacji incydentu bezpieczeństwa, podjęciu działania mającego na celu mitygację incydentu, a następnie wyciąganie wniosków w ramach procesu raportowania. Proces musi być realizowany zgodnie z NIST Incident Response Framework lub zgodnie z normami stworzonymi przez inny równoważny podmiot standaryzacyjny oraz wymaganiami Krajowego Systemu Cyberbezpieczeństwa.</i>
---	---

### Pytanie 5:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 8 do SWZ)

Na stronie 49 SWZ Zamawiający specyfikuje wymagania dotyczące usługi Incident Response & Management.

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający ma na myśli usługę świadczoną przez Wykonawcę, która wspiera producenta zaoferowanego rozwiązania w procesach Incident Response & Management?

Jednocześnie zwracamy uwagę, iż tego typu usługi są najczęściej świadczone przez wyspecjalizowane firmy, a nie tylko przez producentów systemów ochrony XDR, ponieważ wymagania postawione w SWZ/OPZ/ppu wskazują konieczność zgodności tej usługi z wymaganiami Krajowego Systemu Cyberbezpieczeństwa.

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż szczegóły działania usługi Incident Response & Management zostały wyjaśnione w Załączniku nr 1 do ppu lit. D pkt III WYMAGANIA DOTYCZĄCE USŁUG INCIDENT RESPONSE & MANAGEMENT tj. usługa ma działać w sposób zautomatyzowany np. w oparciu o opracowane pomiędzy stronami play-books.

### Pytanie 6:

Dotyczy: Załącznik nr 1A do projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 8 do SWZ)

Na stronie 51 SWZ Zamawiający specyfikuje wymagania dotyczące Dokumentacji.

Zgodnie z tymi zapisami w ramach przygotowania Projektu technicznego Wykonawca musi przygotować Plan Testów Akceptacyjnych oraz przeprowadzić Testy Akceptacyjne.

Zamawiający określając etap przeprowadzenia Testów Akceptacyjnych wskazał czas ich przeprowadzenia po podpisaniu Umowy. W ogólnym rozumieniu oraz w dobrej praktyce rynkowej umożliwiającej przeprowadzenie postępowania z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, a jednocześnie mając na uwadze wybór Systemu spełniającego wszystkie wymagania Zamawiającego, Testy Akceptacyjne muszą odbyć się przed wyborem Wykonawcy (Systemu ochrony XDR), a co za tym idzie, przed podpisaniem z nim Umowy.

Testy Akceptacyjne mają na celu wykazanie przez najwyższej ocenionego Wykonawcę, iż zaproponowany przez niego system spełnia wszelkie oczekiwania Zamawiającego opisane w SWZ/OPZ/ppu. Równocześnie to Zamawiający musi określić obiektywne i jak najbardziej szczegółowe wymagania dotyczące przeprowadzenia Testów Akceptacyjnych. Tylko w ten sposób Zamawiający może obiektywnie stwierdzić, iż wybrany przez niego System ochrony XDR spełnia jego oczekiwania w całości.

Niedopuszczalne jest, aby to Wykonawcy mieli przygotowywać dla zaoferowanego przez siebie systemu Plan Testów Akceptacyjnych. Uniemożliwia to bowiem obiektywne porównanie wyniku takich testów z wymaganiami postawionymi przez Zamawiającego.

W skrajnym przypadku, przeprowadzenie Testów Akceptacyjnych po podpisaniu Umowy naraża Zamawiającego na ryzyko zakupu systemu, który nie spełnia wymagań SWZ/OPZ/ppu, a co za tym idzie po wyczerpaniu środków ochrony prawnej opisanych w Umowie, na ryzyko rozwiązania jej i konieczności przeprowadzenia postępowania ponownie.

W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o zmiany zapisów SWZ/OPZ/ppu na takie, aby Testy Akceptacyjne odbyły się przed zawarciem umowy, a ich pozytywny wynik był podstawą do zawarcia umowy. Jednocześnie prosimy o wyspecyfikowanie w SWZ/OPZ/ppu szczegółowych warunków i parametrów Testów Akceptacyjnych, które będą takie same dla wszystkich wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 7:**

Proszę o wyjaśnienie nieściśności związanych z terminami wykonania zamówienia.

SWZ, strona 7

Rozdział II. Termin wykonania zamówienia

1. Zamawiający wymaga realizacji zamówienia w następujących terminach:

1.1. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania Wdrożenia w terminie nie przekraczającym 30 Dni Roboczych od dnia zawarcia Umowy.

1.2. W terminie do 5 Dni Roboczych od daty zawarcia Umowy, Wykonawca na podstawie przeprowadzonej analizy technicznej przekaże Zamawiającemu do akceptacji Projekt techniczny oraz Harmonogram Realizacji Umowy. Harmonogram Realizacji Umowy musi umożliwiać przeprowadzenie całości procesu Wdrożenia w terminie realizacji Umowy określonym w pkt 1.1.

2. Szczegółowe terminy realizacji zobowiązań umownych zostały określone przez Zamawiającego w projektowanych postanowieniach umownych stanowiących Załącznik nr 8 do SWZ.

SWZ, strona 32 (projektowane postanowienia umowy)

§ 5.

Terminy i odbiory

1. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania Wdrożenia w terminie nie przekraczającym 60 Dni Roboczych od dnia zawarcia Umowy.

2. W terminie do 15 Dni Roboczych od daty zawarcia Umowy, Wykonawca na podstawie przeprowadzonej analizy technicznej przekaże Zamawiającemu do akceptacji Projekt techniczny oraz Harmonogram Realizacji Umowy. Harmonogram Realizacji Umowy musi umożliwiać przeprowadzenie całości procesu Wdrożenia w terminie realizacji Umowy określonym w ust.1.

Biorąc pod uwagę złożoność wdrożenia systemu XDR w takiej skali, proszę o potwierdzenie, iż wiążące są zapisy SWZ na stronie 32 w projektowanych postanowieniach umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 ustawy dokonuje następujących zmian w zapisach SWZ:

Rozdział II. Termin wykonania zamówienia przyjmuje brzmienie:

1. *Zamawiający wymaga realizacji zamówienia w następujących terminach:*

1.1. *Wykonawca zobowiązany jest do wykonania Wdrożenia w terminie nie przekraczającym 60 Dni Roboczych od dnia zawarcia Umowy.*

- 1.2. W terminie do 15 Dni Roboczych od daty zawarcia Umowy, Wykonawca na podstawie przeprowadzonej analizy technicznej przekaże Zamawiającemu do akceptacji Projekt techniczny oraz Harmonogram Realizacji Umowy. Harmonogram Realizacji Umowy musi umożliwiać przeprowadzenie całości procesu Wdrożenia w terminie realizacji Umowy określonym w pkt 1.1.
2. Szczegółowe terminy realizacji zobowiązań umownych zostały określone przez Zamawiającego w projektowanych postanowieniach umownych stanowiących Załącznik nr 8 do SWZ.

**Pytanie 8:**

SWZ, strona 32 (Projektowane postanowienia umowy)

§ 5.

Terminy i odbiory

(...)

3. W terminach wynikających z Harmonogramu Realizacji Umowy Wykonawca dokona poszczególnych czynności wchodzących w zakres Wdrożenia, w tym w szczególności:

- 1) dostarczy niezbędne dokumenty licencyjne (umożliwiające Zamawiającemu korzystanie z Systemu na zasadach subskrypcji zgodnie z Umową i ogólnymi warunkami producenta Systemu) spełniające wymagania określone w Umowie oraz sporządzoną w języku polskim (lub w języku angielskim, o ile nie istnieje polska wersja językowa) treść warunków licencyjnych producenta i ogólnych warunków korzystania z Systemu,
- 2) zainstaluje, skonfiguruje oraz uruchomi System zgodnie z Projektem technicznym,

Pytania dotyczą podkreślonego fragmentu.

Czy za wdrożenie systemu Zamawiający uzna uruchomienie i konfigurację systemu XDR, w tym konfigurację polityk bezpieczeństwa elementów centralnych zakupionego rozwiązania, czy również instalację systemu na stacjach końcowych oraz serwerach docelowo objętych ochroną?

Jeżeli wdrożenie ma również obejmować instalację agenta na objętych ochroną stacjach końcowych oraz serwerach, prosimy o informację na ilu stacjach oraz serwerach Zamawiający oczekuje instalacji agenta XDR w terminie wskazanym w projektowanych postanowieniach umowy.

Czy instalacja agenta systemu XDR na objętych ochroną stacjach ma być wykonywana przez Wykonawcę czy przez Zamawiającego przy wsparciu Wykonawcy?

Pragniemy zwrócić uwagę, że tempo instalacji samego agenta w dużej mierze zależy do działań wykonywanych przez Zamawiającego. Ponadto instalacja agenta na wszystkich 12 000 stacjach końcowych oraz 500 serwerach potrwa zapewne więcej niż 60 dni roboczych wskazanych w ppu. Biorąc pod uwagę nasze doświadczenia związane z wdrożeniami tego typu systemów, szacujemy, że instalacja agenta/systemu na wszystkich stacjach i serwerach potrwa ok. 6 miesięcy. W takich wdrożeniach niezbędna jest pełna współpraca Wykonawcy i Zamawiającego, gdzie Wykonawca odpowiedzialny jest za instalację i konfigurację elementów centralnych systemu, szkolenia oraz instalację agentów na stacjach końcowych i serwerach w ilości ustalonej z Zamawiającym. Reszta agentów jest instalowana przez pracowników Zamawiającego przy wsparciu Wykonawcy. Takie podejście, oprócz skrócenia czasu wdrożenia całego systemu oraz obniżenia ceny wdrożenia, posiada aspekt edukacyjny dla pracowników Zamawiającego zaangażowanych we wdrożenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami w Załączniku nr 1A do ppu liczba stacji końcowych z systemem XDR oraz serwerów z systemem XDR oraz urządzeń mobilnych, z ilości określonej § 2 ust. 1 pkt 1 lit c), które mają zostać objęte ochroną podczas Wdrożenia zostanie określona w Planie Testów Akceptacyjnych.

**Pytanie 9:**

Czy posiadają Państwo aplikacje typu SCCM do instalacji aplikacji, a jeśli tak to czy będzie można je wykorzystać to zdalnej instalacji produktu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że posiada aplikacje typu SCCM i będzie można je wykorzystać do zdalnej instalacji produktu.

**Pytanie 10:**

Czy posiadają Państwo aplikacje typu MDM, która pozwoli na zdalną instalację aplikacji na urządzeniach mobilnych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że posiada aplikacje typu MDM.

**Pytanie 11:**

Prosimy o podanie liczby serwerów z systemami operacyjnymi typu Windows będących w posiadaniu Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami w § 2. ust. 1 pkt 1 lit. b ppu, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić Zamawiającemu - na zasadach określonych w Umowie oraz ogólnych warunkach licencyjnych producenta Systemu - prawo do korzystania (na zasadach subskrypcji) z Systemu, w tym zarówno w całości jak i z poszczególnych jego elementów, zapewniających min. ochronę 500 sztuk serwerów systemem XDR.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami w Załączniku nr 1 do ppu lit D pkt 10 i 11 wymaga aby rozwiązanie umożliwiała ochronę następujących dystrybucji systemu operacyjnego Linux: RedHat Enterprise Linux, CentOS, Oracle Linux, SUSE Linux, Ubuntu, Debian oraz ochronę następujących dystrybucji systemu operacyjnego Windows: Windows 2012, Windows 2012 R2 Core, Windows 2016, Windows 2019.

**Pytanie 12:**

Prosimy o podanie liczby serwerów z systemami operacyjnymi typu MacOS będących w posiadaniu Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie posiada serwerów z systemami operacyjnymi typu MacOS.

**Pytanie 13:**

Czy Zamawiający przewiduje wsparcie lokalnych pracowników IT w OR i oddziałach terenowych ARiMR, którzy uczestniczyliby w instalacji aplikacji na urządzeniach użytkowników?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w przypadku konieczności zapewni wsparcie lokalnych pracowników IT w OR i oddziałach terenowych ARiMR.

**Pytanie 14:**

Proszę o wyjaśnienie nieścisłości zawartych w Tabeli nr 1 (Załącznik nr 1 do SWZ – wzór Formularza Ofertowego).

Tabela nr 1

Lp.	Przedmiot zamówienia	Ilość jednostek <sup>3</sup>	Cena jednostkowa netto (zł)	Cena ofertowa netto (zł)	Podatek VAT		Cena ofertowa brutto (zł)
					%	zł	
[a]	[b]	[c]	[d]	[e] = [c] x [d]	[f]	[g] = [e] x [f]	[h] = [e] + [g]
1*	Sprzedaż i dostarczenie Systemu wraz z Dokumentacją oraz Wdrożenie Systemu, w tym	1					
a)	przeprowadzenie analizy technicznej i opracowanie i dostarczenie Projektu technicznego zgodnie z zapisami w § 5 ppu oraz Załączniku nr 1 A do ppu						
b)	wykonanie i dostarczenie Dokumentacji powdrożeniowej oraz Planu Testów Akceptacyjnych zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 1 A do ppu oraz przeprowadzenie warsztatów dla administratorów Systemu zgodnie z warunkami ppu						
c)	instalacja, konfiguracja oraz uruchomienie Systemu zgodnie z Projektem technicznym						

Proszę o odpowiedź czy Wykonawca musi wypełniać wiersze w punktach 1 a), 1 b) oraz 1 c) (zaznaczone na żółto), czy też wystarczy wypełnić wiersz w punkcie 1 (zaznaczone na czerwono)?

Zamawiający nie wskazał ilości jednostek w punktach od a) do c), co sugeruje, że nie ma konieczności ich wypełniania.

**Odpowiedź**

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 ustawy dokonuje zmian w zapisach SWZ.

W Załączniku nr 1 do SWZ, Tabela nr 1 poz 1, kolumna *Przedmiot zamówienia* przyjmuje brzmienie:

*Sprzedaż i dostarczenie Systemu wraz z Dokumentacją oraz Wdrożenie Systemu*

*Producent i nazwa rozwiązania .....*

*Part numer licencji .....*

Pozycje od a) do c) zostają usunięte.

Zmieniony wzór Formularza Ofertowego został zamieszczony na Platformie Zakupowej wraz z niniejszym pismem.

**Pytanie 15:**

Proszę o wyjaśnienie nieścisłości zawartych w Uwagach do Tabeli nr 1 (Załącznik nr 1 do SWZ – wzór Formularza Ofertowego).

Uwaga:  
1 Jeżeli Wykonawca składa ofertę na oprogramowanie wymienione przez Zamawiającego z nazwy wypełnia poz. 1A, 2A oraz 3A.  
2 Jeżeli Wykonawca składa ofertę na oprogramowanie spełniające kryteria równoważności wypełnia poz. 1B, 2B oraz 3B. Wykonawca winien wpisać nazwę producenta i nazwę rozwiązania oraz part numer oferowanej licencji.  
3 Ilość jednostek (4) w poz. 3A oraz 3B dotyczy 24 miesięcy świadczenia Usługi Wsparcia, po 2 jednostki w każdym roku świadczenia Usługi Wsparcia. Jedną jednostką obejmuje 12 miesięcy świadczenia Usługi Wsparcia.  
4 Cena brutto za realizację zamówienia w zakresie wskazanym w Tabeli 1 Formularza Ofertowego Lp. 1 nie może przekroczyć kwoty brutto stanowiącej równoważność 5 % kwoty łącznej ceny ofertowej brutto dla zamówienia w zakresie określonym w Tabeli 1 Lp. 2 i Lp. 3 Formularza Ofertowego.

a) Zamawiający nie prowadzi postępowania na oprogramowanie wymienione z nazwy i w związku z tym Wykonawca nie jest w stanie zaoferować ani oprogramowania wymienionego z nazwy, ani oprogramowania spełniającego kryteria równoważności. W związku z tym nigdzie nie ma odniesienia do indeksów górnych 1 i 2, które widać powyżej. Proszę zatem o wykreślenie obu indeksów spod Tabeli nr 1.

b) Proszę o wyjaśnienie do czego odnosi się opisany powyżej indeks górny 3, ponieważ w opinii Wykonawcy, nie powinno go tu być.

c) Proszę o potwierdzenie czy Wykonawca dobrze rozumie, że cena brutto za „Sprzedaż i dostarczenie Systemu wraz z Dokumentacją oraz Wdrożenie Systemu” (Lp. 1) nie może przekroczyć 5% sumy cen brutto punktów Lp. 2 oraz Lp. 3.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 ustawy dokonuje zmian w zapisach SWZ.

W Załączniku nr 1 do SWZ, Uwaga pod Tabelą nr 1 przyjmuje brzmienie:

*Uwaga:*

*\*Cena brutto za realizację zamówienia w zakresie wskazanym w Tabeli 1 Formularza Ofertowego Lp. 1 nie może przekroczyć kwoty brutto stanowiącej równowartość 5 % kwoty łącznej ceny ofertowej brutto dla zamówienia.*

Zmieniony wzór Formularza Ofertowego został zamieszczony na Platformie Zakupowej wraz z niniejszym pismem.

#### **Dodatkowe zmiany SWZ:**

##### **Zmiana I**

Działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 ustawy Zamawiający, dokonuje zmiany SWZ w następujący sposób:

§ 2. ust. 1 pkt 1) lit. b ppu przyjmuje brzmienie:

*zapewni Zamawiającemu - na zasadach określonych w Umowie oraz ogólnych warunkach licencyjnych producenta Systemu - prawo do korzystania (na zasadach subskrypcji) z Systemu, w tym zarówno w całości jak i z poszczególnych jego elementów, zapewniających min. ochronę 12 000 szt. stacji końcowych systemem XDR oraz ochrona 500 sztuk serwerów systemem XDR, a także ochronę 2 200 szt. urządzeń mobilnych <sup>2</sup>, wraz z prawem do korzystania z dokumentacji producenta Systemu (techniczna, użytkownika, administratora);*

<sup>2</sup> *Zapis zostanie wprowadzony do Umowy w przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje spełnienie wymagań ocenianych w ramach kryterium oceny ofert „Aktywna ochrona urządzeń mobilnych”.*

##### **Zmiana II**

Działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 ustawy Zamawiający, dokonuje zmiany SWZ w następujący sposób:

§ 7. ust. 1 ppu przyjmuje brzmienie:

1. Maksymalne łączne wynagrodzenie z tytułu wykonania Umowy wynosi netto ..... zł (słownie złotych: ..... XX/100), powiększone o należny podatek VAT co daje kwotę brutto ..... zł (słownie złotych: ..... XX/100), z czego:

1) wynagrodzenie za sprzedaż i dostarczenie Systemu wraz z Dokumentacją oraz Wdrożenie Systemu, wynosi netto ..... zł (słownie złotych: ..... XX/100), powiększone o należny podatek VAT co daje kwotę brutto ..... zł (słownie złotych: ..... XX/100);

2) opłata subskrypcyjna z tytułu korzystania z Systemu wraz z Aktualizacjami oraz ich dokumentacją na zasadach określonych w Umowie oraz ogólnych warunkach licencyjnych producenta Systemu w okresie wskazanym w § 2 ust. 1 pkt 1 lit c Umowy wynosi netto ..... zł (słownie złotych: ..... XX/100), powiększone o należny podatek VAT co daje kwotę brutto ..... zł (słownie złotych: ..... XX/100);

3) wynagrodzenie za zapewnienie Opieki serwisowej (wsparcia) producenta, w tym usługi Incident Response & Management na zasadach określonych w Umowie oraz ogólnych warunkach licencyjnych producenta Systemu w okresie wskazanym w § 2 ust. 1 pkt 3 Umowy wynosi netto ..... zł (słownie złotych: ..... XX/100), powiększone o należny podatek VAT co daje kwotę brutto ..... zł (słownie złotych: ..... XX/100);

4) maksymalne wynagrodzenie z tytułu Usługi Wsparcia, wynosi netto \_\_\_\_\_,XX zł (słownie złotych: ..... XX/100) powiększone o należny podatek VAT, co daje kwotę brutto \_\_\_\_\_,XX zł (słownie złotych: ..... XX/100).

##### **Zmiana III**

W Załączniku nr 2 do SWZ - wzór Oświadczenia o potwierdzeniu braku podstaw wykluczenia – art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 oraz art. 7 ustawy o szczególnych rozwiązaniach, na końcu treści oświadczenia usunięto zwrot:

<sup>1</sup> *Niepotrzebne skreślić*

Zmieniony wzór Załącznika nr 2 do SWZ został zamieszczony na Platformie Zakupowej wraz z niniejszym pismem.

#### Zmiana IV

W Załączniku nr 7 do SWZ - wzór Oświadczenia – Wykaz osób w obu tabelach w kolumnie: *Wymagania Zamawiającego wskazane w SWZ*, uzupełniono opisu o następującą treść:

*(...) specjalistyczne kwalifikacje potwierdzone certyfikatem Trend Micro Certified Professional for Apex One lub równoważnym producenta oferowanego rozwiązania.*

Zmieniony wzór Załącznika nr 7 do SWZ został zamieszczony na Platformie Zakupowej wraz z niniejszym pismem.

PREZES  
  
Halina Szymańska

