



ZP/7/2024

Łódź, dnia 12.02.2024 r.

„Dostawa sprzętu informatycznego, w tym w ramach dotacji na potrzeby SP ZOZ CSK UM w Łodzi”

Wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia Nr 2

W związku ze zgłoszonymi na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) pytaniami dotyczącymi Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

PYTANIA I ODPOWIEDZI Nr 2

Pytanie Nr 1:

Część Nr: 3

Drukarka – 4 szt.

Czy Zamawiający uzna za spełniające urządzenie cechujące się prędkością wydruku 48 stron / min oraz 24 strony / minutę w dupleksie?

Zmiana jest niewielka nie mająca wpływu na funkcjonalność sprzętu, a z pewnością zwiększy konkurencyjność ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie Nr 2:

Pakiet 11 – drukarka do etykiet typ I - 2 sztuki

1. punkt 5 OPZ „Prędkość wydruku max”

Czy Zamawiający dopuści drukarkę o prędkości 12 mm/s?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie Nr 3:

Pakiet 5 – akumulatory - 50 sztuk

Zamawiający wymaga aby akumulatory były kompatybilne z czytnikami kodów Zebra LS4278.

Czy Zamawiający dopuści akumulatory o parametrach:

- Napięcie – 3,4 V,
- Typ – Niklowo-wodorkową (NiMH),
- Pojemność – 730mAh?

Uzasadnienie:

Producent do modelu LS4278 rekomenduje akumulatory o powyższych parametrach.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie Nr 4:

Pakiet 5 – Dyski SSD - 100 sztuk punkt 6 OPZ- „prędkość zapisu max”
Czy Zamawiający dopuści dysk o prędkości zapisu max – 530 MB/s?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pakiet 8 – monitory typ II - 6 sztuk 1.

punkt 11 OPZ „Dodatkowe funkcje”

a) Zamawiający wymaga: ...”

możliwość zaznaczenia wybranych obszarów wyświetlanego obrazu za pomocą myszki i klawiatury w celu ich dokładnego porównania (porównanie ułatwia możliwość zmiany jasności i szarości dla konkretnych punktów na ekranie)”

Pytanie Nr 5:

Czy Zamawiający dopuści monitor bez wbudowanej takiej funkcji, a monitor będzie wykorzystywał w pełni funkcjonalność zainstalowanego z definicji programu do przeglądania obrazów?

Uzasadnienie: Funkcja pozwalająca wyróżnić na ekranie monitora wybrany obszar do diagnozy, wywoływana z menu monitora, stosowana w monitorach w przeszłości, obecnie nie ma uzasadnienia. We wszystkich współczesnych programach do przeglądania lub opisu obrazów z badań jest taka funkcjonalność i tą właśnie używają lekarze ze względu na łatwość i szybkość obsługi. Wywoływana jest ona w oprogramowaniu poprzez najczęściej jedno „kliknięcie” za pomocą myszki i klawiatury, a co za tym idzie bez konieczności żmudnego wchodzenia do menu monitora i doboru parametrów. Taka funkcjonalność monitora podnosi w sposób nie mający uzasadnienia funkcjonalnego koszt monitora. b) Zamawiający wymaga: „automatyczne odróżnianie obrazów kolorowych od monochromatycznych przypisując każdemu pikselowi z ekranu optymalną skalę szarości”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie Nr 6.

Czy Zamawiający dopuści monitor automatycznie dostosowujący sposób wyświetlania obrazu (monochromatyczny lub kolorowy) zgodnie z żądanymi trybami pracy?

Uzasadnienie: Każdy monitor medyczny kolorowy ma możliwość wyświetlania obrazów monochromatycznych zgodnie z krzywą DICOM, a obrazów kolorowych zgodnie z wymogami użytkownika (np.: Gamma 1.8 lub Gamma 2.2). Dzieje się to automatycznie zgodnie z wybranym trybem pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie Nr 7.

punkt 2 OPZ „Jasność”

Czy Zamawiający wymaga monitora, którego jasność po kalibracji do DICOM jest równa lub większa od 350 cd/m²

Uzasadnienie: Zamawiający nie sprecyzował czy jasność minimalna 350 cd/m² dotyczy wymaganej jasności monitora po kalibracji zgodnie ze standardem DICOM. Jasność monitora po kalibracji zgodnie ze standardem DICOM pozwoli na większą uniwersalność monitora i jego dłuższą eksploatację.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

Pytanie Nr 8:

punkt 3 OPZ „Kontrast”

Czy Zamawiający dopuści monitor z kontrastem 1000:1?

Uzasadnienie: Kontrast monitora z matrycami LCD jest pochodną maksymalnej i minimalnej jasności monitora. Dla zapewnienia większej uniwersalności monitora i jego dłuższej żywotności (dłuższego czasu użytkowania zgodnego z obowiązującymi normami) chcemy zaproponować monitor o wyższej jasności maksymalnej sięgającej nawet 600 cd/m². Zmniejsza to kontrast monitora ale zachowuje pełną zgodność z DICOM.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie Nr 9:

W ramach wymagań na dostawę dysków SSD, Zamawiający wymaga dla dysku minimalnej prędkości zapisu na poziomie 535 MB/s. Czy Zamawiający dopuści dysk o minimalnej prędkości zapisu 530 MB/s? Obecnie dostępność dysków SSD SATA 250GB o minimalnej prędkości zapisu 535 MB/s jest bardzo ograniczona. Dopuszczenie dysków o minimalnej prędkości zapisu 530 MB/s zwiększy możliwość konkurencyjności oraz pozwoli na zaoferowanie rozwiązania korzystniejszego cenowo dla Zamawiającego, przy znikomym obniżeniu parametru.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Udzielone wyjaśnienia – odpowiedzi należy czytać łącznie z dokumentami zamówienia.

Kinga Miśkiewicz