



Warszawa, dnia 02 LUT. 2021

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 460/21/6172/20

**Dotyczy: postępowanie prowadzone w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy gotowych apteczek i zestawów medycznych”; nr spr. WZP-6172/20/356/Z.**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu:

### **I. W zadaniu nr 1 na dostawę gotowych apteczek biurowych**

1. Najkorzystniejsze oferty złożyli Wykonawcy:

- **BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce**
- **CZARMED ŁUKASZ CZARNECKI, Jabłoniowa 7, 95-020 Stróża**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

podstawa prawna: art. 2 pkt 5 lit. a Ustawy „za najkorzystniejszą ofertę należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

#### podstawa faktyczna:

Oferty spełniają wymagania określone w SIWZ, nie podlegają odrzuceniu, a ceny ofert nie przekraczają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskały w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 2.

2. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli niżej wymienieni Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy                              | Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena oferty brutto w PLN | Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy | Ocena łączna w punktach |
|--------------|--|--|--|-------------------------|
| 2.           | BOXMET MEDICAL Sp. z o.o.<br>Piskorzów 51<br>58-250 Pieszyce | 54,98  | 40,00  | 94,98                   |
| 3.           | CZARMED ŁUKASZ<br>CZARNECKI<br>Jabłoniowa 7<br>95-020 Stróża | 60,00  | 40,00  | 100,00                  |

### **II. W zadaniu nr 2 na dostawę gotowych apteczek laboratoryjno-warsztatowych**

1. Najkorzystniejsze oferty złożyli Wykonawcy:

- **BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce**
- **CZARMED ŁUKASZ CZARNECKI, Jabłoniowa 7, 95-020 Stróża**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

podstawa prawna: art. 2 pkt 5 lit. a Ustawy „za najkorzystniejszą ofertę należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

podstawa faktyczna:

Oferty spełniają wymagania określone w SIWZ, nie podlegają odrzuceniu, a ceny ofert nie przekraczają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskały w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 2.

2. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli niżej wymienieni Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy                              | Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena oferty brutto w PLN | Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy | Ocena łączna w punktach |
|--------------|--|--|--|-------------------------|
| 2.           | BOXMET MEDICAL Sp. z o.o.<br>Piskorzów 51<br>58-250 Pieszycy | 50,15  | 40,00  | 90,15                   |
| 3.           | CZARMED ŁUKASZ CZARNECKI<br>Jabłoniowa 7<br>95-020 Stróża    | 60,00  | 40,00  | 100,00                  |

### III. W zadaniu nr 3 na dostawę gotowych apteczek samochodowych

1. Najkorzystniejsze oferty złożyli Wykonawcy:

- **BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszycy**
- **CZARMED ŁUKASZ CZARNECKI, Jabłoniowa 7, 95-020 Stróża**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna: art. 2 pkt 5 lit. a Ustawy „za najkorzystniejszą ofertę należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

podstawa faktyczna:

Oferty spełniają wymagania określone w SIWZ, nie podlegają odrzuceniu, a ceny ofert nie przekraczają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskały w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 2.

2. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli niżej wymienieni Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy                              | Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena oferty brutto w PLN | Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy | Ocena łączna w punktach |
|--------------|--|--|--|-------------------------|
| 2.           | BOXMET MEDICAL Sp. z o.o.<br>Piskorzów 51<br>58-250 Pieszycy | 42,78  | 40,00  | 82,78                   |
| 3.           | CZARMED ŁUKASZ CZARNECKI<br>Jabłoniowa 7<br>95-020 Stróża    | 60,00  | 40,00  | 100,00                  |

### IV. W zadaniu nr 4 na dostawę gotowych apteczek motocyklowych

1. Najkorzystniejsze oferty złożyli Wykonawcy:

- **BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszycy**
- **CZARMED ŁUKASZ CZARNECKI, Jabłoniowa 7, 95-020 Stróża**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna: art. 2 pkt 5 lit. a Ustawy „za najkorzystniejszą ofertę należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

podstawa faktyczna:

Oferty spełniają wymagania określone w SIWZ, nie podlegają odrzuceniu, a ceny ofert nie przekraczają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskały w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 2.

2. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli niżej wymienieni Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy                              | Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena oferty brutto w PLN | Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy | Ocena łączna w punktach |
|--------------|--|--|--|-------------------------|
| 2.           | BOXMET MEDICAL Sp. z o.o.<br>Piskorzów 51<br>58-250 Pieszyce | 49,07  | 40,00  | 89,07                   |
| 3.           | CZARMED ŁUKASZ<br>CZARNECKI<br>Jabłoniowa 7<br>95-020 Stróża | 60,00  | 40,00  | 100,00                  |

#### V. W zadaniu nr 5 na dostawę gotowych apteczek R0

1. Najkorzystniejsze oferty złożyli Wykonawcy:  
- **BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce**  
- **CZARMED ŁUKASZ CZARNECKI, Jabłoniowa 7, 95-020 Stróża**

#### Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna: art. 2 pkt 5 lit. a Ustawy „za najkorzystniejszą ofertę należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

podstawa faktyczna:

Oferty spełniają wymagania określone w SIWZ, nie podlegają odrzuceniu, a ceny ofert nie przekraczają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskały w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 2.

2. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli niżej wymienieni Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy                              | Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena oferty brutto w PLN | Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy | Ocena łączna w punktach |
|--------------|--|--|--|-------------------------|
| 2.           | BOXMET MEDICAL Sp. z o.o.<br>Piskorzów 51<br>58-250 Pieszyce | 59,30  | 40,00  | 99,30                   |
| 3.           | CZARMED ŁUKASZ<br>CZARNECKI<br>Jabłoniowa 7<br>95-020 Stróża | 60,00  | 40,00  | 100,00                  |

#### VI. W zadaniu nr 6 na dostawę gotowych apteczek R1

1. Najkorzystniejsze oferty złożyli Wykonawcy:  
- **BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce**  
- **CZARMED ŁUKASZ CZARNECKI, Jabłoniowa 7, 95-020 Stróża**

#### Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna: art. 2 pkt 5 lit. a Ustawy „za najkorzystniejszą ofertę należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

podstawa faktyczna:

Oferty spełniają wymagania określone w SIWZ, nie podlegają odrzuceniu, a ceny ofert nie przekraczają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskały w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 2.

2. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli niżej wymienieni Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy                              | Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena oferty brutto w PLN | Liczba uzyskanych punktów w kryterium termin dostawy | Ocena łączna w punktach |
|--------------|--|--|--|-------------------------|
| 2.           | BOXMET MEDICAL Sp. z o.o.<br>Piskorzów 51<br>58-250 Pieszyce | 60,00  | 40,00  | 100,00                  |
| 3.           | CZARMED ŁUKASZ<br>CZARNECKI<br>Jabłoniowa 7<br>95-020 Stróża | 56,53  | 40,00  | 96,53                   |

WZCZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
p.o.  
  
Robert BURASIŃSKI