

Nr sprawy D25M/251/N/5-12rj/22

Gdynia, dnia 13.05.2022r.

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę endoprotez i implantów do chirurgii ortopedyczno-urazowej i chirurgii szczękowo-twarzowej oraz innego asortymentu do zabiegów ortopedyczno-urazowych”

Szpital Pomorskie Sp. z o. o. (dalej Zamawiający), na podstawie art. 135 ust. 2 oraz 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) udziela następujących odpowiedzi na pytania Wykonawców i modyfikuje treść dokumentów:

Pytanie 1 - zadanie 3

Czy nie zaszła omyłka pisarska w opisie przedmiotu zamówienia i zamiast zapisu: „...umożliwiając głowie endoprotezy ruchy rotacyjne o kąt 150 w stosunku do długiej osi trzpienia zarówno do góry jak i do dołu. W sumie pełny zakres ruchu odchylenia na boki głowy endoprotezy powinien wynosić 300” **powinno być:** „...umożliwiając głowie endoprotezy ruchy rotacyjne o kąt 15° w stosunku do długiej osi trzpienia zarówno do góry jak i do dołu. W sumie pełny zakres ruchu odchylenia na boki głowy endoprotezy powinien wynosić 30°”?

Odpowiedź: Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w opisie przedmiotu zamówienia dla zadania nr 3 w następujący sposób: „...umożliwiając głowie endoprotezy ruchy rotacyjne o kąt 15° w stosunku do długiej osi trzpienia zarówno do góry jak i do dołu. W sumie pełny zakres ruchu odchylenia na boki głowy endoprotezy powinien wynosić 30°”

Pytanie nr 2 – zadanie 17

Czy Zamawiający mógłby doprecyzować, iż do wyceny kompletu należy uwzględnić: dystraktor-1szt., mikrowkręty- 2 szt. oraz klucz- 1szt. natomiast zestaw narzędzi do implantacji dystraktorów podniebiennych wraz z 1szt. klucza należy dostarczyć w bezpłatne użyczenie?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż do wyceny jednego kompletu należy uwzględnić: 1 szt. - dystraktor , 2 szt. - mikrowkręty, 1 szt. - klucz. Dystraktor podniebny wraz z zestawem narzędzi do implantacji wraz z 1 sztuką klucza należy dostarczyć w bezpłatne użyczenie.

Pytanie nr 3 – zadanie 20

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie do oddzielnego zadania płyt z poz. 10,11 oraz 33-37?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4 – Projekt Umowy

Czy Zamawiający dookreśli w §3 ust. 4, iż rozpoczęciem drogi polubownego rozstrzygnięcia sporu dotyczącego zapłaty za dostarczony towar będzie przesłanie wezwania do zapłaty?

Obecny zapis wymaga doprecyzowania w celu prawidłowej realizacji umowy. Jednoznacznie brak jest przesłanek

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 119; fax +48 58 72 60 332
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201
| kapitał zakładowy: 175 874 500,00 zł

NIP 586 22 86 770 | REGON 190 14 16 12 | Bank PKO BP S.A. nr 68 1440 1084 0000 0000 0011 0148
e-mail: sekretariat@szpitalpomorskie.eu | szpitalpomorskie.eu

do tego aby występowała potrzeba przeprowadzania oddzielnego postępowania w części dotyczącej ustalenia terminu zapłaty za dostarczony towar.

Odpowiedź: Zapis §3 ust. 4 Projektu Umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 5 – Projekt Umowy

Czy Zamawiający zmieni termin w §4 ust 11, z uwagi na posiadanie banku implantów, przez dookreślenie, iż zamówienie winno wpłynąć Wykonawcy do godziny 10:00 dnia roboczego w celu jego realizacji do godziny 15:00 następnego dnia roboczego, oraz czy Zamawiający dookreśli iż termin liczony w godzinach jest liczony w dni robocze?

Odpowiedź: Zapis §4 ust. 11 Projektu Umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 6 - Projekt Umowy

Czy Zamawiający w §4 ust. 17 tiret 1 odstąpi od podawania daty ważności w przypadku wyrobów oferowanych w wersji niesterylnej z uwagi na to, iż w przypadku wyrobów niesterylnych nie ma wymogów prawnych posiadania i podawania daty ważności?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość nie podawania daty ważności w przypadku wyrobów ze stopów metali, niesterylnych.

Pytanie nr 7 - Projekt Umowy

Czy w §4 ust. 17 tiret 3 i 4, Zamawiający dopuści opcję samodzielnego pobrania aktualnej instrukcji użytkowania (ulotki) przez Zamawiającego z witryny internetowej Wykonawcy zamiast dostarczonej wersji papierowej w opakowaniu wyrobu?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza, tym samym zapis §4 ust. 17 tiret 3 i 4 Projektu Umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 8 - Projekt Umowy

Czy Zamawiający dookreśli w §5 ust. 2 i 3, iż termin załatwienia reklamacji będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem?

Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji. Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości ustosunkowania się do niego.

Odpowiedź: Zapis §5 ust. 2 i 3 Projektu Umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 9 - Projekt Umowy

Czy Zamawiający zmieni sposób liczenia kar umownych określonych w §6 ust. 1 lit a) z 0,5% wartości brutto zamówienia częściowego za każdą godzinę zwłoki na 0,5% wartości brutto zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych (KIO 980/18 i KIO 983/18), bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odpowiedź: Zapis §6 ust. 1 lit a) został zmodyfikowany w następujący sposób: „nieterminowej dostawy w wysokości 0,5% wartości brutto zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu określonego w § 4 ust. 4 lub § 4¹ ust. 1 niniejszej Umowy, oraz nieterminowej dostawy w wysokości 0,05% wartości brutto zamówienia częściowego za każdą godzinę zwłoki w stosunku do terminu określonego w § 4 ust. 1 i 11 niniejszej Umowy”.

WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY STAJĄ SIĘ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ SWZ I ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.

Z poważaniem

Agnieszka Korolczuk

Członek Komisji Przetargowej

Specjalista
ds. zamówień publicznych



Agnieszka Korolczuk

