



W-1.43.2.163.2023...2.AW
Dot. 173/23

Warszawa, dnia 07.2023 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdww>

dotyczy postępowania na:

Remont drogi wojewódzkiej nr 721 na odcinku od km 0+481 w miejscowości Walendów, gmina Nadarzyn do km 3+350 w miejscowości Sękocin Stary, gmina Raszyn, powiat pruszkowski, województwo mazowieckie – nr postępowania 173/23

Działając na podstawie art. 284 ust. 1, ust. 2, ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytanie do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi.

Pytanie 2

Dotyczy Poz. nr 20 Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie destruktu asfaltowego pozyskanego z frezowania przedmiotowego odcinka do wykonania poboczy drogi.

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, że roboty należy wykonać zgodnie z przedmiarem robót pozycja 19, 20,21.

Pytanie 3

Dotyczy Poz. nr 6, Prosimy o uszczegółowienie technologii wykonania remontów cząstkowych (w szczególności grubość warstwy, rodzaj mieszanki i wielkości łat).

Odpowiedź 3:

Zamawiający informuje, że zgodnie z przedmiarem robót oraz SST, należy wykonać remont cząstkowy nawierzchni o powierzchni 200 m² wraz z naprawą podbudowy o grubości 20 cm po zagęszczeniu.

Pytanie 4

Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną w zakresie robót drogowych oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje, że załączył do SWZ kompletną i aktualną dokumentację, ilości podane w przedmiarze są prawidłowe i stanowią podstawę do wyceny.

Pytanie 5

Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiar robót zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty?



Odpowiedź 5:

Zamawiający potwierdza, że roboty należy wykonać zgodnie z przedmiarem robót, załączona dokumentacja zawiera niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia i odzwierciedla stan faktyczny.

Pytanie 6

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji?

Odpowiedź 6:

Zamawiający potwierdza, że zakres prac do wykonania w całości mieści się w granicach istniejącego pasa drogowego.

Pytanie 7

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada dowody, że istniejące aktualnie nawierzchnie powstały z mieszanki mineralno-asfaltowej wykorzystanej do budowy, przebudowy lub remontu dróg i wyprodukowanej po dniu 31 grudnia 2000r.?

Odpowiedź 7:

Zamawiający informuje, że nawierzchnia na przedmiotowym odcinku drogi wojewódzkiej była remontowana po dniu 31 grudnia 2000 roku.

Pytanie 8

Zgodnie z poz. 6 przedmiaru należy wykonać remont cząstkowy nawierzchni wraz z naprawą podbudowy. Prosimy o określenie grubości oraz technologii naprawy podbudowy.

Odpowiedź 8:

Zamawiający informuje, że zgodnie z przedmiarem robót należy wykonać remont cząstkowy nawierzchni o powierzchni 200 m² wraz z naprawą podbudowy o grubości 20 cm po zagęszczeniu.

Pytanie 9

Mając na uwadze zapis pkt 1.21 Części V SWZ – Warunki ogólne dla umów na wykonanie robót budowlanych w brzmieniu: „(...)Niewykorzystany destruk asfaltowy zostanie przetransportowany przez Wykonawcę w miejsce wskazane przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego (baza Obwodu Drogowego) wraz z kompletem wyników badań laboratoryjnych, protokołem i oświadczeniem o zgodności z warunkami utraty statusu odpadów destruktu asfaltowego, zgodnie z wzorami określonymi w załącznikach do rozporządzenia.”

- Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której Wykonawca zgodnie z posiadamy powołaniem na przetwarzanie odpadów destruktu asfaltowego uzyska destruk asfaltowy zgodnie z procesem odzysku, a Zamawiającemu wystawi właściwą kartę BDO?

Wykonawca wskazuje, że aktualne brzmienie zapisu powoduje, że postępowanie jest niekonkurencyjne, a warunek nieproporcjonalny zgodnie z art. 16 pkt 1) i 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022.1710 t.j. z dnia 2022.08.16), bowiem narzuca Wykonawcy konkretny proces odzysku destruktu asfaltowego w oderwaniu od tego, że konkretne decyzje na przetwarzanie mogą odmiennie regulować cały proces przetwarzania odpadu destruktu asfaltowego w procesach odzysku R5 lub R12, wymienionych w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie czy faktycznym celem Zamawiającego jest uzyskanie destruktu asfaltowego czy to by Wykonawca



przeprowadził proces utraty statusu odpadów destruktu asfaltowego, jaki powstał w ramach wykonania zamówienia? Na przetwarzanie odpadów w procesach R5 lub R12 potrzebna jest decyzja na przetwarzanie odpadów, w której określone jest w jakiej instalacji, gdzie zlokalizowanej i na jakich warunkach następuje proces odzysku, który prowadzi do utraty statusu odpadu. Nie każdy proces utraty statusu odpadu kończy się na pozyskaniu samego destruktu asfaltowego, bowiem decyzja, dla zakończenia całego procesu może obejmować dodatkowe procesy i przetworzenia, które powodują, że aby przeprowadzić proces odzysku, nie może się on zakończyć jedynie na etapie pozyskania destruktu asfaltowego, bowiem cały proces nie będzie zakończony, a przez to nie będzie mowy o wykonaniu procesu zgodnie z decyzją.

Dodatkowo należy wskazać, że Wykonawca zgodnie z decyzją musi kontrolować cały proces przetwarzania, a zatem powierzenie destruktu asfaltowego jako „produktu” niezakończonego procesu przetwarzania poprzez przekazanie go do bazy Obwodu Drogowego Zamawiającego powoduje, że proces nie zostanie zakończony, a Zamawiający będzie dysponował nie destruktem asfaltowym, a odpadami destruktu asfaltowego.

Prosimy o zmianę zapisów lub wyjaśnienie przez Zamawiającego, że dopuszcza, by Wykonawca mógł postąpić z uzyskanym destruktem z frezowania zgodnie z posiadaną decyzją na przetwarzanie odpadów i obowiązującym prawem. Wykonawca w sytuacji, gdy proces odzysku nie kończy się na etapie uzyskania samego destruktu asfaltowego wystawi Zamawiającego właściwe potwierdzenie w systemie BDO a postąpi z destruktem asfaltowym zgodnie z posiadaną decyzją, by proces został zakończony, a przez to zapewniony zostanie przez Zamawiającego cel prowadzenia postępowania w sposób konkurencyjny oraz zapewniony w większym stopniu zostanie cel gospodarki obiegu zamkniętego, która ma wydatny walor środowiskowy.

Odpowiedź 9:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza sytuacji, w której Wykonawca zgodnie z posiadanym pozwoleniem na przetwarzanie odpadów destruktu asfaltowego uzyska destruktu asfaltowy zgodnie z procesem odzysku, a Zamawiający wystawi właściwą kartę BDO. Po stronie Wykonawcy zgodnie z zapisem pkt 1.21 część V SWZ leży obowiązek wykonania wszystkich czynności opisanych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego celem pozbawienia statusu odpadu materiału z rozbiórki. Destruktu asfaltowy zgodnie z przedmiarem robót winien zostać przetransportowany przez Wykonawcę w miejsce wskazane przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego tj. na bazę Obwodu Drogowego w Piasecznie wraz z kompletem wyników laboratoryjnych, protokołem i oświadczeniem o zgodności z warunkami utraty statusu odpadów destruktu asfaltowego zgodnie z wzorami określonymi w załącznikach do ww. rozporządzenia.

Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
Grzegorz Obłękowski