

**Zamawiający:****Zarząd Dróg Powiatowych, 42 – 600 Tarnowskie Góry, Ulica Pyskowska 54**

Informacja o wynikach postępowania kierowana do Wykonawców

**Utrzymanie przydrożnej zieleni wysokiej w ciągu dróg powiatowych na terenie Powiatu Tarnogórskiego w roku 2024 z podziałem na zadania częściowe DZP.03.22.02.2024 Część A i B.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej **dla części A**.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Handlowe Usługowe „ADT Adam Dygudaj ul.Pacanów 16 42- 116 Panki NIP 574 198 58 07**

Oferta spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert. Ranking złożonych ofert:

A) część A - Wycinka drzew wraz z frezowaniem pni

Nr. oferty	Wykonawca	Cena brutto zł	Pkt. cena	Czas reakcji na zgłoszenie awaryjne godziny	Pkt Czas reakcji na zgłoszenie awaryjne	suma
1.	Przedsiębiorstwo Handlowe Usługowe „ADT Adam Dygudaj ul.Pacanów 16 42- 116 Panki NIP 574 198 58 07	45 144,00	60,00	4	40	100,00
2.	Stol-Bud 42-622 Świerklaniec, Kościelna 24 NIP 6452127311	45 900,00	59,01	3	40	99,01
3.	W koronie Martyna Krawczyk ul. Rymera 10, 41-948 Piekary Śląskie NIP 4980254093	47 503,80	57,02	4	40	97,02

**W tej części Zamawiający odrzucił oferty:**

I. PARK-M POLAND Sp. z o.o. ul. Piaski 12. 33-340 Stary Sącz. NIP 7343516480

**Podstawa prawna z art. 224 ust. 1 pkt 3, pkt 4, pkt 5 ustawy Pzp:**

- 3) jest niezgodna z przepisami ustawy;
- 4) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów;
- 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

**Podstawa faktyczna :**

Wykonawca złożył ofertę 07.03.2024 r. podpisaną przez panią Pełnomocnik. nie składając z nią pełnomocnictwa do podpisania oferty a osoby w KRS są inne . Dnia 2024-03-13 wezwano wykonawcę na podstawie art. 128 ust1 do uzupełnienia oferty o pełnomocnictwo . Dnia 18.03.2024 r. przesłano pełnomocnictwo jednak ono wskazuje inną osobę niż ta która podpisywała ofertę .

II . KROLL Tomasz Król 41-907 Bytom, ul. Generała Zygmunta Wróblewskiego 7/4, NIP 6262762205 na podst art . 226 ust 1 pkt 14

**Podstawa prawna z art. 224 ust. 1 pkt 14**

14) wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3;

**Podstawa faktyczna :**

Wadium przesłane w pieniądzu zostało uznane na koncie Zamawiającego po terminie składania ofert. Niezgodność z zapisami Rozdziału X pkt.1 a) .

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej **dla części B .**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Handlowe Usługowe „ADT Adam Dygudaj ul.Pacanów 16 42- 116 Panki NIP 574 198 58 07**

Oferta spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w przyjętych kryteriach oceny i porównania ofert.  
Ranking złożonych ofert:

Ranking złożonych ofert:

B) część B - Cięcie pielęgnacyjne

Nr. oferty	Wykonawca	Cena brutto zł	Pkt. cena	Czas reakcji na zgłoszenie awaryjne godziny	Pkt Czas reakcji na zgłoszenie awaryjne	suma
1.	Przedsiębiorstwo Handlowe Usługowe „ADT Adam Dygudaj ul.Pacanów 16 42- 116 Panki NIP 574 198 58 07	59 983,20	60,00	4	40	100
2.	W koronie Martyna Krawczyk ul. Rymera 10, 41-948 Piekary Śląskie NIP 4980254093	62 380,80	57,69	4	40	97,69
3.	Stol-Bud 42-622 Świerklaniec, Kościelna 24 NIP 6452127311	66 312,00	54,27	3	40	94,27

**W tej części Zamawiający odrzucił oferty:**

I. PARK-M POLAND Sp. z o.o. ul. Piaski 12. 33-340 Stary Sącz. NIP 7343516480

**Podstawa prawna z art. 224 ust. 1 pkt 3, pkt 4, pkt 5 ustawy Pzp:**

- 3) jest niezgodna z przepisami ustawy;
- 4) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów;
- 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

**Podstawa faktyczna :**

Wykonawca złożył ofertę 07.03.2024 r. podpisaną przez Panią Pełnomocnik , nie składając z nią pełnomocnictwa do podpisania oferty a osoby w KRS są inne .  
Dnia 2024-03-13 wezwano wykonawcę na podstawie art. 128 ust1 do uzupełnienia oferty o pełnomocnictwo . Dnia 18.03.2024 r. przesłano pełnomocnictwo jednak ono wskazuje inną osobę niż ta która podpisywała ofertę .

II . KROLL Tomasz Król 41-907 Bytom, ul. Generała Zygmunta Wróblewskiego 7/4, NIP 6262762205 na podst art . 226 ust 1 pkt 14

**Podstawa prawna z art. 224 ust. 1 pkt 14**

14) wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3;

**Podstawa faktyczna :**

Wadium przesłane w pieniądzu zostało uznane na koncie Zamawiającego po terminie składania ofert. Niezgodność z zapisami Rozdziału X pkt.1 a) .

DYREKTOR  
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH  
w Tomowskich Górach  
*Michalina Żyła*

