

D.25C/250/435/2021

Na podstawie art. 253 ust. 1 oraz 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **SUKCESYWNE DOSTAWY WYROBÓW MEDYCZNYCH DO LOKALIZACJI W WEJHEROWIE, znak: D25C/251/N/7-18rj/21** poniższe informacje:

OGŁOSZENIE O WYNIKU

w postępowaniu o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne w trybie przetargu nieograniczonego

1. Zamawiający

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.
ul. Powstania Styczniowego 1
81-519 Gdynia
woj. pomorskie
tel./fax: 58 57 27 220/223/331

2. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego:

SUKCESYWNE DOSTAWY WYROBÓW MEDYCZNYCH DO LOKALIZACJI W WEJHEROWIE, znak: D25C/251/N/7-18rj/21

3. Ogłoszenie o przetargu ukazało się na tablicy ogłoszeń, stronie internetowej Zamawiającego www.szpitalepomorskie.eu, platformie zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalpomorskie> oraz w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich pod numerem 2021/S 081-207812 z dnia 27.04.2021 r.

4. Zamawiający nie dopuszczał składania ofert wariantowych.

5. Zamawiający dopuszczał składanie ofert częściowych w 30 zadaniach.

6. Dane o złożonych ofertach:

Liczba złożonych ofert:

- zadanie 1 – 1
- zadanie 2 – 2
- zadanie 3 – 0
- zadanie 4 – 2
- zadanie 5 – 1
- zadanie 6 – 1
- zadanie 7 – 1
- zadanie 8 – 5
- zadanie 9 – 2
- zadanie 10 – 6
- zadanie 11 – 6
- zadanie 12 – 6
- zadanie 13 – 1
- zadanie 14 – 3
- zadanie 15 – 4
- zadanie 16 – 1
- zadanie 17 – 1
- zadanie 18 – 1
- zadanie 19 – 1
- zadanie 20 – 0
- zadanie 21 – 3
- zadanie 22 – 1
- zadanie 23 – 4
- zadanie 24 – 2
- zadanie 25 – 4
- zadanie 26 – 1
- zadanie 27 – 2
- zadanie 28 – 2

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.

- zadanie 29 – 4
- zadanie 30 – 3
- Liczba ofert odrzuconych:
- zadanie 8 – 4
- zadanie 10 – 1
- zadanie 11 – 1
- zadanie 12 – 1
- zadanie 22 – 1
- zadanie 25 – 1
- zadanie 27 – 1
- zadanie 28 – 1

Liczba ofert zwróconych bez rozpatrywania - 0

Liczba Wykonawców wykluczonych - 0

7. Wybrano ofertę:

W zadaniach nr 1, 2:

Oferta nr 17

NZ TECHNO Sp. z o.o.

ul. Berneńska 5a

03-976 Warszawa

REGON 011862144

Zadanie 1

8 880,00 zł netto

9 590,40 zł brutto

Zadanie 2

2 820,00 zł netto

3 045,60 zł brutto

Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach „cena” – 95 pkt. i „termin dostawy zamówienia częściowego” – 5 pkt., łącznie 100 pkt. w ww. zadaniach.

W zadaniach nr 4, 7, 8:

Oferta nr 12

PROMED Spółka Akcyjna

ul. Działkowa 56

02-234 Warszawa

REGON: 001325900

Zadanie 4

101 916,00 zł netto

110 069,28 zł brutto

Zadanie 7

3 840,00 zł netto

4 147,20 zł brutto

Zadanie 8

53 055,00 zł netto

57 299,40 zł brutto

Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach „cena” – 95 pkt. i „termin dostawy zamówienia częściowego” – 5 pkt., łącznie 100 pkt. w ww. zadaniach.

W zadaniach nr 5, 17, 19, 29:

Oferta nr 20

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Jawna

ul. Częstochowska 38/52

93-121 Łódź

REGON 470009008

Zadanie 5

63 400,00 zł netto

68 472,00 zł brutto

Zadanie 17

Szpitala Pomorskie Sp. z o.o.

2 165,00 zł netto

2 338,20 zł brutto

Zadanie 19

7 845,00 zł netto

9 649,35 zł brutto

Zadanie 29

17 160,00 zł netto

18 532,80 zł brutto

Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach „cena” – 95 pkt. i „termin dostawy zamówienia częściowego” – 5 pkt., łącznie 100 pkt. w ww. zadaniach.

W zadaniu nr 6:

Oferta nr 10

Fisher & Paykel Healthcare GmbH

Wiesenstrasse 49

D 73614 Schorndorf

Germany /Niemcy

NIP DE30445 1325

Zadanie 6

61 600,00 zł netto

67 203,00 zł brutto

Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach „cena” – 95 pkt. i „termin dostawy zamówienia częściowego” – 5 pkt., łącznie 100 pkt. w ww. zadaniu.

W zadaniach nr 9, 11:

Oferta nr 5

AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna

ul. Przyrodników 1C

80-298 Gdańsk

REGON 221617761

Zadanie 9

2 940,00 zł netto

3 175,20 zł brutto

Zadanie 11

7 870,00 zł netto

8 499,60 zł brutto

Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach „cena” – 95 pkt. i „termin dostawy zamówienia częściowego” – 5 pkt., łącznie 100 pkt. w ww. zadaniach.

W zadaniach nr 10, 12, 23:

Oferta nr 19

SINMED Sp. z o. o.

ul. Graniczna 32B

44-178 Przyszowice

REGON 365567681

Zadanie 10

18 625,00 zł netto

20 115,00 zł brutto

Zadanie 12

17 400,00 zł netto

18 792,00 zł brutto

Zadanie 23

14 800,00 zł netto

15 984,00 zł brutto

Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach „cena” – 95 pkt. i „termin dostawy zamówienia częściowego” – 5 pkt., łącznie 100 pkt. w ww. zadaniach.

W zadaniach nr 13, 16:

Oferta nr 29

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35
02-546 Warszawa
REGON 790003564

Zadanie 13
127 500,00 zł netto
137 700,00 zł brutto
Zadanie 16
15 145,50 zł netto
16 357,14 zł brutto

Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach „cena” – 95 pkt. i „termin dostawy zamówienia częściowego” – 5 pkt., łącznie 100 pkt. w ww. zadaniach.

W zadaniach nr 14, 15, 24:

Oferta nr 7

ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa
Ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze
REGON 273295877

Zadanie 14
960,00 zł netto
1 036,80 zł brutto
Zadanie 15
10 800,00 zł netto
11 664,00 zł brutto
Zadanie 24
3 525,00 zł netto
3 807,00 zł brutto

Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach „cena” – 95 pkt. i „termin dostawy zamówienia częściowego” – 5 pkt., łącznie 100 pkt. w ww. zadaniach.

W zadaniu nr 18:

Oferta nr 18

3M Poland Sp. z o.o.
Al. Katowicka 117 Kajetany
05-830 Nadarzyn
REGON 012086877

Zadanie 18
23 100,00 zł netto
24 948,00 zł brutto

Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach „cena” – 95 pkt. i „termin dostawy zamówienia częściowego” – 5 pkt., łącznie 100 pkt. w ww. zadaniu.

W zadaniu nr 21:

Oferta nr 2

SARSTEDT Spółka z o.o.
ul. Warszawska 25
05-082 Blizne Łaszczyńskiego
REGON 632511961

Zadanie 21
49 300,00 zł netto
53 244,00 zł brutto

Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach „cena” – 95 pkt. i „termin dostawy zamówienia częściowego” – 2,5 pkt., łącznie 97,5 pkt. w ww. zadaniu.

W zadaniu nr 25:

Oferta nr 24

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INTERGOS Sp. z o. o.
ul. Legionów 55

Szpitala Pomorskie Sp. z o.o.

43-300 Bielsko-Biała

REGON 008485451

Zadanie 25

24 360,00 zł netto

26 308,80 zł brutto

Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach „cena” – 95 pkt. i „termin dostawy zamówienia częściowego” – 5 pkt., łącznie 100 pkt. w ww. zadaniu.

W zadaniu nr 26:

Oferta nr 16

AKME Pałejko sp. j.

ul. Poloneza 89B

02-826 Warszawa

REGON 011557955

Zadanie 26

40 000,00 zł netto

43 200,00 zł brutto

Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach „cena” – 95 pkt. i „termin dostawy zamówienia częściowego” – 5 pkt., łącznie 100 pkt. w ww. zadaniu.

W zadaniu nr 27:

Oferta nr 8

Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

REGON 630002936

Zadanie 27

6 300,00 zł netto

6 804,00 zł brutto

Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach „cena” – 95 pkt. i „termin dostawy zamówienia częściowego” – 5 pkt., łącznie 100 pkt. w ww. zadaniu.

W zadaniu nr 28:

Oferta nr 13

Balton Sp. z o.o.

ul. Nowy Świat 7 m 14

00-496 Warszawa

REGON 010757273

Zadanie 28

20 000,00 zł netto

21 600,00 zł brutto

Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach „cena” – 95 pkt. i „termin dostawy zamówienia częściowego” – 5 pkt., łącznie 100 pkt. w ww. zadaniu.

W zadaniu nr 30:

Oferta nr 14

Teleflex Polska Sp. z o.o.

ul. Żwirki i Wigury 16A

02-092 Warszawa

REGON 366805415

Zadanie 30

1 375,00 zł netto

1 485,00 zł brutto

Oferta uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach „cena” – 95 pkt. i „termin dostawy zamówienia częściowego” – 5 pkt., łącznie 100 pkt. w ww. zadaniu.

8. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w zadaniu 8 odrzucił ofertę Wykonawcy **MEDICAVERA Sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin**, albowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ wymagał, aby ulotka zawierała piktogramową wizualizację sposobu aplikacji maski. Zgodnie z modyfikacją SWZ z dnia 24.05.2021 r., pismo nr D25C/250/212/2021 – pytanie nr 40, poprzez ulotkę Zamawiający miał na myśli etykietę znajdującą się na/w opakowaniu handlowym. Wykonawca dostarczył próbkę wraz z ulotką/etykietą, na której brak jest piktogramowej wizualizacji sposobu aplikacji maski.

W związku z tym, oferta Wykonawcy **MEDICAVERA Sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin**, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, zostaje odrzucona.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w zadaniu 28 odrzucił ofertę Wykonawcy **Advance Europe Biuro Techniczno – Handlowe Sp. z o.o. ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa**, albowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ wymagał zestawu do drenażu zawierającego m.in.: kateter o długości 26 cm, opaskę zaciskową i kołnier. Wykonawca zaoferował zestaw do drenażu z kateterem o dł. 22-30 cm, bez opaski zaciskowej i kołnierza.

W związku z tym, oferta Wykonawcy **Advance Europe Biuro Techniczno – Handlowe Sp. z o.o. ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa**, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, zostaje odrzucona.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w zadaniu 22 odrzucił ofertę Wykonawcy **Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa**, albowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ wymagał:

- w poz. 1, 2, 3, 5 nasadki igły i mandrynu wykonanych z polipropylenu;
- w poz. 5 igły 22G x 2 ½.

Wykonawca zaoferował nasadkę igły i mandrynu wykonane z poliwęglanu. W poz. 5 Wykonawca zaoferował igłę 22G x 1 ½.

W związku z tym, oferta Wykonawcy **Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa**, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, zostaje odrzucona.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w zadaniu 8 odrzucił ofertę Wykonawcy **BIAMEDITEK Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**, albowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ wymagał, aby ulotka zawierała piktogramową wizualizację sposobu aplikacji maski. Zgodnie z modyfikacją SWZ z dnia 24.05.2021 r., pismo nr D25C/250/212/2021 – pytanie nr 40, poprzez ulotkę Zamawiający miał na myśli etykietę znajdującą się na/w opakowaniu handlowym. Wykonawca dostarczył próbkę wraz z ulotką/etykietą, na której brak jest piktogramowej wizualizacji sposobu aplikacji maski.

W związku z tym, oferta Wykonawcy **BIAMEDITEK Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, zostaje odrzucona.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w zadaniu 27 odrzucił ofertę Wykonawcy **Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa**, albowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ wymagał zestawu do przezskórnego wprowadzania koszulki z osłonką foliową. Wykonawca zaoferował zestaw bez osłonki foliowej.

W związku z tym, oferta Wykonawcy **Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa**, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, zostaje odrzucona.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w zadaniu 8 odrzucił ofertę Wykonawcy **SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**, albowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ wymagał, aby ulotka zawierała piktogramową wizualizację sposobu aplikacji maski. Zgodnie z modyfikacją SWZ z dnia 24.05.2021 r., pismo nr D25C/250/212/2021 – pytanie nr 40, poprzez ulotkę Zamawiający miał na myśli etykietę znajdującą się na/w opakowaniu handlowym. Wykonawca dostarczył próbkę wraz z ulotką/etykietą, na której brak jest piktogramowej wizualizacji sposobu aplikacji maski.

W związku z tym, oferta Wykonawcy **SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, zostaje odrzucona.

znak: D25C/251/N/7-18rj/21

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w zadaniu 8 odrzucił ofertę Wykonawcy **SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Jawna ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**, albowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ wymagał, aby ulotka zawierała piktogramową wizualizację sposobu aplikacji maski. Zgodnie z modyfikacją SWZ z dnia 24.05.2021 r., pismo nr D25C/250/212/2021 – pytanie nr 40, poprzez ulotkę Zamawiający miał na myśli etykietę znajdującą się na/w opakowaniu handlowym. Wykonawca dostarczył próbkę wraz z ulotką/etykietą, na której brak jest piktogramowej wizualizacji sposobu aplikacji maski.

W związku z tym, oferta Wykonawcy **SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Jawna ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, zostaje odrzucona.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w zadaniu 10 oraz zadaniu 11 odrzucił ofertę Wykonawcy **Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A.- Wrocław ul. Widna 4, 50-543 Wrocław**, albowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ wymagał, aby na łyżce po stronie wyprowadzenia światłowodu naniesiony był nr seryjny. Wykonawca zaoferował łyżki do laryngoskopu bez naniesionego nr seryjnego.

W związku z tym, oferta Wykonawcy **Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A.- Wrocław ul. Widna 4, 50-543 Wrocław**, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, zostaje odrzucona.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w zadaniu 12 oraz zadaniu 25 odrzucił ofertę Wykonawcy **Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**, albowiem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- w zadaniu 12 Wykonawca w Formularzu Asortymentowo-Cenowym zaoferował produkt o nr kat. 90.003.09.003, Producent: Dahlhausen. Wykonawca wraz z ofertą nie złożył wymaganych próbek i katalogów, w związku z czym Zamawiający wezwał go do uzupełnienia w/w dokumentów. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie katalog oraz próbkę. Na zaoferowanej próbce widnieje nr kat. AE-030-50SD, Producent: FRIX SURGICAL INSTRUMENTS, co jest niezgodne z zaoferowanym w Formularzu Asortymentowo-Cenowym przedmiotem zamówienia.

- w zadaniu 25 Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ wymagał drenu przepływowego o średnicy 4,8 x 6,8 mm. Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia o średnicy 6,4x9,0 , 5,5x8,0 , 6,4x9,0 (poz. 1) oraz o średnicy 7,0x9,0 , 6,4x9,0 , 5,5x8,0 , 6,4x9,0 (poz. 2)

W związku z tym, oferta Wykonawcy **Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, zostaje odrzucona.

9. Informacja o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów w wyniku porównania ofert:

Oferta nr 1

MEDICAVERA Sp. z o.o. Dahlhausen Group

ul Majowa 2

71-374 Szczecin

REGON 321474130

W zadaniu 10:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (48,15 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 53,15 pkt.

W zadaniu 11:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (34,14 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 39,14 pkt.

W zadaniu 12:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (59,89 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 64,89 pkt.

Oferta nr 4

Baxter Polska Sp. z o.o

Ul. Kruczkowskiego 8

00-380 Warszawa

REGON 730 920 652

W zadaniu 25:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (41,42 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 46,42 pkt.

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.

Oferta nr 5

AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna
ul. Przyrodników 1C
80-298 Gdańsk
REGON 221617761

W zadaniu 10:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (89,93 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 94,93 pkt.

W zadaniu 12:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (77,82 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 82,82 pkt.

Oferta nr 7

ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa
Ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze
REGON 273295877

W zadaniu 25:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (92,70 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 97,70 pkt.

W zadaniu 29:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (82,33 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 87,33 pkt.

W zadaniu 30:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (63,33 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 68,33 pkt.

Oferta nr 9

Duolux Medical Sp z o.o.
os. B. Chrobrego 40f/53
60-681 Poznań
REGON 302214517

W zadaniu 14:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (82,91 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 87,91 pkt.

W zadaniu 15:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (75,70 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 80,70 pkt.

Oferta nr 12

PROMED Spółka Akcyjna
ul. Działkowa 56
02-234 Warszawa
REGON: 001325900

W zadaniu 9:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (93,10 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (2,5 pkt.) – łącznie 95,60 pkt.

Oferta nr 15

Medicom Sp. z o.o.
ul. M. Skłodowskiej – Curie 34
41-819 Zabrze
REGON 008118534

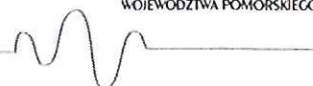
W zadaniu 11:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (59,81 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (1,67 pkt.) – łącznie 61,48 pkt.

W zadaniu 12:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (39,36 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (1,67 pkt.) – łącznie 41,03 pkt.

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.



znak: D25C/251/N/7-18rj/21

Oferta nr 16
AKME Palejko sp. j.
ul. Poloneza 89B
02-826 Warszawa
REGON 011557955

W zadaniu 21:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (53,83 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 58,83 pkt.

Oferta nr 19
SINMED Sp. z o. o.
ul. Graniczna 32B
44-178 Przyszowice
REGON 365567681

W zadaniu 11:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (94,64 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 99,64 pkt.

Oferta nr 20
SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Jawna
ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź
REGON 470009008

W zadaniu 10:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (50,12 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 55,12 pkt.

W zadaniu 15:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (56,30 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 61,30 pkt.

Oferta nr 21
JAMRO Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe
42-500 Będzin
ul. Małobądzka 186
REGON 277755123

W zadaniu 24:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (90,51 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (2,5 pkt.) – łącznie 93,01 pkt.

Oferta nr 22
Dräger Polska Sp. z o.o.
ul. Posag 7 Panien 1
02 – 495 Warszawa
REGON 090518586

W zadaniu 2:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (55,12 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (3,33 pkt.) – łącznie 58,45 pkt.

W zadaniu 4:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (77,21 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (3,33 pkt.) – łącznie 80,54 pkt.

Oferta nr 23
VYGON Polska Sp. z o.o.
03-905 Warszawa
ul. Francuska 39/6
REGON 010784130

W zadaniu 23:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (82,71 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 87,71 pkt.

Szpitala Pomorskie Sp. z o.o.

Oferta nr 24

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INTERGOS Sp. z o. o.

**ul. Legionów 55
43-300 Bielsko-Biała
REGON 008485451**

W zadaniu 14:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (72,96 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 77,96 pkt.

W zadaniu 15:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (60,06 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 65,06 pkt.

Oferta nr 25

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A.- Wrocław

**ul. Widna 4
50-543 Wrocław
REGON 930533357**

W zadaniu 12:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (52,04 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (1,25 pkt.) – łącznie 53,29 pkt.

Oferta nr 26

Konsorcjum w składzie:

LIDER KONSORCJUM

Citonet-Pomorski sp. z o.o.

Zabagno 18C, 83-115 Swarzędz

REGON 330490477

CZŁONEK KONSORCJUM

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

REGON 870514656

W zadaniu 29:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (47,50 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 52,50 pkt.

Oferta nr 27

OPTIMED PRO-OFFICE A.P. SZEWCZYK SPÓŁKA JAWNA

**ul. Forteczna 5
32-086 Węgrzce
REGON 369848997**

W zadaniu 23:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (78,11 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (2,5 pkt.) – łącznie 80,61 pkt.

Oferta nr 28

Konsorcjum w składzie:

LIDER KONSORCJUM

Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.

ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

CZŁONEK KONSORCJUM

Bard Poland Sp. z o.o.

ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

REGON 141188508

W zadaniu 21:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (85,90 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (1,67 pkt.) – łącznie 87,57 pkt.

W zadaniu 23:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (59,58 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (1,67 pkt.) – łącznie 61,25 pkt.

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.

Oferta nr 29

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35
02-546 Warszawa
REGON 790003564

W zadaniu 10:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (60,70 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 65,70 pkt.

W zadaniu 11:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (46,76 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 51,76 pkt.

W zadaniu 30:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (90,09 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 95,09 pkt.

Oferta nr 30

Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o. o.
ul. Moniuszki 14
95-200 Pabianice
REGON 145818685

W zadaniu 29:

Uzyskana liczba punktów w kryterium: cena (75,61 pkt.), termin dostawy zamówienia częściowego (5 pkt.) – łącznie 80,61 pkt.

10. W zadaniach nr 3, 20 nie złożono żadnej oferty, w związku z powyższym postępowanie w ww. zadaniach podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W zadaniu nr 22 wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu, w związku z powyższym postępowanie w ww. zadaniu podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Umowy z wybranymi Wykonawcami podpisane zostaną zgodnie z art. 264 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Umowy zostaną przesłane Wykonawcom pocztą.

Wnosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania nn pisma.

Zarząd zatwierdza	
PREZES ZARZĄDU  Jolanta Sobiechowska-Grend	WICEPREZES ZARZĄDU  Dariusz Natęcz
Zarząd odmawia zatwierdzenia	

