



Stacja Pogotowia Ratunkowego  
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
w Białej Podlaskiej

21-500 Biała Podlaska, ul. Warszawska 20, tel. 83 343-40-68, 83 343-47-35

NIP 537-19-50-595

REGON 000570559

NZP.3522.1.2023

Biała Podlaska, 13 czerwca 2023 r.

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

*Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.) pn: „Roboty budowlane polegające na rozbudowie i przebudowie wiaty garażowej na budynek garażowy oraz przebudowie budynku administracyjnego na potrzeby filii SPR SP ZOZ w Białej Podlaskiej w Parczewie” [NZP.3522.1.2023].*

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.), Stacja Pogotowia Ratunkowego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Białej Podlaskiej informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Roboty budowlane polegające na rozbudowie i przebudowie wiaty garażowej na budynek garażowy oraz przebudowie budynku administracyjnego na potrzeby filii SPR SP ZOZ w Białej Podlaskiej w Parczewie” [Znak sprawy: NZP.3522.1.2023], zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest przepis art. 255 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm., dalej jako PZP). Zgodnie z treścią tego przepisu: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. Okoliczności wymienione w powołanym przepisie występują w niniejszym postępowaniu.

W postępowaniu do Zamawiającego wpłynęła jedna oferta.

Oferta „ILBUD” Władysław Ilczyna, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c. ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń”. Zamawiający w dniu 26.05.2023 r. na podst. art. 274 ust. 2 ustawy PZP wezwał w/w Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 01.06.2023 r. do godz. 11:00. Wykonawca do upływu wymaganego terminu złożył dokumenty, które wzbudziły wątpliwości Zamawiającego. Zamawiający w Rozdziale XV SWZ wskazał warunki udziału w postępowaniu, w tym warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej w postaci posiadania przez Wykonawcę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie niższą niż 750.000,00 zł. Wykonawca wraz z ofertą z dnia 17.05.2023 r. złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy PZP, w którym oświadczył, że spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Następnie oferent – firma „ILBUD” Władysław Ilczyna na wezwanie Zamawiającego z dnia 26.05.2023 r. do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych złożyła aneks do polisy ubezpieczeniowej z okresem obowiązywania od dnia 27.05.2023 r. do dnia 09.10.2023 r. Z treści aneksu wynika, iż oferent podwyższył sumę ubezpieczenia z kwoty 500.000,00 zł do kwoty 800.000,00 zł. Wskazany aneks nie obejmuje swym obowiązywaniem daty złożenia oferty.

Ponadto Zamawiający powziął wątpliwości do dokumentu złożonego przez Wykonawcę dotyczącego wykazu wykonanych robót. Ze złożonych referencji wystawionych przez Gminę Sosnowica można odczytać, że Wykonawca w ramach wykonanych robót dokonał przebudowy budynku oraz innych prac wykraczających poza zakres wymagany przez Zamawiającego. W przedstawionych referencjach wskazano tylko łączną wartość wszystkich przeprowadzonych prac, natomiast nie wskazano jaka jest wartość prac polegających na przebudowie budynku. Zamawiający w SWZ sprecyzował, iż wymaga wykazania przez Wykonawcę wykonania budowy lub przebudowy budynku lub budynków o wartości co najmniej 750.000 zł.

Dodatkowo Wykonawca nie opatrzył przedstawionych referencji podpisem, zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający na podst. art. 128 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp w dniu 06.06.2023 r. wezwał w/w Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 12.06.2023 r. do godz. 10:00. Wykonawca do upływu wymaganego terminu - nie złożył wymaganych dokumentów. Okoliczność ta spowodowała konieczność odrzucenia oferty na podstawie w/w przepisu.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie ponieważ złożona oferta podlegała odrzuceniu.

p.o. DYREKTOR

Agnieszka Górnikowska

KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych  
Bartłomiej Flis