



**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SWZ

dotyczy: *postępowania prowadzonego w trybie podstawowym o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług telefonii komórkowej dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu*

Informuję¹, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści SWZ. Zamawiający poniżej przytacza treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji komparycji Umowy, taka aby Wykonawca miał także możliwość wpisania pozostałych informacji określonych w art. 374 KSH?

Odpowiedź Zamawiającego:

Komparycja umowy będzie obejmować wszelkie dane Wykonawcy wymagane przez art. 374 KSH.

Pytanie nr 2:

Dodanie regulaminu (§ 10 ust. 4 umowy):

Zgodnie z art. 59 ust. 1 oraz art. 60a ustawy z dnia 16 lipca 2004 roku – Prawo telekomunikacyjne, dostawca publicznie dostępnie usług telekomunikacyjnych zobowiązany jest doręczyć abonentowi regulamin świadczenia usług. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji Umowy poprzez wskazanie, że w zakresie nieuregulowanym w Umowie zastosowanie będzie miał Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy, który będzie stanowił załącznik do Umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany² treści § 10 ust. 4 Załącznika nr 6 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„W sprawach nie uregulowanych w niniejszej umowie będzie miał zastosowanie Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy, a następnie właściwe przepisy Kodeksu cywilnego, Prawa Telekomunikacyjnego oraz ustawy Prawo zamówień publicznych.”

Pytanie 3:

Czy Zamawiający potwierdzi, iż obowiązek udostępniania bilingów, o którym mowa w OPZ dotyczy wyłącznie bilingów połączeń wychodzących (Wykonawca uprawniony jest udostępniania abonentowi wyłącznie takich)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza, iż obowiązek udostępniania bilingów, o którym mowa w OPZ dotyczy wyłącznie bilingów połączeń wychodzących.

Pytanie 4:

Poprzedzenie postępowaniem reklamacyjnym:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji § 5 Umowy, poprzez dodanie ust. 13 o następującej treści: „*naliczenie kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem postępowania reklamacyjnego zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa*”?

Wnosimy o doprecyzowanie, iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej (Dz.U. 2014 poz. 284). Informujemy, iż Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza pozostawienie tego zapisu

¹ podstawa prawna - art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) zw. dalej uPzp.

² podstawa prawna - art. 286 ust. 1 uPzp.

o swobodne naliczanie kar bez informowania Wykonawcy o zastrzeżeniach. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany² treści SWZ w § 5 Załącznika nr 6 poprzez dodanie ust. 13, który otrzymuje brzmienie: „Naliczenie kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem postępowania reklamacyjnego zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa”

Pytanie 5:

Potrącanie kar umownych z wynagrodzenia (§ 5 ust. 3 umowy):

Zamawiający przewidział dla siebie prawo do potrącania kwoty kar umownych z należnego wynagrodzenia Wykonawcy. W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy Stronami Umowy, a także może wywrzeć negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia, skutkującego naliczeniem kar umownych, jak i ustalenie wysokości kary umownej, może być sporny. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony Umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących powstaniem roszczenia, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo do naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego wynagrodzenia, godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy potrącone kary umowne zostały naliczone prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację przedmiotowego postanowienia, tak, aby możliwość potrącania kar umownych przez Zamawiającego, nie była jednostronną czynnością Zamawiającego, a wymagała zgody obu Stron, w tym Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust. 3 umowy.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający potwierdzi, że podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie, czy kwota, o której mowa w § 3 Umowy została wykorzystana jest Zamawiający, który powiadomi o tym fakcie Wykonawcę z odpowiednim wyprzedzeniem? Ponadto, czy w przypadku wyczerpania ww. kwoty Wykonawca ma zaprzestać świadczenia usług? Jeżeli odpowiedź na to pytanie jest odmowna, to za Zamawiający dokona zapłaty za usługi, które będą świadczone po wykorzystaniu kwoty wynagrodzenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedmiotowa umowa zakłada świadczenie usług przez okres 36 miesięcy. Długość trwania umowy nie jest ograniczona zapisami dotyczącymi kwoty zawartej w § 3 umowy.

Pytanie 7:

Zamawiający zwraca uwagę, że art. 105 ustawy Prawo telekomunikacyjne reguluje jakie odszkodowanie przysługuje abonentowi za każdy dzień przerwy w świadczeniu usług. Czy wobec powyższego Zamawiający dokona modyfikacji § 5 ust. 1 pkt. 3 i pkt. 4 umowy, tak aby uniknąć podwójnego karania Wykonawcy? W przypadku przerwy w świadczeniu usług Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kar umownych wymienionych w § 5 umowy, a nadto do zapłaty odszkodowanie na warunkach opisanych w ww. ustawie. Kary umowne powinny dyscyplinować Wykonawcę w celu należytej realizacji umów, a nie stanowić źródła dochodu dla Zamawiającego.

Ponadto, Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że § 5 ust. 1 pkt. 3 i § 5 ust. 1 pkt. 4 umowy w części się pokrywają. Wykonawca wnosi o dodanie w § 5 Umowy postanowienia dotyczącego zakazu możliwości naliczania kumulacji kar umownych, ponieważ jedno zdarzenie nie powinno skutkować naliczeniem kar umownych z różnych podstaw, prowadząc tym samym do kilkukrotnego karania Wykonawcy za to samo zdarzenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje² zmiany treści SWZ, § 5 ust. 1 Załącznika nr 6, otrzymuje następujące brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do naliczenia kar umownych:

- 1) w wysokości 10 % wartości brutto przedmiotu umowy, o której mowa w § 3 ust. 1, w przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego z powodu rażącego nieprzestrzegania przez Wykonawcę zobowiązań wynikających z umowy, o których mowa w § 9 ust. 2.
- 2) w wysokości 10 % wartości brutto przedmiotu umowy określonej w § 3 ust. 1 umowy, w przypadku rozwiązania umowy przez Wykonawcę.
- 3) Za każdą przerwę w świadczeniu usług trwającą od 4 do 24 godzin w wysokości 1/15 średniej opłaty miesięcznej liczonej według faktur z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych za każdą aktywną kartę SIM, której przerwa ta dotyczy.

Niezależnie od kar umownych za każdą przerwę w świadczeniu usług trwającą dłużej niż 24 godziny Zamawiającemu przysługuje odszkodowanie oraz zwrot miesięcznej opłaty abonamentowej w wysokości i na zasadach określonych w art. 105 ustawy z dnia 16 lipca 2004 – Prawa Telekomunikacyjne (Dz.U. 2019. poz.2460 z późn. zm.).

Pytanie 8:

Załącznik nr 1 SWZ – OPZ, pkt 2, ppkt 4, lit d: „Zapewnienia, iż połączenia głosowe, wysyłanie/odbieranie wiadomości SMS i MMS oraz dostęp do sieci Internet wykonywane w ramach roamingu oraz inne usługi nie zawarte w formularzu ofertowym będą naliczane zgodnie z ceną podaną w najtańszym obowiązującym cenniku operatora dla promocji biznesowych. Zamawiający wymaga załączenia do oferty cennika kosztów tych usług” – wnosimy o potwierdzenie czy wskazane cenniki należy dołączyć do oferty?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający będzie wzywał wykonawcę, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, najpóźniej w dniu podpisania umowy, do złożenia cennika operatora zawierającego koszty usług nie objętych umową, z zastrzeżeniem iż ceny zawarte w cenniku nie mogą być wyższe niż dla klientów biznesowych i indywidualnych.

Zamawiający dokonuje zmiany² treści SWZ, pkt. 2 ppkt. 4 lit. d Załącznika nr 1 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia), otrzymuje brzmienie:

„Zapewnienia, iż połączenia głosowe, wysyłanie/odbieranie wiadomości SMS i MMS oraz dostęp do sieci Internet wykonywane w ramach roamingu oraz inne usługi nie zawarte w formularzu ofertowym będą naliczane zgodnie z ceną podaną w cenniku operatora dla klientów biznesowych i indywidualnych.

Pytanie 9:

Załącznik nr 1 SWZ – OPZ, pkt 2, ppkt 4, lit d: „Załączenia do oferty cennika kosztów połączeń międzynarodowych z podziałem na kraje, zgodnie z wykazem dostępnym w publicznej ofercie, a także cennik wszystkich usług dodatkowych, które nie wchodzi w koszt abonamentu zgodnie z wykazem dostępnym w publicznej ofercie” - czy wskazane cenniki należy dołączyć do oferty?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8.

Pytanie 10:

Załącznik nr 1 SWZ – OPZ, pkt 2, ppkt 4, lit b: „Zapewnienia bezpłatnej możliwości sprawdzania stanu własnego rachunku przez każdego użytkownika, w formie wiadomości tekstowej SMS, za pomocą użytkowanego telefonu komórkowego. Informacja taka musi zawierać aktualny stan rachunku danego użytkownika numeru MSISDN w momencie wysłania wiadomości SMS” - czy Zamawiający wycofa się z tego zapisu? W sytuacji, gdzie wszystkie taryfy są obecnie no-limit, wymaganie traci na znaczeniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 2, ppkt 4, lit b. Załącznika nr 1 SWZ (Opisu Przedmiotu Zamówienia). Zapewnienie bezpłatnej możliwości sprawdzania stanu własnego rachunku jest niezbędne, w celu kontrolowania wydatków pozostających poza abonamentem.

Pytanie 11:

Załącznik nr 1 SWZ – OPZ, pkt 5 Obsługa Zamawiającego „Wykonawca zapewni całodobową (w godzinach urzędowania przedstawiciela Wykonawcy - w pełnym zakresie, a po godzinach urzędowania w zakresie blokady kart SIM i uruchomienia bądź wyłączenia podstawowych usług np. CLIP, CLIR, roaming itd.) obsługę Zamawiającego wraz z wyznaczeniem osób i numerów kontaktowych (adresów emailowych) do realizacji tej obsługi, wraz z podaniem numeru faksu interwencyjnego czynnego w trybie 7/24/365” – wnosimy o rezygnację z zapisu o fakcie interwencyjnym, obecnie nie wykorzystujemy faksu, jako kanał kontaktu z obsługą, wniosek o drogę e-mail. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu SWZ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany² pkt. 5 Załącznika nr 1 do SWZ (Opisu Przedmiotu Zamówienia - Obsługa Zamawiającego), który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zapewni całodobową (w godzinach urzędowania przedstawiciela Wykonawcy - w pełnym zakresie, a po godzinach urzędowania w zakresie blokady kart SIM i uruchomienia bądź wyłączenia podstawowych usług np. CLIP, CLIR, roaming itd.) obsługę Zamawiającego wraz z wyznaczeniem osób i numerów kontaktowych (adresów e-mailowych) do realizacji tej obsługi, w trybie 7/24/365”.

Pytanie 12:

W związku z zastrzeżeniem poczynionym przez Zamawiającego stanowiącym, iż: Wykonawca zagwarantuje możliwość użytkowania maksymalnie 50 kart SIM w posiadanych przez Zamawiającego bramkach GSM służących wyłącznie do realizacji połączeń głosowych do wszystkich krajowych sieci GSM, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przez przedmiotowy wymóg należy rozumieć, zawarcie umów o świadczenie usług dla 50 kart SIM, z zastrzeżeniem obowiązku przeniesienia numeracji aktualnie wykorzystywanej przez Zamawiającego, a przez połączenia głosowe należy rozumieć także komunikację SMS?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że maksymalnie 50 kart SIM może być użytkowanych w posiadanych przez Zamawiającego bramkach GSM służących wyłącznie do realizacji połączeń głosowych do wszystkich krajowych sieci GSM. Przedmiotowe 50 kart zostanie wydzielonych z puli 2271 kart, będą one posiadać dokładnie takie same parametry. Zamawiający nie przewiduje

zawierania oddzielnej umowy o świadczenie usług dla przedmiotowych 50 kart. Z kart zainstalowanych w bramkach nie będą wysyłane wiadomości SMS.

Pytanie 13:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w zakresie w jakim dana usługa nie będzie wyceniona w ramach formularza ofertowego, np. roaming międzynarodowy, jak również nie będzie ujęta w ramach opłat stałych (abonamentowych), zastosowanie będzie miał cennik usługi obowiązujący u Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że jeśli dana usługa nie zostanie wyceniona w ramach formularza ofertowego, np. roaming międzynarodowy, jak również nie będzie ujęta w ramach opłat stałych (abonamentowych), zastosowanie będzie miał obowiązujący cennik usługi Wykonawcy, stanowiący załącznik do umowy.

Pytanie 14:

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż ilekroć SWZ stanowi o pakietowej transmisji danych, należy pod tym pojęciem rozumieć pakietową transmisję danych w kraju, chyba że Zamawiający zastrzegł inaczej, przy czym niewykorzystana w danym okresie rozliczeniowym część pakietu przepada i nie jest zwracana w jakiegokolwiek formie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że ilekroć SWZ stanowi o pakietowej transmisji danych, należy pod tym pojęciem rozumieć pakietową transmisję danych w kraju, chyba że Zamawiający zastrzegł inaczej, przy czym niewykorzystana w danym okresie rozliczeniowym część pakietu przepada i nie jest zwracana w jakiegokolwiek formie.

Pytanie 15:

Mając na uwadze treść § 2 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, stanowiącego iż oświadczenia wykonawcy, w zakresie art.108 ust.1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007r.o ochronie konkurencji konsumentów (Dz.U. z 2020 r.poz.1076 i 1086), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że: a) w zawiązku z klasyfikacją oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej w przepisach ustawowych oraz ww. aktu wykonawczego, jako podmiotowego środka dowodowego oraz w związku z treścią art. 274 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, stanowiącego iż Zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, oświadczenie w zakresie grupy kapitałowej będzie składane w trybie i terminie wskazanym w ww. przepisie ustawy, nie zaś jak wskazał Zamawiający wraz z ofertą; b) oświadczenie o przynależności do grupy kapitałowej powinno wskazywać czy wykonawca złożył odrębną ofertę od innego wykonawcy biorącego udział w postępowaniu, a zatem wykonawca powinien wskazać w treści oświadczenia (o ile dotyczy), tylko te podmioty z grupy kapitałowej, które złożyły odrębne oferty w postępowaniu, nie zaś skład całej grupy kapitałowej do której należy wykonawca, co byłoby sprzeczne z treścią ww. przepisów i jako takie nie służyłoby wykazaniu braku podstaw do wykluczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy, w celu potwierdzenia podstaw wykluczenia, będzie żądał od wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia między innymi oświadczenia o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej co inni wykonawcy biorący udział w postępowaniu. Zamawiający dokonuje zmiany² treści SWZ w Załączniku nr 4, poprzez wykreślenie zapisu:

„należę/ nie należę do tej samej grupy kapitałowej, (w przypadku przynależności wpisać nazwy podmiotów wchodzących w skład grupy kapitałowej):*

- 1)
- 2)

Pytanie 16:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaki skutek wywoływać będzie osiągnięcie kwoty wynagrodzenia wskazanej w § 3 ust. 2 projektu umowy przed upływem czasu oznaczonego na jaki umowa zostanie zawarta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedmiotowa umowa zakłada świadczenie usługi przez okres 36 miesięcy. Długość trwania umowy nie jest ograniczona zapisami dotyczącymi kwoty zawartej w § 3 umowy. W razie gdyby kwota wszystkich płatności przekroczyła kwotę zawartą w § 3 umowy, Zamawiający będzie regulował następne faktury zgodnie z zasadami opisanymi w umowie.

Pytanie 17:

Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. W konsekwencji Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że umowy (jednostkowe lub zbiorcze) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM i jako takie zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia? Jednocześnie Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego, że jedyną podstawą świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie załączona do SWZ umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego naraża Wykonawcę na naruszenie przepisów ustawy – Prawo telekomunikacyjne

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zamierza zakontraktować jedną umowę, której projekt został przedstawiony w SWZ. Zamawiający nie przewiduje zawierania dodatkowych umów dla poszczególnych kart SIM. Projekt umowy wraz z załącznikami zawiera wszystkie elementy, o których mowa w art. 56 ust. 3 ustawy – Prawo Telekomunikacyjne.

Pytanie 18:

Zamawiający w punkcie XIII.1.2 SWZ określił „Szczegółowe wymagania usługi „Centrum wysyłania wiadomości SMS”. Wykonawca pragnie poinformować, że składnikami opłaty za korzystanie z Centrum wysyłania wiadomości SMS są opłaty abonamentowe oraz opłaty za sztukę wysłanego SMS. Oczywiście w celu optymalizacji kosztów dostępne są pakiety SMS. Zamawiający wskazał w punkcie XIII.1.2.7 SWZ, iż „korzystanie z opisanej usługi musi być wliczone w abonament” w związku z tym Wykonawca prosi o podanie ilości wysyłanych SMS, która powinna być wliczona w abonament oraz o podanie co nastąpi po przekroczeniu wskazanej ilości, tzn. czy Zamawiający przewiduje opłaty za każdą wysłaną sztukę SMS ponad wskazaną lub czy Zamawiający przewiduje blokadę usługi po wykorzystaniu wskazanej ilości do momentu zmiany okresu rozliczeniowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że koszty działania usługi „Centrum wiadomości SMS” muszą być ujęte w abonamencie. Zamawiający oczekuje, że w przedmiotowej usłudze (podobnie jak w przypadku kart SIM) ilość wysyłanych SMS nie będzie podlegać limitowaniu. Zamawiający oczekuje usługi bez ograniczeń ilościowych, której koszty zostaną wliczone do abonamentu. Zamawiający szacuje ilość wysyłanych wiadomości SMS z wykorzystaniem przedmiotowej usługi na 40 000 szt. miesięcznie. Ponadto Zamawiający zamierza wysyłać wiadomości SMS wyłącznie do numerów (kart SIM) objętych niniejszym postępowaniem.

Pytanie 19:

W związku z pytaniem powyżej Wykonawca wnosi o zmianę Formularza Ofertowego. Dla prawidłowości i jednolitości oceny Oferentów Zamawiający powinien w formularzu ofertowym wskazać podanie ceny 1 szt. wysłanego SMS i wskazać szacunkową ilość SMS, którą należy przyjąć do obliczenia abonamentu .

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż w przypadku usługi „Centrum wiadomości SMS” oczekuje usługi bez limitu ilości wysłanych wiadomości SMS, której koszty zostaną ujęte w cenie abonamentu. Szacowana ilość wiadomości SMS została podana w odpowiedzi na poprzednie pytanie. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie dokona zmiany treści formularza ofertowego.

Pytanie 20:

W związku z tym, że pytania powyżej mają znaczący wpływ na sposób obliczania i kalkulacji oferty Wykonawca wnosi o przesunięcie terminu składania ofert co najmniej o 7 dni, tj. na dzień 06.04.2021.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany² treści SWZ i wyznacza termin składania i otwarcia ofert na dzień 06.04.2021 r.

Pytanie 21:

OPZ Rozdział IV pkt 2.4 b , dot. Zapewnienia bezpłatnej możliwości sprawdzania stanu własnego rachunku przez każdego użytkownika, w formie wiadomości tekstowej SMS, za pomocą użytkowanego telefonu komórkowego. Informacja taka musi zawierać aktualny stan rachunku danego użytkownika numeru MSISDN w momencie wysłania wiadomości SMS.

Czy Zamawiający dopuszcza sprawdzanie kosztów przy użyciu innego rozwiązania np. kodów USSD?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany² treści w Rozdziale IV pkt 2.4 b Załącznika nr 1 (Opisu Przedmiotu Zamówienia) do SWZ , który otrzymuje brzmienie:

„Zapewnienie bezpłatnej możliwości sprawdzania stanu własnego rachunku przez każdego użytkownika, w formie wiadomości tekstowej SMS lub kodu USSD, za pomocą użytkowanego telefonu komórkowego. Informacja taka musi zawierać aktualny stan rachunku danego użytkownika numeru MSISDN w momencie wysłania wiadomości SMS lub kodu USSD.

Pytanie 22:

OPZ Rozdział IV pkt 3.3 b Dostarczone Zamawiającemu karty SIM muszą mieć: wyłączone zabezpieczenie (nie żądać kodu PIN) dla kart z grup 3 i 4 (tabela nr 2). Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na przesłaniu kart umożliwiających zdjęcie żądania kodu Pin z pozycji użytkownika?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na możliwości zdjęcia żądania kodu PIN z pozycji użytkownika dla wszystkich zamawianych kart. Natomiast karty z pozycji nr 3 i 4 Tabeli nr 2 - Opisu przedmiotu zamówienia, nie mogą żądać potrzeby podania kodu PIN po uruchomieniu.

Pytanie 23:

OPZ Rozdział IV pkt 3.9 Każda karta SIM musi mieć naniesiony czytelny numer MSISDN. Numer ten musi być widoczny bez konieczności otwierania indywidualnego opakowania karty jeśli w takowych karty są umieszczone.

Prosimy o informację czy zamiast numerów MSISDN na opakowaniach kart SIM, Zamawiający dopuszcza alternatywne rozwiązanie polegające na dostarczeniu zestawienia elektronicznego zawierającego numer MSISDN oraz numer karty SIM? Z powodu Covid, dedykowane oklejanie kart ISM, wymaga dodatkowego czasu jak i zwiększa zagrożeni epidemiologiczne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje powyższy zapis. Oznaczenie karty za pomocą numeru MSISDN jest niezbędne w celu sprawnego rozdysponowania kart wśród użytkowników.

Pytanie 24:

OPZ Rozdział IV pkt 3.11 Zamawiający wymaga aby było możliwe wyłączenie żądania kodu PIN przez kartę SIM. Czynność ta musi być możliwa do wykonania przez administratora Zamawiającego bez konieczności kontaktu (telefon, email, faks) z Wykonawcą; np. może odbywać się poprzez aplikację internetową. Czy zamawiający ma na myśli np. e- serwis operatora? Takie funkcjonalności posiadają np. systemy MDM, jeśli klient posiada własny MDM, lub zamierza go dokupić to taka możliwość będzie osiągalną. Tak funkcjonalność jest bardzo niestandardowa z tego względu bardzo prosimy o usunięcie wymagania, ponieważ ogranicza ona bardzo możliwości złożenia oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby każda dostarczona karta SIM posiadała możliwość wyłączenia żądania podania kodu PIN, bez kontaktu z przedstawicielem operatora, z zastrzeżeniem kart z pozycji nr 3 i 4 Tabeli nr 2 - Opisu przedmiotu zamówienia. Procedura wyłączenia nie musi być realizowana zdalnie, wystarczy gdy będzie ją można przeprowadzić z poziomu urządzenia (np. telefonu komórkowego użytkownika).

Pytanie 25:

Par 5 1. Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych. 2. Wnosimy o wprowadzenie do wzoru umowy postanowień ograniczających odpowiedzialność wykonawcy do rzeczywistych strat ze wskazanym limitem kwotowym. Ich wprowadzenie pozwoli na precyzyjne określenie przez wykonawcę ryzyka i ewentualnych innych kosztów związanych z realizacją umowy, a jednocześnie w dalszym ciągu zapewni Zamawiającemu ochronę jego uzasadnionych interesów

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany³ treści SWZ:

1) pkt. XI.1 oraz XI.6 SWZ (SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT), otrzymują brzmienie:

*„XI.1 Ofertę należy złożyć za pomocą środków komunikacji elektronicznej na Platformie Zakupowej pod adresem: https://platformazakupowa.pl/kwp_poznan, przy czym termin składania ofert upływa w dniu **06.04.2021** roku, o godzinie **11:00**.”*

*„XI. 6 Termin otwarcia ofert odbędzie się **06.04.2021** roku o godz. **11:30** za pośrednictwem Platformy Zakupowej.”*

2) pkt. IX. SWZ (TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA), otrzymuje brzmienie:

*„Termin związania ofertą upływa w **dniu 05.05.2021 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”*

3) pkt. VI.2.5 SWZ (PODSTAWY WYKLUCZENIA ORAZ PODMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE), który otrzymuje brzmienie:

³ podstawa prawna - art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.)

„Oświadczenie wykonawcy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. - Dz.U. z 2020 r. poz. 1076 i 1086), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę albo oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej „

4) dodaje się pkt. VI.3.3 SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„oświadczenia wykonawcy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę albo oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej”

5) pkt. XIV.4 SWZ (INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH, JAKIE MUSZĄ ZOSTAĆ DOPEŁNIONE PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO), który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający wymaga, aby wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, najpóźniej w dniu podpisania umowy, przedłoży cennik operatora zawierający koszty usług nie objętych umową (zgodnie z pkt. 2 ppkt.4, lit. d Opisu Przedmiotu Zamówienia).

6) dodaje się ust. 9 § 3 Załącznika nr 6 do SWZ (Projekt umowy), który otrzymuje brzmienie:

„9. Za usługi nie objęte niniejszą umową, Wykonawca naliczy opłatę zgodnie z cennikiem operatora dla klientów biznesowych i indywidualnych załączonym do umowy, z zastrzeżeniem iż ceny zawarte w cenniku nie mogą być wyższe niż dla klientów biznesowych i indywidualnych.”