

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

I. CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA	3
1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO	3
2. KSERO UPRAWNIENÍ PROJEKTANTA	4
3. KSERO UPRAWNIENÍ SPRAWDZAJĄCEGO	9
4. KSERO ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTA O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA	13
5. KSERO ZAŚWIADCZENIA SPRAWDZAJĄCEGO O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA	16
II. CZĘŚĆ OPISOWA	19
6. OPIS TECHNICZNY	19
6.1. WSTĘP	19
6.1.1. MATERIAŁY WYJŚCIOWE	19
6.1.2. PRZEDMIOT I CEL INWESTYCJI	19
6.1.3. CEL I ZAKRES DOKUMENTACJI	19
6.2. STAN ISTNIEJĄCY	20
6.2.1. LOKALIZACJA I ZAGOSPODAROWANIE TERENU	20
6.2.2. PARAMETRY TECHNICZNE ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW DROGOWYCH	20
6.2.3. CHARAKTERYSTYKA PODŁOŻA GRUNTOWEGO	20
6.2.4. ODWODNIENIE	21
6.2.5. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA NA TERENIE INWESTYCJI	21
6.3. STAN PROJEKTOWANY	21
6.3.1. PARAMETRY PROJEKTOWE	21
6.3.2. ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE	22
6.3.3. ODWODNIENIE	23
6.4. KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI	23
ŚCIEŻKA PIESZO - ROWEROWA, ZJAZDY W CIĄGU ŚCIEŻKI:	23
ZJAZDY I DOJŚCIA DO FURTEK:	23
POBOCZA Z KOSTKI KAMIENNEJ:	23
POZOSTAŁE ELEMENTY KONSTRUKCYJNE	24
6.5. SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA NN OŚWIETLENIA DROGOWEGO (DOSWIETLENIE PRZEJŚĆ DLA PIESZYCH)	24
MATERIAŁY ROZBIERANE – WYKORZYSTYWANE PONOWNIE	26
MATERIAŁY NOWE	26
6.6. KANAŁ TECHNOLOGICZNY	26
6.7. STAN PROJEKTOWANY TERENU	26
6.7.1. PRZEDMIOT INWESTYCJI A ŚRODOWISKO	26
6.7.2. BUDOWA KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO	27
6.7.3. WARUNKI REALIZACJI	28

6.7.4. UZGODNIENIA - WARUNKI - UZG PROJEKTU	28
6.8. ZIELEŃCE	28
6.9. KOLIZJE	29
6.10. WSKAZANIA TECHNOLOGICZNE	29
6.10.1. WYTYCZNE WYKONAWSTWA. KOLIZJE NAZIEMNE I PODZIEMNE	29
III. CZĘŚĆ TABELARYCZNA.....	32
7. TABELA ZJAZDÓW	32
IV. UZGODNIENIA.....	33
8. STAROSTA PRUSZKOWSKI – WARUNKI TECHNICZNE Z DNIA 23.09.2020 R.....	33
9. STAROSTA PRUSZKOWSKI – OPINIA KOMUNIKACYJNA Z DNIA 19.10.2020 R.	34
10. STAROSTA PRUSZKOWSKI – PROTOKÓŁ Z NARADY KOORDYNACYJNEJ NR WGN.6630.1021.2020 Z DNIA 29.10.2020 R.....	36
V. BEZPIECZEŃSTWO I OCHRONA ZDROWIA NA BUDOWIE.....	39
1.1. PRZEDMIOT I ZAKRES ROBÓT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI ROBÓT.	39
1.1.1. PRZEDMIOT I ZAKRES ROBÓT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO.....	39
1.1.2. KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW.	39
1.2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH	40
1.3. ZESTAWIENIE PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH.....	40
1.3.1. CIĄG PIESZO - ROWEROWY.....	40
1.4. ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA ORAZ MIEJSCA ICH WYSTĘPOWANIA	41
1.5. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM..	41
1.5.1. ZABEZPIECZENIE TERENU BUDOWY	42
1.5.2. OCHRONA ŚRODOWISKA W CZASIE WYKONYWANIA ROBÓT.	42
1.5.3. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA	43
1.5.4. MATERIAŁY SZKODLIWE DLA OTOCZENIA	43
1.5.5. SPOSÓB PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH.	44
1.5.6. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ, UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ.	45
VI. CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....	46
11. ZESTAWIENIE RYSUNKÓW	46

I.CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA

1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO

Oświadczam, że Projekt budowlany dla zamierzenia budowlanego pod nazwą:
„Przebudowa drogi powiatowej nr 3113W - ul. Jesionowej w miejscowości Michałowice w zakresie budowy ścieżki pieszo - rowerowej na odcinku od skrzyżowania z DW719 do torów WKD", został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami, oraz zasadami wiedzy technicznej.

Zespół projektowy	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Specjalność	Data	Podpis
PROJEKTANT	mgr inż. Robert Zalewski	MAZ/0400/POOD/05	DROGOWA	11.2020 r.	
PROJEKTANT	mgr inż. Cyprian Kowalczyk	MAZ/0317/POOE/12	ELEKTRYCZNA	11.2020 r.	
PROJEKTANT	mgr inż. Grzegorz Giermakowski	DTK- WSB/02477/04/U	TELEKOMUNIKACYJNA	11.2020 r.	
SPRAWDZAJACY	inż. Mariusz Jaciubek	LOD/0609/POOD/06	DROGOWA	11.2020 r.	
SPRAWDZAJACY	mgr inż. Wojciech Grzeszczak	LUB/0286/PWOE/13	ELEKTRYCZNA	11.2020 r.	
SPRAWDZAJACY	techn. Wojciech Grzesiak	266/2/94	TELEKOMUNIKACYJNA	11.2020 r.	

Pruszków dn. 06.11.2020 r.

2. KSERO UPRAWNIENI PROJEKTANTA



sygn. akt. MAZ/7131/ 264 /05/D

Warszawa, dnia 30 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt. 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt.1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 3 ust.1 § 12 pkt.1, § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan Robert Zdzisław Zalewski
magister inżynier budownictwa lądowego
urodzony 8 czerwca 1970 roku w Pisz, syn Stanisława

uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0400/POOD/05

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

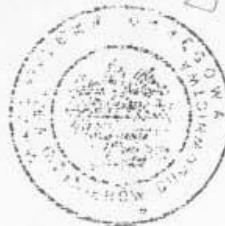
Skład Orzekający

1/ mgr inż. Ryszard Chaciński

2/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

3/ mgr inż. Irena Churska

.....
.....
.....



**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń**

w specjalności drogowej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt.1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

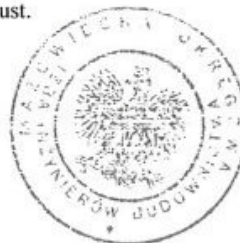
- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

II. Na mocy § 3 ust 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

III. Na mocy § 18 ust 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:

projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- 1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.



Otrzymują:

1. Pan Robert Zdzisław Zalewski
ul. Środkowa 45a
05-816 Opacz Kolonia
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



sygn. akt. MAZ/7131/ 418 /12 /E

Warszawa, dnia 02 lipca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje**

Panu Cyprianowi Kowalcuk
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 30 czerwca 1983 roku we Wrocławiu, synowi Zygmunta

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ/0317/POOE/12

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:

projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pan Cyprian Kowalczyk
Dęby 53
07-437 Lyse
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



**PREZES URZĘDU REGULACJI
TELEKOMUNIKACJI
I POCZTY**

Witold Graboś

DTK-WSB-6120-3199/04 (3)

DECYZJA Nr DTK-WSB/02477/04/U

z dnia 26 kwietnia 2004 r.

Na podstawie § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz.U. z 1995 r. Nr 120, poz. 581 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071), po rozpatrzeniu wniosku Pana Grzegorza Marka Giermakowskiego z dnia 26.02.2004 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji

Nadaję Panu
urodzonemu

mgr inż. Grzegorzowi Markowi Giermakowskiemu
09.05.1970 r. w Sanoku

uprawnienia budowlane w telekomunikacji

do

**Projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**

bez ograniczeń

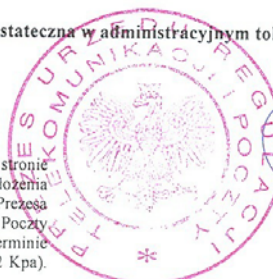
UZASADNIENIE

Na podstawie złożonych dokumentów, przez ubiegającego się o uprawnienia budowlane w telekomunikacji Komisja Egzaminacyjna w postępowaniu kwalifikacyjnym stwierdziła, że spełnił on warunki w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień we wnioskowanym zakresie. Jednocześnie ubiegający się złożył egzamin przed Komisją Egzaminacyjną z pozytywnym wynikiem. Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

POUCZENIE

Od decyzji odwołanie nie przysługuje, jednak stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia służy prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty (ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa) w terminie 14 dni od otrzymania decyzji (art.127 § 3 i 129 § 2 Kpa).



PREZES
Witold Graboś

3.KSERO UPRAWNIEN SPRAWDZAJĄCEGO

Łódzka Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa
91-425 Łódź, ul. Północna 39
tel. (0-42) 632-97-39, fax (0-42) 630-56-39
NIP 725-18-49-050, REGON 473043690

Łódź, dnia 29 grudnia 2006 r.

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

sygn. akt. KK/D/7131/609/06

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a i ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. nr 156 poz. 1118 z późn. zm.*), oraz § 11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. nr 83 poz. 578*), oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 z późn. zm.*),

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
n a d a j e**

Panu Mariuszowi Jaciubek

inżynierowi
kierunek budownictwo

urodzonemu dnia 26 sierpnia 1978 r. w Opocznie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny LOD/0609/POOD/06

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi po ustaleniu na podstawie złożonych dokumentów w dniu 16 sierpnia 2006 r. stwierdziła, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdziła, że Pan Mariusz Jaciubek posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Mając powyższe na uwadze, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi orzekła jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Jan Gałązka



Pan Mariusz Jaciubek jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego, obiektu budowlanego takiego jak:
 - a) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 Prawa budowlanego i § 18 ust. 1 Rozporządzenia MTiB;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 15 Rozporządzenia MTiB;
- 3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

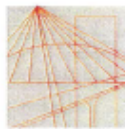
Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Jan Gałązka

[Signature of Wacław Sawicki]
[Signature of Zbigniew Cichoński]
[Signature of Jan Gałązka]



Otrzymują:

1. Mariusz Jaciubek
ul. Wojskowa 5 m. 107
03-599 Warszawa;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.



LUBELSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

LOIIB.OKK.7131/196 – 7132/196/13

Lublin, dnia 3 grudnia 2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów / Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm. /, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane / tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 /, § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm. /, po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz złożenia egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Wojciech GRZESZCZAK

magister inżynier

urodzony dnia 17 lipca 1983 r. w Radzynie Podlaskim

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewidencyjny: LUB/0286/PWOWE/13

*do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych*

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. / odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

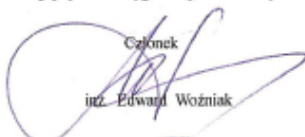
POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Członek

mgr inż. Maria Kosler

Członek

inż. Edward Woźniak

Przewodniczący

dr inż. Bolesław Horyński

Otrzymują:

1. Pan Wojciech Grzeszczak
ul. Zaborowska 3/67,
01-462 Warszawa
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a



BIURO STUDIÓW I PROJEKTÓW ŁĄCZNOŚCI
PRZEDSIĘBIORSTWO PAŃSTWOWE
00-238 Warszawa, ul. Chłopa 23/25
000132612 Tel. Centr. (0-22) 831-81-91
NIP 525-000-27-12 Fax (0-22) 831-41-79
Tel. (0-22) 831-81-19
Nr. Uprawn. 1268/2/94

ODPIS

Warszawa, 1995.05.09


DECYZJA
o stwierdzeniu przygotowania
zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie

Na podstawie & 13 ust.3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony
Środowiska z dnia 20 lutego 1975 roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych
w budownictwie /Dziennik Ustaw Nr 8/75, poz.46 z późn. zmianami/ stwierdza się, że:

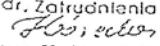
Grzesiak Wojciech
urodzony 1955.04.24
posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania
samodzielnej funkcji projektanta

Pan Grzesiak Wojciech upoważniony jest do sporządzania projektów w zakresie
sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych.

Otrzymują:
- zainteresowany
- a/a

DYREKTOR

mgr. Leszek Bartak

Potwierdzam zgodność
z oryginałem

KIEROWNIK DZIAŁU
Kadr, Zatrudnienia i Plac

mgr Halina Górecka

4. KSERO ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTA O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-2CD-WX7-ZZ4 *

Pan ROBERT ZDZISŁAW ZALEWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0128/06
adres zamieszkania ul. SŁOWIKÓW 18/20, 05-806 KOMORÓW
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-02-01 do 2021-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-22 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-9TF-E48-S3J *

Pan CYPRIAN KOWALCZUK o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0472/12

adres zamieszkania DĘBY 53, 07-437 ŁYSE

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-08-01 do 2021-07-31.

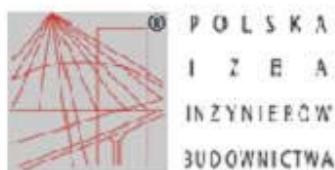
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-07-15 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-WSP-41J-WI3 *

Pan GRZEGORZ MAREK GIERMAKOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0639/04
adres zamieszkania DROGOMILSKA 20/22 m. 40, 01-365 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-05-01 do 2021-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-05-14 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym [Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430] dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Proszę nie przycinąć

5. KSERO ZAŚWIADCZENIA SPRAWDZAJĄCEGO O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-C5R-MG4-HXC *

Pan MARIUSZ JACIUBEK o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0160/07

adres zamieszkania ul. KOPERNIKA 10/79, 05-800 PRUSZKÓW

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-03-01 do 2021-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-02-18 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-1GR-LWI-P35 *

Pan WOJCIECH GRZESZCZAK o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0131/14
adres zamieszkania ul. KOCJANA 1 A m. 15, 01-473 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-02-01 do 2021-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-29 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-61B-ZNG-SSQ *

Pan WOJCIECH GRZESIAK o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/2484/02

adres zamieszkania ul. DŁUGA 27 m.14, 00-238 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-01-01 do 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-09 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



II.CZĘŚĆ OPISOWA

6. OPIS TECHNICZNY

6.1. WSTĘP

6.1.1. Materiały wyjściowe

Podstawę do opracowania przedmiotowej dokumentacji stanowią:

- Umowa na wykonanie dokumentacji projektowej,
- Mapa do celów projektowych w skali 1:500 opracowana przez Geodetę Martę Bambit,
- Opinia geotechniczna opracowana przez Geologa Marcina Kołpaczyńskiego,
- Inwentaryzacja stanu istniejącego przeprowadzona przez Projektantów we wrześniu 2020 r.,
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. nr 1985, poz. 60) z późniejszymi zmianami,
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 2 marca 1999 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 43, poz. 430) z późniejszymi zmianami,
- Wytyczne i zalecenia Zamawiającego przekazane na etapie opracowywania dokumentacji.

6.1.2. Przedmiot i cel inwestycji

Niniejszy projekt dotyczy przebudowy drogi powiatowej nr 3113W - ul. Jesionowej w miejscowości Michałowice w zakresie budowy ścieżki pieszo - rowerowej na odcinku od skrzyżowania z DW719 do torów WKD.

Celem inwestycji jest zapewnienie obsługi ruchu pojazdów samochodowych, rowerzystów oraz pieszych na przedmiotowej ulicy.

6.1.3. Cel i zakres dokumentacji

Niniejszy projekt stanowi podstawę do zgłoszenia robót budowlanych, Przedmiotowe opracowanie stanowi również dokument służący Wykonawcy do prowadzenia i realizacji robót budowlanych dla przedmiotowej inwestycji.

Całościowy zakres dokumentacji obejmuje odcinek drogi powiatowej 3113W o długości 496 m.

6.2. STAN ISTNIEJĄCY

6.2.1. Lokalizacja i zagospodarowanie terenu

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie miejscowości Michałowice, powiecie pruszkowskim, województwie mazowieckim na działkach ewid. nr 1175/1; 1175/2; 1254; 1255/1 i 1255/2 - obręb Michałowice Osiedle.

Na obszarze objętym opracowaniem zlokalizowana jest głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa handlowo - usługowa.

Na trasie ścieżki pieszo - rowerowej występują drzewa i krzewy, nie stanowiące jednak uporządkowanej zieleni.

Szerokość pasa drogowego ulicy jest zmienna w zakresie od 11,0 do 16,0 m.

6.2.2. Parametry techniczne istniejących obiektów drogowych

Przedmiotowa droga jest publiczną drogą powiatową. Na odcinku objętym opracowaniem ulica posiada nawierzchnię bitumiczną, o zmiennej szerokości od 6,10 do 7,00 m obramowaną obustronnie krawężnikiem. Jezdnia jest w dobrym stanie technicznym. Po północno-wschodniej stronie ulicy Jesionowej, na jej pierwszym odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 719 - Al. Jerozolimskimi występuje ścieżka pieszo – rowerowa o szerokości 4,0m. Nawierzchnia ścieżki pieszo - rowerowej wykona jest z kostki betonowej oraz mas bitumicznych. Wzdłuż zachodniej krawędzi drogi występuje chodnik o nawierzchni z kostki betonowej w dobrym stanie technicznym szerokości 2,0 m.

Nawierzchnia istniejących zjazdów jest bardzo zróżnicowana, występują zjazdy o nawierzchni zarówno gruntowej, tłuczniowej jak i nawierzchni z płyt betonowych.

6.2.3. Charakterystyka podłoża gruntowego

Na podstawie badań geotechnicznych stwierdzono występowanie w podłożu gruntów mineralnych rodzimych gruntów spoistych, tj. glin piaszczystych miejscami na pograniczu piasków gliniastych.

Podczas wykonywania wierceń, we wrześniu 2020 r. w otworze nr 1 stwierdzono występowanie sączenia na głębokości 1,70m p.p.t., a w otworze nr 2 swobodnego zwierciadła wód podziemnych na głębokości 1,30m p.p.t.

Na skutek długotrwałych opadów bądź ich braku oraz w okresie wiosennych roztopów istnieje możliwość wahań się poziomu wód podziemnych. Obecny stan należy zaliczyć do stanów średnich.

Charakterystyka powyższych gruntów przy niskiej głębokości wykopów i wysokości nasypów (< 1,0 m) oraz występowaniu swobodnego zwierciadła na głębokości poniżej 1 m (złych warunkach gruntowo-wodnych) pozwala je zaliczyć do grupy nośności G4. Na podstawie kryteriów w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 25 kwietnia 2012 r. – Dz. U. z 27.04.2012 r. Poz. 463) obiekt zaliczony jest do I kategorii geotechnicznej. Podłoże gruntowe charakteryzuje się prostymi warunkami geologicznymi. Głębokość strefy przemarzania w tym rejonie jest równa 1,0 m p.p.t.

Szczegóły badań geotechnicznych wykonanych na terenie opracowanego odcinka zostały zamieszczone w Opinii Dokumentacji geotechnicznej.

6.2.4. Odwodnienie

Przedmiotowy odcinek drogi powiatowej nr 3113W odwadniany jest do istniejącej kanalizacji deszczowej.

6.2.5. Infrastruktura techniczna na terenie inwestycji

Na terenie inwestycji zlokalizowane są następujące urządzenia infrastruktury technicznej:

- sieć kanalizacji sanitarnej,
- sieć kanalizacji deszczowej,
- sieć wodociągowa,
- napowietrzne i kablowe sieci energetyczne,
- napowietrzne i kablowe sieci telekomunikacyjne,
- oświetlenie.

6.3. STAN PROJEKTOWANY

6.3.1. Parametry projektowe

- Szerokość projektowanej ścieżki pieszo - rowerowej - 3,3 m z miejscowym zawężeniem do 2,8 m,

- Spadek poprzeczny ścieżki pieszo - rowerowej został zaprojektowany w kierunku jezdni z nachyleniem 1% - 2%.

6.3.2. Rozwiązania projektowe

Przebieg ścieżki pieszo - rowerowej dostosowano do geometrii istniejącej jezdni drogi powiatowej nr 3113W, przyległych zjazdów oraz lokalizacji istniejącej infrastruktury technicznej w pasie drogowym.

Początek zakresu opracowania usytuowany jest w północno wschodniej części działki 1255/1, przy skrzyżowaniu ulicy Jesionowej z ulicą Świerkowa i ul. Środkową na połączeniu z istniejącą ścieżką pieszo - rowerową, natomiast koniec opracowania ustalono na działce 1255/2 przy skrzyżowaniu ulicy Jesionowej z ulicą płk. R. Kuklińskiego, przed torami kolejki WKD.

W przekroju poprzecznym projektuje się ścieżkę pieszo - rowerową o szerokości 3,3 m z miejscowym zawężeniem do 2,8m. Nawierzchnia projektowanej ścieżki wykonana zostanie z betonu asfaltowego. Ścieżkę zlokalizowano wzdłuż lewej krawędzi ulicy Jesionowej w granicy istniejącego pasa drogowego.

Do dróg wewnętrznych oraz do przylegających z pasem drogowym ulicy Jesionowej działek zaprojektowano zjazdy z kostki betonowej o szerokości nawierzchni od 3,5 do 6,0 m. Krawędzie nawierzchni zjazdów indywidualnych na włączeniu w projektowaną ulicę Jesionową wyłagodzono skosami 1,5 x 1 m.

Obramowanie ścieżki pieszo - rowerowej wykonane będzie z:

- obrzeży betonowych 8x30x100cm,
- krawężników betonowych wystających 15x30x100 cm, ,
- krawężników betonowych wtopionego 15x22x100 cm na wysokości przejść dla pieszych lub zjazdów.

Obramowanie zjazdów wykonane zostanie z oporników betonowych 12x25x100 cm.

Spadek poprzeczny ścieżki pieszo - rowerowej zaprojektowano jako jednostronny o nachyleniu 2% w kierunku jezdni.

Szczegółowe parametry oraz wymiary przedstawionych elementów zagospodarowania terenu przedstawiono na planie sytuacyjnym - rysunek nr 2.

6.3.3.Odwodnienie

Na przedmiotowym odcinku odwodnienie będzie się odbywało powierzchniowo, poprzez odpowiednie dobranie spadków podłużnych i poprzecznych projektowanej ścieżki pieszo – rowerowej. Wody opadowe i roztopowe zostaną skierowane do istniejącej kanalizacji deszczowej.

6.4.KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI

Zaprojektowano następujące konstrukcje nawierzchni:

Ścieżka pieszo - rowerowa, zjazdu w ciągu ścieżki:

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC5S gr. 4cm,
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC11W gr. 4cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 (C_{90/3}) gr. 20cm
- warstwa mrozochronna z mieszanki związanej cementem w betoniarni C_{1,5/2,0}≤4,0MPa gr. 30cm.

Uwaga: przy krawędzi jezdni w rejonie dojść do przejść dla pieszych wykonać pas nawierzchni z płyt betonowych żółtych z wypustkami o szer. 0,8 m (2 pasma płyt 40x40x8cm na podsypce cementowo - piaskowej gr. 4cm).

Zjazdy i dojścia do furtek:

- warstwa ścieralna z kostki betonowej gr. 8cm,
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 4cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 (C_{90/3}) gr. 20cm
- warstwa mrozochronna z mieszanki związanej cementem w betoniarni C_{1,5/2,0}≤4,0MPa gr. 30cm.

Pobocza z kostki kamiennej:

- warstwa ścieralna z kostki kamiennej surowo łupanej 9/11,
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 5cm
- podbudowa z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 (C_{90/3}) gr. 20cm
- warstwa mrozochronna z mieszanki związanej cementem w betoniarni C_{1,5/2,0}≤4,0MPa gr. 30cm.

Pozostałe elementy konstrukcyjne

- Obramowanie jezdni - krawężnik betonowy o wymiarach 15x30x100cm na ławie betonowej C12/15 z oporem oraz krawężnik betonowy najazdowy o wymiarach 15x22x100cm na ławie betonowej C12/15 z oporem,
- Obramowanie zjazdów - opornik betonowy o wymiarach 12x25x100cm ustawiony na ławie betonowej C12/15 z oporem,
- Obramowanie ścieżki pieszo - rowerowej i chodników - obrzeże betonowe o wymiarach 8x30x100cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:3 grubości 5cm i ławie betonowej C12/15 z oporem.

6.5.SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA nN OŚWIETLENIA DROGOWEGO (DOSWIETLENIE PRZEJŚĆ DLA PIESZYCH)

Istniejącą latarnię oświetlenia przejścia dla pieszych 5m z lampą TECEO S 54W dedykowaną do przejścia należy przenieść bliżej przejścia w miejsce wskazane na projekcie zagospodarowania terenu. Istniejącą linię kablową nN YAKXS4x25+bednarka uziemiająca zasilającą latarnię należy skrócić i przełożyć po istniejącej trasie oraz wprowadzić do nowej lokalizacji latarni. Przed przeniesieniem latarni należy wykonać oględziny latarni.

Kierownik robót elektrycznych oceni stan oprawy, słupa oraz kabla zasilającego. W przypadku uszkodzeń należy poinformować inwestora o konieczności wymiany na nowe.

Przy przejściu dla pieszych przy skrzyżowaniu ul. Św. Kazimierza i Jesionowej należy wykonać nowe doświetlenie przejścia dla pieszych. Należy je wykonać na słupach 5m stalowych ocynkowanych z lampami LED dedykowanych dla przejścia dla pieszych umieszczonych na wysięgnikach 1m (oprawa Moc 45 W, Strum. 5289 lm, 16 źródeł LED). Słupy posadzić na fundamentach prefabrykowanych dobranych do wysokości latarni.

W ziemi kabel prowadzić na głębokości 0,7m stosując na całej długości podsypkę z pasku oraz niebieską folię sygnalizacyjną. Kabel układać zgodnie z normą SEP-E-004 i PBUiE zeszyt nr 17. Kabel na całej długości układać linią falistą z 3% zapasem długości. Na kablu, na każdym załamaniu oraz maksymalnie co 10m stosować oznaczniki kablowe.

Kabel pod drogą ułożyć na głębokości minimum 1m w rurze osłonowej SRS110, przy zbliżeniach z innymi instalacjami w DVK110, końce rur zabezpieczyć koszulkami termokurczliwymi przed naciekaniem wody.

Zasilenie projektowanych słupów doświetlenia przejść zostanie wykonane wg. oddzielnego opracowania. Należy zwrócić uwagę, że przy wejściu kabla na słup zabezpieczyć go rurą osłonową odporną na UV np. BE32 3m, zastosować palczatki przy końcach kabla na słupa oraz zabezpieczyć końce rury przed naciekaniem wody.

Fundamenty należy zabezpieczyć masą bitumiczną. Metalową konstrukcję żerdzi należy uziemić. Uziemienie wykonać poprzez bednarke o.c. 25x4. Ruz < 10 Ohm., końce linii oraz rozgałęzienia uziemić dodatkowo uziomami pionowymi

Na projektowanym przejściu nowe oświetlenie zrealizowane będzie za pomocą opraw LED, należy użyć opraw o temp. barwowej minimum 4000K (można zastosować oprawy o barwie 5700K)

Projektowane nowe oprawy LED powinny spełniać wymagania zawarte w obliczeniach oświetlenia oraz minimalne wymagania tj.:

- diody LED – żywotność min. 100.000h (po upływie 100 000 godzin świecenia strumień świetlny nie mniejszy niż 80% strumienia nominalnego oprawy),
- żywotność zasilacza nie mniejsza niż panelu LED, ,
- układ zasilający ma zabezpieczyć źródło światła przed przepięciami o napięciu co najmniej 10kV,
- oprawa wyposażona w zabezpieczenie termiczne dla modułu LED chroniące przed przegrzaniem,
- korpus oprawy wykonany z wysokociśnieniowego wtryskiwanego odlew aluminium stanowiącego jednocześnie radiator,
- korpus oprawy zbudowany z osobnej komory zasilania i komory oświetlenia,
- skuteczność opraw, rozumiana jako strumień świetlny emitowany przez oprawę z uwzględnieniem wszelkich występujących strat do całkowitej energii zużywanej przez oprawę jako system nie może być gorsza niż 100lumenów/W.

Oprawa wykonana w II lub I klasie ochronności,

- stopień szczelności oprawy IP66,
- klosz wykonany ze szkła hartowanego o odporności nie mniejszej niż IK08,
- zakres temperatury pracy oprawy: - 30 C do + 35 C,
- współczynnik oddawania barw Ra min. 70,

- gwarancja na oprawy i zasilacz – min. 5 lat,
- dobór opraw na podstawie projektu fotometrycznego,
- oprawy mają posiadać znak CE,
- oprawa powinna posiadać certyfikat niezależnej, międzynarodowej instytucji certyfikującej typu ENEC lub DEKRA potwierdzający deklarowane parametry techniczne.

Materiały rozbierane – wykorzystywane ponownie

L.p.	Nazwa materiału
1	Słup linii oświetleniowej 5m wraz z fundamentem o oprawą LED przejścia dla pieszych
2	Kabel YAKXS 4x25
3	Bednarka ZnFe 25x4

Materiały nowe

L.p.	Nazwa materiału	
1	Słup linii oświetleniowej 5m stalowy ocynkowany wraz z fundamentem, wysięgnikiem 1m o oprawą LED Moc 45 W, Strum. 5289 lm, 16 źródeł LED (zgodną z obliczeniami technicznymi) dedykowaną dla przejścia dla pieszych	2 kpl
2	Kabel YAKXS 4x25	32 m
3	Bednarka ZnFe 25x4	32 m
4	Rura osłonowa SRS110	6m
5	Rura osłonowa DVK110	9m
6	Osłona kabla przy wejściu na słup linii nN(BE32 3m, palczatki termokurczliwe, obejmmy, zabezpieczenia rury przed naciekaniem wody)	1 kpl

Dokładną lokalizację lamp oraz kabli zasilających przedstawiono na planie sytuacyjnym - rysunek nr 2.

6.6.KANAŁ TECHNOLOGICZNY

6.7.Stan projektowany terenu

Zgodnie z decyzją Inwestora wzdłuż przebudowywanej drogi powiatowej 3113W – ulicy Jesionowej w Michałowicach wybudowany będzie kanał technologiczny 2-otworowy.

6.7.1. Przedmiot inwestycji a środowisko

Realizacja sieci powoduje ograniczenie w użytkowaniu terenu w zakresie zbliżeń i skrzyżowań z infrastrukturą techniczną wg ustaleń normy nr ZN-OPL-004/15. Funkcjonowanie sieci nie wymaga obsługi jej przez teren, za

wyjątkiem dostępu do niej z istniejącej infrastruktury drogowej dla celów utrzymaniowych. Sieć nie oddziałuje na środowisko w rozumieniu ustawy o jego ochronie. Teren, na którym planowana jest budowa nowego kanału technologicznego nie jest wpisany do rejestru zabytków.

6.7.2. Budowa kanału technologicznego

Plan budowy kanału technologicznego pokazano na rys. nr 2. Roboty związane z budową kanalizacji telekomunikacyjnej należy prowadzić zgodnie z normami zakładowymi OPL:

- o ZN-OPL-014/15 pt.: „Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Elementy kanalizacji. Wymagania i badania”,
- o ZN-OPL-023/16 pt.: „Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Studnie kablowe. Wymagania i badania”.

Wykonawca powinien zastosować się do uwag zawartych w protokole z narady koordynacyjnej.

Zgodnie z decyzją Inwestora wzdłuż przebudowywanej drogi powiatowej nr 3113W – ulicy Jesionowej w Michałowicach wybudowany będzie kanał technologiczny 2-otworowy z rury typu DVK 110T.

Do budowy kanału technologicznego zostaną wykorzystane studnie prefabrykowane rozdzielcze typu SKR-1 i SKR-2 według normy ZN-OPL-023/16.

Kanał technologiczny będzie ułożony na rzędnej -0,85/-0,7m (dolna rzędna/górna rzędna od poziomu otaczającego terenu w stanie docelowym) na podsypce piaskowej, zaś pod jezdniami na rzędnej -1,15/-1,0m i zabezpieczony rurami osłonowymi typu RHDPEp 110/6,3.

Teren przywrócony zostanie do stanu pierwotnego, z uwzględnieniem kolejności zasypywania wykopu w sposób przywracający stan istniejący. Nadmiar urobku powinien być wywieziony w miejsce uzgodnione z Inwestorem.

Po wybudowaniu, otwory kanalizacji kablowej pierwotnej w studniach uszczelnić przed przenikaniem płynów i gazów. Prace prowadzić zgodnie z przepisami BHP, pod nadzorem przedstawiciela Inwestora.

Wszystkie projektowane studnie kablowe należy wyposażać w dodatkowe pokrywy zabezpieczające przed ingerencją osób nieuprawnionych wyposażone w zamki systemowe.

Wszystkie prace związane z budową kanału technologicznego należy prowadzić zgodnie z przepisami BHP pod nadzorem przedstawiciela Inwestora. Wykonawca winien wykonać dokumentację powykonawczą i przekazać ją Inwestorowi.

Po wybudowaniu, otwory kanalizacji kablowej pierwotnej w studniach uszczelnić przed przenikaniem płynów i gazów.

6.7.3. Warunki realizacji

Całość robót wykonywać zgodnie z zaleceniami norm:

- ZN-OPL-002/96 pt.: „Telekomunikacyjne linie kablowe. Zbliżenia i skrzyżowania z innymi urządzeniami uzbrojenia terenowego. Wymagania i badania,
- ZN-OPL-004/15 pt.: „Telekomunikacyjne linie kablowe. Zbliżenia i skrzyżowania z innymi urządzeniami uzbrojenia terenowego. Wymagania i badania,
- ZN-OPL-014/15 pt.: „Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Elementy kanalizacji. Wymagania i badania”,
- ZN-OPL-023/16 pt.: „Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Studnie kablowe. Wymagania i badania”.

W zakresie czynności geodezyjnych - zgodnie z rozporządzeniem M.G.P.i B. z dn.21.02.95r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz. U. Nr 25, poz.133).

6.7.4. Uzgodnienia - WARUNKI - UZG PROJEKTU

Projekt niniejszy uzgodniono z:

- Starosta Pruszkowski - Protokół z narady koordynacyjnej nr WGN. 6630.1021.2020 z dnia 29.10.2020r.

6.8.ZIELEŃCE

Na terenie inwestycji przewiduje się wykonanie zieleńcy, których lokalizację przedstawiono na planie sytuacyjnym. Zieleńce należy wykonać z ziemi urodzajnej gr.10cm i ziemi kompostowej wraz z dodatkiem niezbędnych nawozów mineralnych. Do wysiewu należy stosować różne gatunki gotowych certyfikowanych nasion traw.

6.9.KOLIZJE

Na trasie odcinka objętego opracowaniem występują następujące kolizje z istniejącymi elementami zagospodarowania terenu:

- słup oświetlenia przejścia dla pieszych (słupy zostaną przestawione)
- drzewa i krzewy (kolidujące drzewa i krzewy zostaną usunięte). Procedowana jest decyzja o wycinkę przedmiotowych drzew przez Gminę Michałowice. Planowane jej wydanie - 30 listopad 2020r.

6.10.WSKAZANIA TECHNOLOGICZNE

6.10.1. Wytyczne wykonawstwa. Kolizje naziemne i podziemne

Projekt przewiduje wycinkę istniejących drzew i krzewów kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem. Lokalizację kolidujących roślin i ich gatunek podano w opracowaniu inwentaryzacja zieleni, który przedłożono wraz z wnioskiem o wycinkę drzew i krzewów. Nie wyklucza się możliwości wystąpienia na terenie inwestycji w momencie rozpoczęcia robót, roślin nie wykazanych w inwentaryzacji – wszystkie kolidujące rośliny winny być jednak usunięte lub przesadzone przez Wykonawcę. Lokalnie należy również dokonać przycięcia gałęzi istniejących drzew i krzewów zlokalizowanych poza terenem inwestycji zapewniając minimalną drogową skrajnię pionową i poziomą. Wszystkie drzewa i krzewy na terenie robót nie przeznaczone do wycinki należy zabezpieczyć w okresie prac deskami i matami przed przypadkowym uszkodzeniem. Roboty ziemne w pobliżu drzew należy prowadzić ręcznie ze szczególną ostrożnością, nie niszcząc ich bryły korzeniowej. Prace związane z wycinką i przycinką oraz zabezpieczeniem powinna wykonać wyspecjalizowana jednostka z zachowaniem szczególnej ostrożności i przepisów BHP. Roboty te należy prowadzić pod nadzorem kierownika robót i inspektora o specjalności ogrodniczej. Realizacja nowych sieci uzbrojenia terenu w obrębie drzew i krzewów powinna być prowadzona w sposób możliwie bezkolizyjny dla roślin.

W ramach robót Wykonawca usunie bądź przestawi drobne obiekty małej architektury, reklamy itp. nie związane z drogą, a kolidujące z projektem których nie wykazano w dokumentacji. Nową ich lokalizację lub miejsce wywozu należy ustalić z Właścicielem i Zarządcą drogi.

Nieczynny kabel telekomunikacyjny należy podczas wykonywania robót zdemontować.

Z uwagi na istniejące uzbrojenie roboty ziemne winny być wykonywane za wiedzą i pod nadzorem właściwych branżowo służb. W pobliżu istniejącego uzbrojenia roboty ziemne należy wykonywać ręcznie. Szczególną ostrożność należy zachować podczas montażu urządzeń bezpieczeństwa ruchu (np. słupków do znaków) których posadowienie w podłożu należy każdorazowo poprzedzić rozpoznaniem lokalizacji przyległych sieci uzbrojenia terenu.

Gdyby w czasie prowadzenia robót ziemnych natrafiono na przypadkowe kable lub przewody nie pokazane na planie sytuacyjnym i planszy NK (narady koordynacyjnej - dawniej ZUD) należy je zabezpieczyć i powiadomić odpowiedniego użytkownika.

Przed przystąpieniem do budowy należy również wykonać przekopy kontrolne celem ustalenia lokalizacji uzbrojenia podziemnego. Prace należy prowadzić z uwzględnieniem zapisów opinii z NK.

Przed przystąpieniem do robót (wszystkich branż) należy dokonać inwentaryzacji obiektów budowlanych zlokalizowanych w bliskiej odległości od ulicy celem właściwego doboru technologii robót i sprzętu w odniesieniu do stanu technicznego i konstrukcji przyległych obiektów. Prace należy wykonywać w sposób nie powodujący negatywnych oddziaływań na przyległy teren i zlokalizowane na nim obiekty.

W przypadku wystąpienia wód gruntowych konieczne będzie odwodnienie wykopów. Sposób odwodnienia należy dostosować do rzeczywistych potrzeb (pompowanie z wykopu lub igłofiltry). Należy zwrócić uwagę, aby przy ewentualnym pompowaniu wody z wykopu, robić to poprzez studzienki czerpalne. Wybór systemu odwodnienia wykopu winien być zatwierdzony przez Inspektora nadzoru. Wodę z pompowania odprowadzić poza obręb wykopu. Woda powinna zostać zmagazynowana na terenie budowy (np. w beczkownikach) i zagospodarowana np. w procesie układania i zagęszczania warstw konstrukcyjnych nawierzchni. W przypadku gdy Wykonawca zdecyduje o innym sposobie zagospodarowania wód, winien on uzyskać wszelkie zgody i pozwolenia wymagane przepisami.

Roboty zaleca się prowadzić w okresie statystycznie niskich opadów.

W trakcie prac sprzętu w pobliżu linii energetycznych należy linie czasowo wyłączyć. Hydranty, zasuwy wodociągowe, gazowe oraz włazy studzienek zlokalizowane w pasie drogowym należy wyregulować wysokościowo do rzędnych projektowanych, elementy które uległy uszkodzeniu wymienić na pełnowartościowe.

Po wykonaniu koryta zaleca się sprawdzenie wskaźnika zagęszczenia podłoża, a w przypadku braku właściwego zagęszczenia, jego dogęszczenie. Szczególną uwagę zwrócić na zagęszczenie podłoża w pasie istniejącego i projektowanego uzbrojenia podziemnego. Współczynnik zagęszczenia gruntu $Is \geq 1,0$. W przypadku wystąpienia w podłożu gruntów organicznych (humus) należy dokonać ich wymiany na grunt piaszczysty niewysadzinowy.

Przed ułożeniem konstrukcji nawierzchni, podłoże gruntowe musi być zagęszczone zgodnie z wymaganiami podanymi w normie PN-S-02205 (1998r) „Drogi samochodowe. Roboty ziemne – badania i wymagania.”

Roboty realizować zachowując obowiązujące przepisy BHP

Przed rozpoczęciem inwestycji punkty osnowy geodezyjnej należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem. Prace w pobliżu punktów osnowy wykonywać ręcznie bez naruszenia ich posadowienia pod bezwzględny nadzór Państwowej Służby Geodezyjnej. W przypadku ich uszkodzenia wykonawca robót dokona ich wznowienia we współpracy z właściwymi służbami.

Wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się ze wszystkimi elementami graficznymi i opisowymi dokumentacji (wszystkie branże), nie tylko aby zapoznać się z robotami wchodzącymi w zakres jego branży, ale również aby poznać zagadnienia dotyczące wszystkich robót; w ten sposób będzie w stanie oszacować ogół wynikających z tego uwarunkowań wraz z ich oddziaływaniem na roboty leżące w zakresie jego branży.

Wykonawca winien szczegółowo zapoznać się z terenem, na którym mają być realizowane prace i warunkami budowy i znać wszelkie uwarunkowania związane z prowadzeniem prac i mieć pełną świadomość stopnia trudności zadania.

Po przejęciu placu budowy, wykonawca w ramach robót przygotowawczych winien niezwłocznie (w terminie 7 dni od daty wprowadzenia na budowę) dokonać wytyczenia geodezyjnego wszystkich elementów projektowanych (wszystkie branże), zweryfikować ich wzajemne rozmieszczenie i odległości od obiektów istniejących. Wszelkie wątpliwości dotyczące usytuowania projektowanych obiektów winny być na tym etapie natychmiast zgłoszone Inspektorowi Nadzoru. Wykonawca winien również, przed przystąpieniem do wyceny i złożeniem oferty, a także przed rozpoczęciem robót sprawdzić czy na terenie prac nie zaszły zmiany w zagospodarowaniu terenu i ukształtowaniu wysokościowym w odniesieniu do dokumentacji projektowej.

III.CZĘŚĆ TABELARYCZNA

7.Tabela zjazdów

TABELA ZJAZDÓW							
Ścieżka pieszo - rowerowa - ul. Jesionowa							
Lp	km zjazdu	strona	obręb-nr działki	Stan projektowany			UWAGI
				szerokość [m]	Powierzchnia zjazdu - nawierzchnia z kostki [m2]	Powierzchnia zjazdu - nawierzchnia bitumiczna [m2]	
1	0+076,79	L	1260/3	6,00	7,70	37,00	
2	0+205,64	L	1260/4	6,00	7,70	37,00	
3	0+221,92	L	1265/2	3,50	4,60	21,80	
4	0+248,50	L	1265/2	3,10	4,20	13,80	
5	0+263,47	L	1265/2	4,50	5,70	25,10	
6	0+280,21	L	1266/1	4,50	2,70	24,40	
7	0+300,49	L	1267/3	3,50	2,30	21,10	
8	0+346,44	L	1267/2	5,25	---	33,00	
9	0+385,49	L	1269	4,10	2,90	15,80	
10	0+409,92	L	1270	3,80	2,70	14,80	
11	0+481,82	L	1272	4,50	2,50	25,60	
RAZEM POWIERZCHNIA					43,00	269,40	

IV.UZGODNIENIA

8.Starosta Pruszkowski – warunki techniczne z dnia 23.09.2020 r.



Zarząd Powiatu Pruszkowskiego

ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
tel. +48 22 738 14 00
fax +48 22 728 92 47
www.powiat.pruszkow.pl



WID.7130.1.443.2020.JD

23 WRZ. 2020
Pruszków, dnia.....r.

ROBIMART Sp. z o.o.
ul. Mechaników 1A lok.3
05-800 Pruszków

Warunki techniczne

dla budowy kanału technologicznego w trakcie przebudowy drogi powiatowej nr 3113W ulicy Jesionowej na odcinku od skrzyżowania z DW 719 do torów WKD w Michałowicach Osiedlu, gm. Michałowice.

W odpowiedzi na pismo z dnia 11.09.2020 r. (dat wpływu do urzędu 11.09.2020 r.), informuję, że przy projektowaniu kanału technologicznego należy zachować poniższe warunki:

1. Dla ciągu rurowego:

- 1) 2 rury RHDPE 110/6,3 średnicy 110mm. W miejscach, gdzie nie da się wybudować ciągu kanalizacji prostolinijnie należy zastosować rury giętkie typu DVK110T z zachowaniem dopuszczalnych promieni gięcia.
- 2) Zachować normatywne przykrycie projektowanych przewodów pod nawierzchniami.

2. Dla studni:

- 1) Zastosować studnie typu SKR-2 lub SKR-1 według normy ZN-OPL-023/16;
- 2) W przypadku lokalizowania studni poza jezdnią, wyposażyć je w ramy i pokrywy typu lekkiego A15;
- 3) Odległość między studniami nie większa niż 200 m;
- 4) W studniach zamontować pokrywy z wywietrznikiem (min. 1 szt.), wyposażone w układ zasuwowo-ryglowy, blokowany zamkiem systemowym oraz przystosowane do montażu czujników systemu elektronicznego monitorowania elementów sieci lub zastosować dodatkowe wewnętrzne pokrywy zabezpieczające przed dostępem osób niepowołanych;
- 5) Przewidzieć lokalizację studni w rejonie skrzyżowań z ulicami poprzecznymi.

Na wykonanie kanału technologicznego należy opracować projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz uzgodnić z Zarządem Powiatu Pruszkowskiego.

Otrzymują:

1. Adresat - 1 egz.
2. A/a. - 1 egz.

Sprawę prowadzi:

Józef Damaziak,
Tel: 22 738 15 59,
e-mail: jozef.damaziak@powiat.pruszkow.pl

z up. Zarządu Powiatu
Pruszkowskiego
Krzysztof Rymasz
A. STAROSTA

9. Starosta Pruszkowski – opinia komunikacyjna z dnia 19.10.2020 r.



Starosta Pruszkowski

ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
tel. +48 22 738 14 00
fax +48 22 728 92 47
www.powiat.pruszkow.pl



19 PAŹ. 2020

WID.7111.1.184.2020.JD

Pruszków, dnia r.

ROBIMART Sp. z o.o.
ul. Mechaników 1A lok.3
05-800 Pruszków

OPINIA TECHNICZNA KOMUNIKACYJNA

Obiekt : droga powiatowa nr 3113W ulica Jesionowa w Michałowicach Osiedlu,
gm. Michałowice.

Faza : przebudowa ww. drogi powiatowej na odcinku od skrzyżowania
z DW nr 719 do torów WKD.

Po zapoznaniu się z przedstawionym wnioskiem **opiniuję pozytywnie** przebudowę drogi powiatowej nr 3113W ulicy Jesionowej w Michałowicach Osiedlu, gm. Michałowice na odcinku od skrzyżowania z DW nr 719 do torów WKD w zakresie geometrii: jezdni, chodnika, ścieżki pieszo rowerowej oraz zjazdów, zgodnie z załącznikiem graficznym.

Uwagi:

1. Opinia jest ważna z załącznikiem graficznym.
2. Dokumentację przebudowy drogi uzgodnić z zarządcami dróg.
3. W projekcie stałej organizacji ruchu oznakować zawężenie ścieżki pieszo- rowerowej.
4. Opinia techniczno-komunikacyjna nie stanowi uzgodnienia w zakresie zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz gospodarką zielenią.
5. Należy zweryfikować założenia projektowe co do zgodności z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz gospodarką zielenią.
6. Należy złożyć dokumenty do Wydziału Ochrony Środowiska w celu oceny zasadności wycinki drzew.

Otrzymuje:

1. Adresat.
2. A/a.

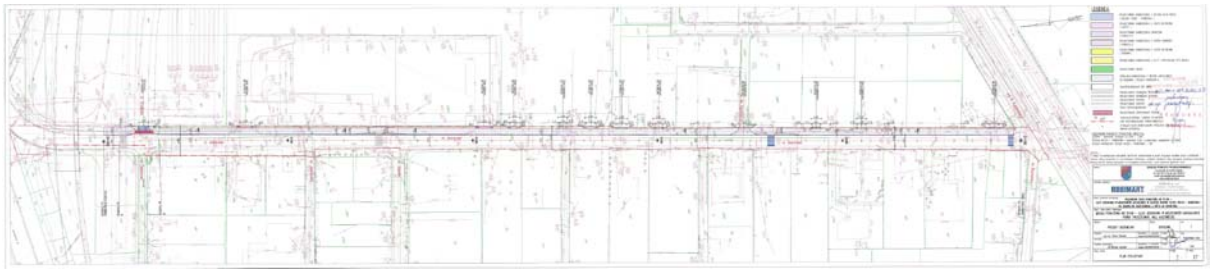
Sprawę prowadzi:

Józef Damaziak
Tel.: 22 738 15 59

e-mail: jozef.damaziak@powiat.pruszkow.pl

STAROSTA

Krzysztof Rymuza



**10. Starosta Pruszkowski – protokół z narady koordynacyjnej
nr WGN.6630.1021.2020 z dnia 29.10.2020 r.**



Starosta Pruszkowski

ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
tel. +48 22 738 14 00
fax +48 22 728 92 47
www.powiat.pruszkow.pl



**powiat
pruszkowski**
nieskończone możliwości

Pruszków, 29 października 2020 r.

PROTOKÓŁ Z NARADY KOORDYNACYJNEJ NR WGN.6630.1021.2020

w sprawie sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu przeprowadzonej
za pomocą środków komunikacji elektronicznej w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie

Przedmiot narady koordynacyjnej	
	sieci uzbrojenia terenu, niebędące przyłączami telekomunikacyjna przyłącza (na podst. art.28b, ust. 7 ustawy PGiK) elektroenergetyczne
Lokalizacja obiektu	gm. Michałowice, obr. Michałowice Osiedle, ul. Jesionowa
Wnioskodawca	Mariusz Jaciubek reprezentujący(a) podmiot ROBIMART Sp. z o.o., NIP: 5342435732 ul. Mechaników 1A lok. 3, 05-800 Pruszków
Inwestor	Zarząd Powiatu Pruszkowskiego, ul. Drzymały 30, 05-800 Pruszków
Projektant	mgr inż. Robert Zalewski numer uprawnień: MAZ/0400/POOD/05
Data wpływu wniosku	16 października 2020 r.
Data zakończenia narady	29 października 2020 r.
Przewodnicząca narady koordynacyjnej	Agnieszka Olewniczak Przewodnicząca narady koordynacyjnej

Lista uczestników narady koordynacyjnej

1	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> Orange Polska S.A. <u>Stanowisko/uwagi:</u> Nie wyrażono stanowiska	Podmiot powiadomiony o naradzie drogą elektroniczną
2	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S. A. <u>Stanowisko/uwagi:</u> Projekt zaakceptowany z uwagami do realizacji: 1. Na skrzyżowaniach i zbliżeniach z siecią wodociągową i kanalizacyjną projektowaną sieć wykonywać pod nadzorem: Zakładu Sieci Wodociągowej, ul. Stanisława Mikkego 4, Zakładu Sieci Kanalizacyjnej, ul. Jagiellońska 65/67. 2. Zwracamy uwagę na zbliżenia sieci telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej do sieci kanalizacji deszczowej. Powyższe należy realizować w porozumieniu z gestorem ww. sieci kanalizacji deszczowej.	Imię i nazwisko przedstawiciela Monika Gutkowska Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
3	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> PGE Dystrybucja S.A. Rejon Energetyczny Pruszków <u>Stanowisko/uwagi:</u> Projekt zaakceptowany z uwagami do realizacji: 1. Pod istniejącą linią energetyczną i w jej pobliżu , prace prowadzić z zachowaniem ostrożności. Pod nadzorem upoważnionego pracownika RE Pruszków 2. Skrzyżowanie z kablami energetycznymi wykonywać zgodnie z normą SEP N SEP-E-004 . Prace ziemne wykonywać ręcznie z zachowaniem ostrożności , pod nadzorem RE Pruszków . Na kable nałożyć przepusty dwudzielne	Imię i nazwisko przedstawiciela Marcin Korycki Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
4	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> Polska Spółka Gazownictwa - Gazownia w Pruszkowie <u>Stanowisko/uwagi:</u> Projekt zaakceptowany z uwagami do realizacji: W miejscach skrzyżowań z siecią gazową wykopy wykonywać ręcznie pod nadzorem PSG sp. z o.o. ul. Równoległa 4a, Warszawa	Imię i nazwisko przedstawiciela Marcin Mielczar Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej

Strona 1 z 2

5	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> Regionalne Centrum Informatyki Warszawa	Imię i nazwisko przedstawiciela Mariusz Kamiński
	<u>Stanowisko/uwagi:</u> Projekt zaakceptowany	Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
6	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> Starosta Pruszkowski	Imię i nazwisko przedstawiciela Agnieszka Olewniczak
	<u>Stanowisko/uwagi:</u> Projekt zaakceptowany z uwagami do realizacji: Zgodnie z art.48 ust.1, pkt.3 Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, niszczenie znaków geodezyjnych, ich uszkodzenie lub przemieszczenie jest wykroczeniem, za które grozi kara grzywny. W przypadku uszkodzenia znaków osnowy geodezyjnej inwestor na własny koszt zleci jednostce wykonawstwa geodezyjnego, posiadającej odpowiednie uprawnienia (zgodnie z art.43, pkt.3), wznowienie znaku geodezyjnego lub przeniesienie w miejsce nie zagrożone.	Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
7	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> Urząd Gminy Michałowice	Imię i nazwisko przedstawiciela Sylvia Przygoda
	<u>Stanowisko/uwagi:</u> Projekt zaakceptowany	Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
8	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> Wydział Inwestycji i Drogownictwa Starostwa Powiatowego w Pruszkowie	Imię i nazwisko przedstawiciela Andrzej Kutylński
	<u>Stanowisko/uwagi:</u> Projekt zaakceptowany z uwagami do realizacji: Wykonać projekt organizacji ruchu na czas budowy i zatwierdzić w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie	Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
9	<u>Oznaczenie podmiotu:</u> Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Pruszkowie	Imię i nazwisko przedstawiciela Agnieszka Wawrzyniak
	<u>Stanowisko/uwagi:</u> Projekt zaakceptowany z uwagami do realizacji: w obrębie drzew prace wykonywać pod nadzorem uprawnionego inspektora ds. zieleni.	Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej

W naradzie uczestniczył(a) z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej przedstawiciel(ka) wnioskodawcy **Mariusz Jaciubek**.



Zeskanuj kod QR,
aby zlokalizować
wniosek na mapie

**Z up. Starosty
Agnieszka Olewniczak
Przewodnicząca narady koordynacyjnej**

Dokument elektroniczny wygenerowany automatycznie dnia 29 października 2020 roku z systemu informatycznego iGeoMap/ePODGIK, nie wymaga podpisu organu lub upoważnionego pracownika ani pieczętki urzędowej.

Weryfikacji dokumentu można dokonać na stronie <https://weryfikacjaiprotokoluzud.epodgik.pl>.



V.BEZPIECZEŃSTWO I OCHRONA ZDROWIA NA BUDOWIE

1.1. PRZEDMIOT I ZAKRES ROBÓT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI ROBÓT.

1.1.1.Przedmiot i zakres robót zamierzenia budowlanego.

Przedmiotowa inwestycja dotyczy przebudowy drogi powiatowej nr 3113W - ul. Jesionowej w miejscowości Michałowice w zakresie budowy ścieżki pieszo - rowerowej na odcinku od skrzyżowania z DW719 do torów WKD. Orientacyjne położenie inwestycji pokazano na rys. nr 1.

Zakres i forma projektu budowlanego jest zgodna z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. nr 120 poz. 1133) oraz w Ustawie Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994, tekst jednolity (Dz. U. Nr 207, poz. 2 016) z późniejszymi zmianami.

W zakres robót zamierzenia budowlanego wchodzi:

- wykonanie robót przygotowawczych – przejęcie i rozgraniczenie terenu, wytyczenie układu geometrycznego, rozbiórka elementów zagospodarowania terenu kolidujących z projektowaną inwestycją, wycinka drzew i krzewów, zdjęcie warstwy humusu,
- nawierzchnia ścieżki rowerowej,
- zieleń drogowa,
- znaki drogowe i urządzenia bezpieczeństwa ruchu.

1.1.2.Kolejność realizacji poszczególnych obiektów.

Kolejność budowy w/w obiektów jest związana bezpośrednio z zarezerwowaniem pasa terenu pod zamierzenie budowlane. W pierwszej kolejności należy wykonać prace przygotowawcze związane z przygotowaniem terenu w zakresie:

- wycinki drzew i krzewów,
- rozbiórki istniejących obiektów.

Wykonane powyżej roboty pozwalają na rozpoczęcie robót budowlanych w pełnym zakresie zgodnie z harmonogramem przedstawionym przez Wykonawcę robót.

W następnej kolejności można wykonywać niezależnie, ale zgodnie z harmonogramem następujące roboty:

- budowa korpusu ziemnego,
- budowa ścieżki - pieszo - rowerowej,
- budowa nawierzchni na wcześniej wykonanych korpusach robót ziemnych.

Roboty wykonane w zakresie powyższych punktów pozwolą na rozpoczęcie prac z zakresu urządzeń bezpieczeństwa ruchu i robót wykończeniowych.

W zakres robót związanych z budową urządzeń bezpieczeństwa ruchu w chodzą:

- znaki drogowe pionowe,

W zakres robót wykończeniowych wchodzi:

- zakładanie zieleni.

1.2.WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

W pobliżu miejsca prowadzonych robót występują obiekty budowlane:

- infrastruktura techniczna: sieć kanalizacji sanitarnej, sieć kanalizacji deszczowej, sieć wodociągowa, napowietrzne i kablowe sieci energetyczne, napowietrzne i kablowe sieci telekomunikacyjne, oświetlenie.

1.3.ZESTAWIENIE PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

W granicach terenu przewidzianego pod realizację omawianego zamierzenia budowlanego projektuje się szereg obiektów budowlanych. Poniżej opisano w skrócie główne obiekty budowlane.

1.3.1.Ciąg pieszo - rowerowy

Przebieg ścieżki pieszo - rowerowej dostosowano do geometrii istniejącej jezdni drogi powiatowej nr 3113W, przyległych zjazdów oraz lokalizacji istniejącej infrastruktury technicznej w pasie drogowym.

Początek zakresu opracowania usytuowany jest w północno wschodniej części działki 1255/1, przy skrzyżowaniu ulicy Jesionowej z ulicą Świerkowa i ul. Środkową na połączeniu z istniejącą ścieżką pieszo - rowerową, natomiast koniec opracowania ustalono na działce 1255/2 przy skrzyżowaniu ulicy Jesionowej z ulicą płk. R. Kuklińskiego, przed torami kolejki WKD.

W przekroju poprzecznym projektuje się ścieżkę pieszo - rowerową o szerokości 3,3 m z miejscowym zawężeniem do 2,8m. Nawierzchnia projektowanej

ścieżki wykonana zostanie z betonu asfaltowego. Ścieżkę zlokalizowano wzdłuż lewej krawędzi ulicy Jesionowej w granicy istniejącego pasa drogowego.

1.4.ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA ORAZ MIEJSCA ICH WYSTĘPOWANIA

Elementami, które mogą wpłynąć na bezpieczeństwo i zdrowie ludzi to:

- wycinka drzew,
- głębokie wykopy,
- prace pod liniami energetycznymi i w ich obrębie,
- istniejące drogi na odcinku budowy i związany z tym ruch pojazdów samochodowych jak również ruch sprzętu budowlanego używanego podczas budowy.

W ramach budowy obiektów będą występować następujące roboty stwarzające zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- roboty wykonywane przy użyciu ciężkiego sprzętu (np: walce, koparki, samochody samowyladowcze, rozścielacze itp.),
- montaż lub demontaż elementów prefabrykowanych (np: rusztu stalowego),
- roboty przy wykonywaniu, których występuje szczególne ryzyko upadku z wysokości,
- roboty wykonywane przy użyciu dźwigów.

Zagrożenia mogące wpłynąć na bezpieczeństwo i zdrowie ludzi w fazie robót przygotowawczych to upadek z wysokości, porażenia prądem przy pracy w ich pobliżu linii energetycznych, możliwość doznania uszkodzeń fizycznych i obrażeń w trakcie prowadzenia wycinki drzew lub podczas prowadzenia robót rozbiórkowych i załadunku gruzu.

Zagrożenia i miejsca ich lokalizacji przy prowadzeniu robót zasadniczych to głębokie wykopy, przy których istnieje możliwość wystąpienia obsunięcia się ziemi przy wykonywaniu robót ziemnych, oparzenia mogące powstać przy układaniu nawierzchni z mas mineralno-bitumicznych na gorąco.

1.5.ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM

Dla prowadzonych robót Kierownik budowy jest zobowiązany sporządzić lub zapewnić sporządzenie, przed rozpoczęciem budowy, planu bezpieczeństwa

i ochrony zdrowia, uwzględniający specyfikę realizacji i warunki prowadzenia robót budowlanych uwzględniające między innymi następujące informacje:

1.5.1. Zabezpieczenie terenu budowy

Teren budowy lub robót powinien być w miarę potrzeby zabezpieczony ogrodzeniem. Bezwzględnie teren głębokich wykopów musi być szczelnie ogrodzony (ogrodzenie pełne i stabilne).

Drogi i ciągi pieszce na placu budowy powinny być utrzymane we właściwym stanie technicznym. Nie wolno na nich składować materiałów, sprzętu lub innych przedmiotów.

Szerokość dróg komunikacyjnych na placu budowy powinna być dostosowana do używanych środków transportowych i nasilenia ruchu.

Wszystkie ulice i ciągi ruchu pieszego oraz przystanki, przejścia itp. objęte obszarem budowy a eksploatowane komunikacyjnie w trakcie budowy, zgodnie z etapami realizacji wynikającymi z projektów organizacji ruchu na czas budowy, będą podlegały utrzymaniu letniemu i zimowemu (likwidacja ubytków w nawierzchni, likwidacja nierówności, koszenie trawy, czyszczenie jezdni, odśnieżanie, wywóz śniegu itp.)

W czasie wykonywania robót wykonawca dostarczy, zainstaluje i będzie obsługiwał wszystkie tymczasowe urządzenia zabezpieczające takie jak: znaki pionowe, poziome, zapory, światła ostrzegawcze, sygnały, sygnalizatory, oświetlenie ciągów komunikacyjnych, itp., zapewniając w ten sposób bezpieczeństwo pojazdów i pieszych.

Wykonawca zapewni stałe warunki widoczności w dzień i w nocy tych zapór i znaków, dla których jest to nieodzowne ze względów bezpieczeństwa.

1.5.2. Ochrona środowiska w czasie wykonywania robót.

Wykonawca ma obowiązek znać i stosować w czasie prowadzenia robót wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego.

W okresie trwania budowy i wykańczania robót wykonawca będzie:

- a) utrzymywać teren budowy i wykopy w stanie bez wody stojącej,
- b) podejmować wszelkie uzasadnione kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska na terenie i wokół Terenu Budowy oraz będzie unikać uszkodzeń lub uciążliwości dla osób lub dóbr

publicznych i innych, a wynikających ze skażenia, hałasu, wibracji, zanieczyszczenia lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania. Stosując się do tych wymagań będzie miał szczególny wzgląd na:

- 1) lokalizację baz, warsztatów, magazynów, składowisk, ukopów i dróg dojazdowych.
- 2) środki ostrożności i zabezpieczenia przed:
 - zanieczyszczeniem zbiorników i cieków wodnych pyłami lub substancjami toksycznymi,
 - zanieczyszczeniem powietrza pyłami i gazami,
 - możliwością powstania pożaru.

Lokalizację baz i warsztatów Wykonawca uzgodni z Inspektorem Nadzoru.

Ze względu na lokalizację inwestycji Wykonawca zastosuje takie maszyny, urządzenia i technologie i zabezpieczenia, które nie spowodują znaczącego trwałego przekroczenia norm ochrony środowiska akustycznej w odniesieniu do obiektów budownictwa mieszkaniowego i ludzi wynikających z przepisów Ustawy „Prawo ochrony środowiska” z dnia 27.04.2001 oraz Ustawy „O odpadach” z dnia 27.04.2001.

1.5.3.Ochrona przeciwpożarowa

Wykonawca będzie przestrzegać przepisów ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca będzie utrzymywać sprawny sprzęt przeciwpożarowy, wymagany przez odpowiednie przepisy, na terenie baz produkcyjnych, w pomieszczeniach biurowych, mieszkalnych i magazynach oraz w maszynach i pojazdach. Materiały łatwopalne będą składowane w sposób zgodny z odpowiednimi przepisami i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich.

Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie straty spowodowane pożarem wywołanym jako rezultat realizacji Robót albo przez personel Wykonawcy.

1.5.4.Materiały szkodliwe dla otoczenia

Materiały, które w sposób trwały są szkodliwe dla otoczenia, nie będą dopuszczone do użycia. Nie dopuszcza się użycia materiałów wywołujących szkodliwe promieniowanie o stężeniu większym od dopuszczalnego, określonego odpowiednimi przepisami.

Wszelkie materiały odpadowe użyte do robót będą miały aprobaty techniczne, wydane przez uprawnioną jednostkę, jednoznacznie określające brak szkodliwego oddziaływania tych materiałów na środowisko. Materiały, które są szkodliwe dla otoczenia tylko w czasie robót, a po zakończeniu robót ich szkodliwość zanika (np. materiały pyłaste) mogą być użyte pod warunkiem przestrzegania wymagań technologicznych wbudowania. Jeżeli wymagają tego odpowiednie przepisy Wykonawca powinien otrzymać zgodę na użycie tych materiałów od właściwych organów administracji.

1.5.5. Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Szkolenie powinno być zorganizowane w formie kursu lub instruktażu – na podstawie szczegółowego programu. Koniecznym jest w szczególności omówienie sposobów zachowania się pracownika na stanowisku pracy podczas wykonywania robót szczególnie niebezpiecznych. Zakres instruktażu powinien w szczególności obejmować:

- określenie zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia,
- konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej, zabezpieczającej przed skutkami zagrożeń,
- zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby.

Celem szkolenia (instruktażu) jest uzyskanie przez pracownika wiedzy i umiejętności w zakresie:

- kształtowania warunków pracy w sposób zgodny z przepisami oraz zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy,
- identyfikacji i oceny zagrożeń związanych z wykonywaną pracą,
- metody ochrony przed zagrożeniami dla zdrowia i życia pracownika,
- postępowanie w razie wypadku oraz w sytuacjach zagrożeń.

1.5.6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Podczas realizacji Robót Wykonawca będzie przestrzegać przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy oraz opracuje Plan Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia („Plan BiOZ”) wynikający z Art. 21 a Prawa Budowlanego w zakresie zgodnym z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003 r. Dz. U. Nr 120, poz. 1126.

W szczególności Wykonawca ma obowiązek zadbać, aby personel nie wykonywał pracy w warunkach niebezpiecznych, szkodliwych dla zdrowia oraz nie spełniających odpowiednich wymagań sanitarnych.

Wykonawca zapewni i będzie utrzymywał wszelkie urządzenia zabezpieczające, socjalne oraz sprzęt i odpowiednią odzież dla ochrony życia i zdrowia osób zatrudnionych na budowie oraz dla zapewnienia bezpieczeństwa publicznego.

Aby budowa była bezpieczna należy w szczególności zwrócić uwagę, aby:

- operatorzy ciężkiego sprzętu budowlanego muszą posiadać specjalistyczne uprawnienia,
- należy opracować projekt organizacji robót,
- teren budowy, w miarę możliwości, powinien być zabezpieczony ogrodzeniem,
- zabronione jest urządzenie stanowisk pracy pod liniami napowietrznymi prądu elektrycznego,
- skrzynki rozdzielcze prądu elektrycznego winny być zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych,
- haki do przemieszczania ciężarów oraz liny winny być atestowane,
- wykopy o wysokości powyżej 1 m winny być zabezpieczone,
- pracownicy na budowie winni być wyposażeni w kamizelki odblaskowe oraz kaski ochronne,
- na terenie budowy winna być przenośna apteczka oraz węzeł sanitarny z toaletą.
- na każdym odcinku robót powinna być zapewniona łączność telefoniczna z kierownictwem budowy oraz służbami ratowniczymi

VI.CZĘŚĆ RYSUNKOWA

11.Zestawienie rysunków

Lp.	Nazwa rysunku	Nr rysunku	Nr strony
1	Plan orientacyjny	1	47
2.1	Projekt zagospodarowania terenu	2.1	48
2.2	Plan sytuacyjny	2.2	49
3	Przekroje normalne	3	50
4	Profil podłużny	4	51
5	Szczegół zjazdów	5	52