



Adres: ul. Artwińskiego 3C, 25-734 Kielce Sekcja Zamówień Publicznych
tel.: (0-41) 36-74-474 fax.: (0-41) 36-74071/481

strona www: <http://www.onkol.kielce.pl/> Email: zampubl@onkol.kielce.pl
AZP 241-62/2019

Kielce dn. 02.07.2019r.

**WSZYSCY WYKONAWCY
WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SIWZ
ZMIANA SIWZ**

AZP 241-62/2019 Dostawa, instalacja, zaprojektowanie i konfiguracja oraz wsparcie systemu zabezpieczeń węzła dostępu do sieci Internet Zamawiającego w oparciu o dwa urządzenia firewall pracujące w redundantnym układzie klastra odpornego na awarie

Na podstawie Art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów SIWZ wraz z wyjaśnieniami.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania :

Pytanie nr 1 Dotyczy: 03_Załącznik nr 1- Opis przedmiotu

Pkt. 5.3.1

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne, które pobiera zdarzenia o zalogowanym użytkowniku do domeny Active Directory oraz obserwuje ruch generowany z usług terminalowych Citrix, Microsoft Terminal Services i tworzy na ich podstawie kontekst Single Sign On możliwe do użycia w polityce NGFW

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2 Dotyczy: 03_Załącznik nr 1- Opis przedmiotu

Pkt.5.3.2

Podane zapisy szczegółowo wskazują na producenta Palo Alto Networks. Czy jako równoważne zostanie potraktowane rozwiązanie wykorzystujące do tego celu RADIUS lub zewnętrzny system uwierzytelniania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3 Dotyczy: 03_Załącznik nr 1- Opis przedmiotu

Pkt. 5.4.1

Czy wymaganie będzie spełnione, jeżeli NGFW będzie działał w warstwie VMX w VMWare NSX? Jeżeli Zamawiający nie korzysta z NSX prosimy o wykreślenie tego zapisu.

Funkcjonalności dodatkowe:

11_Dodatek nr 8 – Funkcjonalności dodatkowe

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

Dotyczy funkcjonalności dodatkowe pkt 4.

Czy Zamawiający poprzez stwierdzenie „filtrowanie poczty elektronicznej pod kątem spamu” rozumie standardowe funkcjonalności dla modułów typu antyspam, czyli co najmniej funkcjonalności :

-reputacja adresów IP

-adresów URL

-wykrywanie URL typu Phishing w wiadomościach email

-wykrywanie spamu na podstawie sum kontrolnych wiadomości

-możliwość zamieszczania tagów w temacie lub w nagłówku MIME wiadomości.

11_Dodatek nr 8 – Funkcjonalności dodatkowe

Odpowiedź:

Tak, a ponadto możliwość tworzenia list wykluczeni (blacklist) i zezwoleń (whitelist).

Pytanie nr 5 Dotyczy funkcjonalności dodatkowe pkt 5.

Czy Zamawiający przy zachowaniu funkcjonalności oddzielenia przetwarzania danych od modułu logowania na poziomie sprzętowym wymaga jednocześnie aby zgodnie z dobrymi praktykami zapewniona została spójność logowania, czyli możliwość przeglądania logów z obu modułów filtrujących jednocześnie oraz generowanie zbiorcze raportów uwzględniających wszystkie informacje z obu urządzeń filtrujących ?

11_Dodatek nr 8 – Funkcjonalności dodatkowe

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 6 Dotyczy funkcjonalności dodatkowe pkt 9.

Czy Zamawiający w ramach równoważności Zamawiający dopuszcza automatyzację procesu pobierania ręcznie tworzonych sygnatur, tworzonych bez użycia zewnętrznych narzędzi i wsparcia producenta ?

11_Dodatek nr 8 – Funkcjonalności dodatkowe

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 7 Dotyczy funkcjonalności dodatkowe pkt 10.

Czy Zamawiający w ramach równoważności dopuszcza rozwiązanie o wyższym poziomie bezpieczeństwa, które zablokuje ruch jeszcze przed wysłaniem poświadczeń, w razie kontaktu z niezaufaną stroną lub serwisem ?

Pytanie punktacja/reputacja producenta:

Dotyczy: 02_SWIZ.pdf, pkt. XIII 3 c)

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający, biorąc pod uwagę jednostronność oraz marketingowy charakter raportów Gartnera (ankiety wybranych użytkowników), który niekoniecznie odzwierciedla sytuację na polskim rynku IT, uzna za równoważne rankingi i raporty bazujące na obiektywnych wynikach testów w identycznych warunkach laboratoryjnych (np. NSS Labs Next Generation Firewall)

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9 Pytanie dotyczące zapisu kryterium oceny/renoma producenta urządzeń (plik: 02_SWIZ.pdf, pkt. XIII 3 c):

Czy, z uwagi na klasę specyfikowanego rozwiązania oraz jego funkcjonalności, które ewidentnie wskazują na UTM (np. antyspam, URL filtering itd.), Zamawiający uzna za równoważny raport Gartnera z bardziej odpowiadającej postępowaniu kategorii UTM (Unified Threat Management) ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10

Zamawiający w par.5 ust. 2 wzory Umowy wymaga zgody na potrącenie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po rozpatrzeniu zasadności naliczania kar umownych?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11

Zamawiający w par.5 ust. 3 wzory Umowy zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca zwraca uwagę, że jest w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający, Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentowność projektu. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższego paragrafu poprzez dodanie zdania: (...) do wysokości rzeczywiści poniesionej szkody”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12

Zamawiający w par.9 ust. 1 lit. B) wzory Umowy zastrzega możliwość odstąpienia od umowy z zachowaniem 1 miesięcznego terminu wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia postępowań umowy. Wykonawca wnosi o dopuszczenie wprowadzenia w zapisach umowy terminu, w jakim Wykonawca będzie mógł się ustosunkować do zarzutów i odpowiedzialność na nie dokonaniem niezbędnych czynności czy też potwierdzeniem niewłaściwego czy też nieterminowego ich wykonania. Prosimy o dopisanie zdania: „ Odstąpienie od Umowy może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu (nie którego niż 7 dni) wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu do wykonania lub należytego wykonania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.


Ponadto na podstawie Art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) Zamawiający zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez:

Zmianę terminu wniesienia wadium z Rozdziału VIII WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM pkt. 5, z dnia **17.07.2019** na **15.07.2019** zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozdziale XI TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT pkt. 1 i 2.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Powyższa zmiana jest wiążąca dla wszystkich uczestników postępowania.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA
ds. Finansowo-Administracyjnych

mgr Teresa CZERNECKA