



## URZĄD MIEJSKI W PRZEMYŚLU

37-700 Przemyśl, Rynek 1, tel. +48 16 675 21 52, fax +48 16 678 64 49

[www.przemysl.pl](http://www.przemysl.pl) [kancelaria@um.przemysl.pl](mailto:kancelaria@um.przemysl.pl)



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Przemyśl, 08.04.2022 r.

ZP.271.2.1.2021

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy postępowania: PODZIEMNA TRASA TURYSTYCZNA W PRZEMYŚLU – WYPOSAŻENIE**

Zamawiający – Gmina Miejska Przemyśl – działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

**Do realizacji zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę EUROPEL SP. Z O.O., ul. Spółdzielcza 4, 38-420 Korczyna, która uzyskała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert.**

Zestawienie złożonych ofert oraz punkty przyznane w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Nr oferty	Firma(nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena (75%)	Punktacja w kryterium doświadczenie personelu Wykonawcy (20%)			Punktacja w kryterium okres gwarancji (5%)	Łączna ilość przyznanych punktów
			doświadczenie Kierownika Projektu/ Koordynatora (10%)	doświadczenie Scenografa (5%)	doświadczenie Kierownika produkcji kontentu multimedialnego (5%)		
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	8.836.627,50 zł brutto	0 inwestycji	0 inwestycji	0 inwestycji	60 miesięcy	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>
2.	TRIAS AVI SP. Z O. O. ul. Kabaretowa 21, 01-942 Warszawa	6.883.227,05 zł brutto	10 inwestycji	8 inwestycji	10 inwestycji	60 miesięcy	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>
3.	EUROPEL SP. Z O.O. ul. Spółdzielcza 4, 38-420 Korczyna	7.440.886,27 zł brutto 75 pkt	5 inwestycji 8 pkt	6 inwestycji 5 pkt	6 inwestycji 5 pkt	60 miesięcy 5 pkt	98 pkt

## UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE

1. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu ustanowił następujące kryteria oceny ofert:

1) Cena oferty (C) – 75%

W kryterium cena, ocenie podlega cena oferty brutto, wskazanej przez Wykonawcę w „Formularzu Oferty” za całość przedmiotu zamówienia. Ocenę 75 pkt otrzyma oferta z najniższą ceną.

Pozostałe oferty z wyższymi cenami zostaną ocenione wg wzoru:

$$P_{obc.} = (C_{no} / C_{ob}) \times 100 \times 75\%$$

gdzie:

P<sub>obc.</sub> – liczba punktów oferty badanej w kryterium cena,

C<sub>no</sub> – najniższa cena oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu,

C<sub>ob</sub> – cena oferty badanej.

Punkty zostaną przyznane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

2) Doświadczenie dysponowanych osób (D) – 20%

Za doświadczenie kluczowego personelu skierowanego do realizacji zamówienia, przewyższające doświadczenie wymagane jako warunek udziału w postępowaniu, przyznane będą Wykonawcy dodatkowe punkty. Punktowane będzie dodatkowe (wykraczające ponad doświadczenie wymagane i określone w warunkach udziału) doświadczenie kluczowego personelu tj.:

a) **doświadczenie Kierownika Projektu/ Koordynatora:**

kierował realizacją lub koordynował realizację (przygotowanie, montaż i uruchomienie) ekspozycji, o której mowa w Rozdziale XXVIII pkt 5 lit. a SWZ dla:

1 inwestycji	- 0 pkt
2 inwestycji	- 2 pkt
3 inwestycji	- 4 pkt
4 inwestycji	- 6 pkt
5 inwestycji	- 8 pkt
6 i więcej inwestycji	- 10 pkt

b) **doświadczenie Scenografa:**

był autorem lub współautorem projektu ekspozycji, o której mowa w Rozdziale XXVIII pkt 5 lit. b tiret pierwsze SWZ (wyłączając pełnienie nadzoru nad scenografią) dla:

1 inwestycji	- 0 pkt
2 inwestycji	- 1 pkt
3 inwestycji	- 2 pkt
4 inwestycji	- 3 pkt
5 inwestycji	- 4 pkt
6 i więcej inwestycji	- 5 pkt

c) **doświadczenie Kierownika produkcji kontentu multimedialnego:**

kierował realizacją lub koordynował realizację (przygotowanie, instalacja i uruchomienie) kontentu multimedialnego z wykorzystaniem technik multimedialnych 2D i 3D na ekspozycji, o której mowa w Rozdziale XXVIII pkt 5 lit. c SWZ dla:

1 inwestycji	- 0 pkt
2 inwestycji	- 1 pkt
3 inwestycji	- 2 pkt
4 inwestycji	- 3 pkt

- |                              |         |
|------------------------------|---------|
| 5 inwestycji                 | - 4 pkt |
| 6 i więcej inwestycji        | - 5 pkt |
| 3) Okres gwarancji (G) – 5%: |         |
| minimum 36 miesięcy          | - 0 pkt |
| 48 miesięcy                  | - 2 pkt |
| 60 miesięcy i więcej         | - 5 pkt |

2. W niniejszym postępowaniu 1 punkt równy jest 1%.

3. Za najkorzystniejszą została uznana oferta, która uzyskała najwyższą ilość punktów (98,00) stanowiącą sumę punktów przyznanych w ramach powyższych kryteriów obliczoną wg wzoru:

$$P_{\text{punkty suma}} = P_{(C)} + P_{(D)} + P_{(G)}$$

#### **UZASADNIENIE PRAWNE**

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

#### **UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY:**

- 1) TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa.

##### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE**

Do terminu składania ofert na rachunek bankowy Zamawiającego nie wpłynęło wymagane wadium, a Wykonawca nie przedłożył żadnego dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium również w innej dopuszczonej w SWZ formie.

##### **UZASADNIENIE PRAWNE**

Art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

- 2) TRIAS AVI Sp. z o.o. ul. Kabaretowa 21, 01-942 Warszawa.

##### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE**

21 lutego 2022 r. Krajowa Izba Odwoławczej (sygn. akt. 265/22) orzekła, że nakazuje Gminie Miejskiej Przemyśl unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzenie czynności badania i oceny ofert, w tym odrzucenie oferty Trias AVI Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 7 ustawy Pzp.

##### **UZASADNIENIE PRAWNE ZGODNIE Z ORZECZENIEM KIO:**

Art. 226 ust. 1 pkt 5 i 7 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

PREZYDENT  
MIASTA PRZEMYSŁA  
  
Wojciech Bakun

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty za pośrednictwem [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl):
- 2) ZP a/a

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp informację umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania: [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl)