



SAMODZIELNY PUBLICZNY
SZPITAL KLINICZNY NR 1
IM. PROF. STANISŁAWA SZYSZKO
Śląskiego Uniwersytetu
Medycznego w Katowicach

Dyrektor

dr n. med.
Dariusz Budziński

ul. 3-go Maja 13-15
41-800 Zabrze

SEKRETARIAT

fax: (32) 370 45 22
sekretariat@szpital.zabrze.pl

BIURO OBSŁUGI PACJENTA

tel.: (32) 370 45 31
tel.: (32) 370 45 07

www.szpital.zabrze.pl

Znak sprawy: **ZP/2/PN/2022**

Zabrze, 24.02.2022 r.

POWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie zadań nr 2, 3, 4

Działając na podstawie **art. 253 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – zwaną dalej „ustawą Pzp” informuję, iż zgodnie z **art. 239 ust. 1** ustawy Pzp dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie **zadań nr 2, 3 oraz 4** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie **art. 132** ustawy Pzp pn.:

„Dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku”

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

w zakresie zadania nr 2:

ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k

ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

za kwotę: **291 708,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 3:

ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k

ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

za kwotę: **842,40 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.



w zakresie zadania nr 4:**ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k**

ul. Pod Borem 18

41-808 Zabrze

za kwotę: **32 296,32 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr zadania	Nazwa i adres Wykonawcy	Nazwa kryterium – liczba punktów	Razem liczba punktów
2	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 – Cena – 60.00 2 – Czas wymiany reklamowanego przedmiotu umowy – 20.00 3 – Termin dostawy – 20.00	100.00
2	Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	1 – Cena – 58.27 2 – Czas wymiany reklamowanego przedmiotu umowy – 20.00 3 – Termin dostawy – 20.00	98.27
3	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 – Cena – 60.00 2 – Czas wymiany reklamowanego przedmiotu umowy – 20.00 3 – Termin dostawy – 20.00	100.00
4	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 – Cena – 60.00 2 – Czas wymiany reklamowanego przedmiotu umowy – 20.00 3 – Termin dostawy – 20.00	100.00
4	POLMIL Sp. z o. o. S. K. A. ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	1 – Cena – 55.06 2 – Czas wymiany reklamowanego przedmiotu umowy – 20.00 3 – Termin dostawy – 20.00	95.06
4	J. Chodacki, A. Miształ „Medica” Sp. J u. Przemysłowa 4a 59-300 Lubin	1 – Cena – 50.61 2 – Czas wymiany reklamowanego przedmiotu umowy – 20.00 3 – Termin dostawy – 20.00	90.61
4	Abena Polska Sp. z o. o. ul. Nowa 15 Łozienica 72-100 Goleniów	1 – Cena – 45.26 2 – Czas wymiany reklamowanego przedmiotu umowy – 20.00 3 – Termin dostawy – 20.00	85.26
4	SKAMEX Sp. z o. o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	1 – Cena – 38.41 2 – Czas wymiany reklamowanego przedmiotu umowy – 20.00 3 – Termin dostawy – 20.00	78.41
4	BATIST Medical Polska Sp. z o. o. ul. Kolisty 25 40-486 Katowice	1 – Cena – 14.95 2 – Czas wymiany reklamowanego przedmiotu umowy – 20.00 3 – Termin dostawy – 20.00	54.95

W toku postępowania w zakresie powyższych zadań odrzucono następujące oferty:

Nr zadania	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Uzasadnienie prawne	Uzasadnienie faktyczne
2	Abena Polska Sp. z o. o. ul. Nowa 15 Łozienica 72-100 Goleniów	art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp	Z uwagi na fakt, iż cena całkowita złożonej oferty jest o ponad 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 1 Pzp wezwał w dniu 14.02.2022r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych. Art. 224 ust. 5 Pzp jasno mówi, iż obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Z uwagi na fakt, iż przedstawione wyjaśnienia nie zostały poparte dowodami, Zamawiający zgodnie z art. 224 ust. 6 Pzp odrzuca ofertę jako ofertę z rażąco niską ceną.
2	Skamex Sp. z o. o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp	Z uwagi na fakt, iż cena całkowita złożonej oferty jest o ponad 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 1 Pzp wezwał w dniu 14.02.2022r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych. Art. 224 ust. 5 Pzp jasno mówi, iż obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Z uwagi na fakt, iż przedstawione wyjaśnienia nie zostały poparte dowodami, Zamawiający zgodnie z art. 224 ust. 6 Pzp odrzuca ofertę jako ofertę z rażąco niską ceną.
2	Medasept S. A. ul. Forteczna 19 61-362 Poznań	art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp	Z uwagi na fakt, iż cena całkowita złożonej oferty jest o ponad 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 1 Pzp wezwał w dniu 14.02.2022r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych. Art. 224 ust. 5 Pzp jasno mówi, iż obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Z uwagi na fakt, iż przedstawione wyjaśnienia nie zostały poparte dowodami, Zamawiający zgodnie z art. 224 ust. 6 Pzp odrzuca ofertę jako ofertę z rażąco niską ceną.
4	EM Poland Sp. z o. o. ul. Aleja Piłsudskiego 63 05-070 Sulejówek	art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp	Treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca złożył ofertę nie biorąc pod uwagę odpowiedzi na pytania do SWZ. Ilość przedmiotu zamówienia zaproponowana w ofercie jest niezgodna z ilością wymaganą przez Zamawiającego dla zadania nr 4, poz. nr. 2.

Zamawiający

z up. DYREKTORA

Kierownik Działu Zamówień Publicznych
Adam Strzyżewski

Inspektor

Maria Król