



EZP.26.31.3.2022.JK

Warszawa, dnia 21.03.2022 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **wykonanie skaningu lotniczego dwukrotnie w 2022 roku (w okresie wiosennym i jesiennym) dla 3 obszarów (w rejonie Jeziora Rożnowskiego, powiat strzyżowski, obszar między Limanową a Pcimiem), oznaczenie sprawy: EZP.26.31.2022.**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Zamawiający, Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021, poz. 1129, ze zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło pytanie dotyczące treści SWZ.

Pytanie 3*:

Czy Zamawiający zamierza skorzystać z prawa do negocjacji o których mowa w art. 275 pkt 2) ustawy PZP? Jeżeli tak, prosimy mieć na względzie że skorzystanie z tego prawa prowadzić będzie do istotnego skrócenia czasu jaki wykonawca będzie miał od podpisania umowy na wykonanie nalołów w ramach etapu wiosennego. Ponadto termin związania ofertą wskazany w pkt. 13 SIWZ to 20 kwietnia, a termin wykonania nalołów to 15 kwietnia więc wykonawca ponosi niesłusznie ryzyko opóźnień w realizacji z powodu przedłużającej się procedury udzielenia zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z art. 275 pkt 2 przepisem ustawy Pzp, zapewnił sobie prowadzenie postępowania z możliwością negocjacji. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić czy będzie zastosuje wybrany tryb.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że termin związania oferta Wykonawcy, jest terminem wiążącym Wykonawcę i nie ma wpływu na realizację przedmiotu umowy.

W przypadku konieczności zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy, Zamawiający może tego dokonać na podstawie § 12 ust. 1 pkt 5.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje terminy cząstkowe SWZ, w załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia oraz w załączniku nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy w następujący sposób:

Termin wykonania nalołów:

wiosenny - od daty zawarcia umowy **do 20.04.2022** (było – do 15.04.2022)

Termin przekazania produktów

jesienny – **19.12.2022** (było – do 12.12.2022).

Pytanie 4:

Czy w przypadku późnego podpisania umowy wynikającego głównie z powodu przeprowadzenia negocjacji z oferentami, Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu nalołu wiosennego? Zdaniem Wykonawcy może okazać się konieczne przedłużenie terminu na naloł o około 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że, jeżeli Wykonawca nie będzie w stanie wykonać przedmiotu umowy do 20.04.2022 r. Zamawiający odstąpi od zawartej umowy.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje termin cząstkowy realizacji przedmiotu umowy w następujący sposób:

Termin wykonania nalołów:

wiosenny - od daty zawarcia umowy **do 20.04.2022** (było – do 15.04.2022)

Pytanie 5:

Wnosimy o wydłużenie terminu na przekazanie produktów w ramach etapu jesiennego do 20 grudnia 2022. Okres między 1.10 a 30.11.2022 charakteryzuje się bardzo niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi i w skrajnych przypadkach, biorąc pod uwagę m.in. wykluczenie nalołów do 24 godzin od wystąpienia opadów, może się okazać, że naloł uda się wykonać na samym końcu tego przedziału czasowego. W takiej sytuacji wykonawca będzie miał maksymalnie 12 dni (nie licząc 7 dni na kontrolę danych przez Zamawiającego) aby opracować dane. Taki okres może być zdecydowanie niewystarczający.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że modyfikuje termin cząstkowy realizacji przedmiotu umowy dla etapu jesiennego w następujący sposób termin przekazania produktu w etapie jesiennych - do 19.12.2022 r.

Pytanie 6:

W formularzu ofertowym w polu dotyczącym podwykonawców widnieje pole „Numer koncesji w zakresie ochrony osób i mienia podwykonawcy”. Nie ma to związku z przedmiotem zamówienia dlatego prosimy o wskazanie co należy wpisać w tym miejscu lub prosimy o zmodyfikowanie formularza.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa kolumnę „Nazwa koncesji w zakresie ochrony osób i mienia podwykonawcy”.
Zamawiający wraz z udzielonymi odpowiedziami zamieszcza zmodyfikowany formularz Oferta.

Pytanie 7:

Proszę o podanie stanu brzegowego poziomu wody o którym mowa w pkt. 2.2. lit b) ppkt. 3) powyżej którego nie będzie możliwe wykonanie nalołów oraz potwierdzenie, że wykonawca nie będzie ponosić konsekwencji niewykonania przedmiotu umowy w terminie w przypadku wystąpienia przeszkód wskazanych w pkt. 2.2. lit b) a zmiana terminów wykonania umowy będzie możliwa na podstawie §12 pkt 5) lub pkt 7)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że stan brzegowego poziomu wody, o którym mowa w pkt. 2.2. lit b) ppkt 3 wynosi 272 m n.p.m. w układzie wysokościowym wskazanym w SWZ.

Pytanie 8:

Czy warunki określone w OPZ pkt. 2.2. lit b będą przez Zamawiającego uznawane za siłę wyższą?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że przykłady wymienione z OPZ pkt 2. 2 lit b) nie są traktowane jako siła wyższa dla przedmiotowego postępowania. Czynniki wymienione w przedmiotowym punkcie OPZ zupełnie wykluczają możliwości wykonania nią przedmiotu umowy.

Pytanie 9:

Czy koniecznym jest dostarczenie danych każdorazowo po wykonanym pomiarze na dyskach SSD zamiast HDD?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia danych każdorazowo po wykonanym pomiarze na dysku SSD.

Pytanie 10:

Proszę o wyjaśnienie niespójności pomiędzy zapisami pkt. 5.1 SIWZ termin przekazania produktów 12 grudnia 2022 a punktem 2.4 OPZ w którym mowa jest o 15 grudnia 2022.

Odpowiedź:

Zamawiający. modyfikuje terminy realizacji przedmiotu umowy dla etapu jesiennego z następujący sposób termin przekazania produktu nastąpi do 19.12.2022 r.

Pytanie 11:

Zgodnie z pkt. 3.1.8 lit. b) OPZ Nadanie wartości RGB powinno opierać się o zdjęcia lotnicze z Produktu 4.

Czy Zamawiający miał na myśli że zdjęcia RGB mają pochodzić z produktu 3?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o zdjęcia lotnicze RGB z produktu 3.

Pytanie 12:

Jakimi danymi wykonawca ma pokolorować chmurę punktów w przypadku obszaru LIDAR 1 skoro produkt 3 nie jest dla niego zamawiany?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że, Wykonawca do nadania wartości RGB chmurze punktów z obszaru LIDAR 1, może użyć punktów z kamery niemetrycznej jeśli taka będzie wykorzystywana w trakcie wykonania nalotu. W przypadku braku takiej kamery wartość RGB dla chmury punktów z obszaru LIDAR1 nie jest wymagana.

Pytanie 13:

Wedle wiedzy oferenta przedmiotem umowy nie są prace geologiczne a zatem zapis §3 pkt. 12) wzoru umowy jest zbędny i powinien zostać usunięty. Prosimy o jego usunięcie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że usuwa postanowienie §3 pkt 12 z projektu umowy załącznik nr 2 do SWZ.

Pytanie 14:

Prosimy o uwzględnienie w umowie możliwości płatności częściowej (po 50%) za wykonanie etapów wiosennego i jesiennego. Produkty tych etapów nie są bezpośrednio ze sobą związane i nie ma żadnego racjonalnego powodu by płatność za etap wiosenny odwlekać do początku roku 2023.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości płatności częściowej (po 50%) za wykonanie etapów wiosennego i jesiennego. Dla Zamawiającego produkty tych etapów są bezpośrednio ze sobą związane.

Pytanie 15:

Zamawiający nie wskazuje docelowej gęstości punktów jaką chciałby uzyskać a jedynie gęstość osiąganą z jednego pasa skanowania na poziomie 8 pkt. Jaka jest wymagana gęstość docelowa chmury punktów ze wszystkich szeregów wykonywanych w prostopadłych kierunkach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa docelowej gęstości chmury punktów. Wymagana gęstość 8 pkt/m² w pasie pojedynczego skanowania oraz konieczność wykonania nalotów prostopadłych wynika ze skomplikowanej mikrorzeźby osuwisk występujących na obszarach objętych skanowaniem laserowym.

Pytanie 16:

Jeżeli Zamawiający nie definiuje gęstości docelowej to jakie uzasadnienie leży u podstaw wymagania wykonywania lotów w szeregach prostopadłych, skoro wymaganą 8 pkt/m² gęstość, nawet w terenie o takich deniwelacjach, można przy obecnych możliwościach technologicznych uzyskać bez dodatkowych poprzecznych szeregów? Prosimy o rozważenie, rezygnacji z wymogu skanowania poprzecznie. Wpłyne to w sposób istotny na obniżenie kosztów realizacji usługi.

Strona 3 z 4

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że, deniwelacje terenu nie mają wpływu na wymagania Zamawiającego dotyczących nalców prostopadłych. Skanowanie w prostopadłych kierunkach związana jest z wymogami analiz przeprowadzanych przez zamawiającego.

Powyższe zmiany należy uwzględnic przy składaniu ofert. Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

*- numeracja jest kontynuacją dotychczasowej

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych
Mariola Siwek