



AGENCJA
BADAŃ
MEDYCZNYCH

Badanie head to head porównujące wartość funkcjonalną dwóch modeli robotycznie wspomaganey rehabilitacji u pacjentów z SMA. Jednośrodkowe, randomizowane, pojedynczo zaślepienie badanie porównawcze modelu robotycznie aktywnej pionizacji versus robotycznie wspomaganey lokomocji nr 2023/ABM/01/00004



**Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny
im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego
im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu**



ul. 28 Czerwca 1956r. 135/147
61-545 Poznań
tel. 61 83 10 331/132
fax 61 83 34 421
orsk@orsk.pl
<https://orsk.pl>



znak sprawy: O-RSK.SZP.42.19.(P-PU/12). 2024.ABM. K.K.

Poznań, dnia 25 lipca 2024 r.

**Strona internetowa prowadzonego postępowania
Nr sprawy - SZP/P-PU/12/2024 ABM**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na zadanie pod nazwą: „**USŁUGI PERSONELU BADAWCZEGO EKSPERYMENTU BADAWCZEGO „3” SZP/P-PU/12/2024 ABM.**”

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie części nr 2a, 5, 6, 7a,
oraz UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie części nr 1, 2b-d, 3, 4, 7b, 8 a-b, 10, 11**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest „**USŁUGI PERSONELU BADAWCZEGO EKSPERYMENTU BADAWCZEGO „3”**”, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz o informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie części podanych powyżej.

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

CZĘŚĆ NR 1 UNIEWAŻNIONE

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 1

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 1 do upływu terminu składania ofert została złożona jedna oferta. Oferta złożona przez Wykonawcę Piotr Kocur, ul. Szreniawska 8, 62-030 Luboń, została odrzucona, ponieważ Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie prawidłowo nie uzupełnił wymaganego zgodnie z SWZ dokumentu – wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

CZEŚĆ NR 2

Podczęść: a

**Prywatna Praktyka Fizjoterapeutyczna Radosław Rutkowski
Os. Zielone Wzgórze 4a
62-052 Komorniki**

Uzasadnienie wyboru: Oferta w danej podczęści jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz doświadczenie osób w przeprowadzaniu oceny klinicznej i stanu funkcjonalnego pacjentów z chorobami nerwowo-mięśniowymi. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium doświadczenie w przeprowadzaniu oceny klinicznej i stanu funkcjonalnego pacjentów z chorobami nerwowo-mięśniowymi 40%	Łączna punktacja
Prywatna Praktyka Fizjoterapeutyczna Radosław Rutkowski Os. Zielone Wzgórze 4a 62-052 Komorniki REGON 301673909	60	40	100

Podczęść: b, c, d - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 2 (podczęść: b, c, d)**

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie **podczęści: b, c, d** do upływu terminu składania ofert nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

CZEŚĆ NR 3 UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 3**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 3** do upływu terminu składania ofert nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

CZEŚĆ NR 4 UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 4.**

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 4 do upływu terminu składania ofert zostały złożone dwie oferty.

Oferta złożona przez Wykonawcę Indywidualna Praktyka Lekarska Aleksander Koch z siedzibą w Poznaniu, Os. Kosmonautów 17/26 została odrzucona, ponieważ Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie uzupełnił wymaganego zgodnie z SWZ dokumentu – Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia “JEDZ”

Druga złożona oferta przez Wykonawcę Jan Kazimierz Szymczak, 61-577 Poznań, ul. Różana 21/4a przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia to: 184 659,30 zł., natomiast kwota zaoferowana przez Wykonawcę to 185 300,00 zł.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

CZĘŚĆ NR 5

**Beata Adamczak Specjalistyczna Praktyka Lekarska
ul. Duńska 14
64-100 Leszno**

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz doświadczenie osoby w leczeniu pacjentów z chorobami nerwowo-mięśniowymi- Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium doświadczenie osoby w leczeniu pacjentów z chorobami nerwowo-mięśniowymi 40%	Łączna punktacją
Beata Adamczak Specjalistyczna Praktyka Lekarska ul. Duńska 14 64-100 Leszno REGON 411447243	60	40	100

CZĘŚĆ NR 6

**Patrycja Sakowska
ul. Szarych Szeregów 15
60-462 Poznań**

Uzasadnienie wyboru: Oferta w danej części jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium jakim była cena oraz doświadczenie osoby w fizjoterapii pacjentów od 0 do 12 miesiąca życia z chorobami nerwowo-mięśniowymi. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacją:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium doświadczenie osoby w fizjoterapii pacjentów od 0 do 12 miesiąca życia z chorobami nerwowo- mięśniowymi 40%	Łączna punktacja
Patrycja Sakowska ul. Szarych Szeregów 15 60-462 Poznań REGON 527627975	60	10	70

CZEŚĆ NR 7 (podczęść : a, b)

Podczęść: a

Usługi pedagogiczno-terapeutyczne mgr Karolina Józwiak
ul. Strażacka 26
62-002 Suchy Las

Uzasadnienie wyboru: Oferty w danej podczęści jest najkorzystniejsze według ustalonego kryterium jakim była cena oraz doświadczenie osób w pracy z pacjentami pediatrycznymi z chorobami nerwowo-mięśniowymi. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną poszczególnym Wykonawcom w kryterium oceny ofert, a także łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium cena 60%	Kryterium doświadczenie w pracy z pacjentami pediatrycznymi z chorobami nerwowo- mięśniowymi 40%	Łączna punktacja
Usługi pedagogiczno- terapeutyczne mgr Karolina Józwiak ul. Strażacka 26 62-002 Suchy Las REGON 383963670	60	10	70

Podczęść: b - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 7 (podczęść: b)**

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie **części nr 7 podczęści: b** do upływu terminu składania ofert została złożona jedna oferta. Oferta ta złożona przez Wykonawcę Usługi Edukacyjne i Szkoleniowe mgr Aleksandra Matuszczak, ul. Słoneczna 48, 63-040 Nowe Miasto nad Wartą została odrzucona ponieważ Wykonawca nieprawidłowo uzupełnił wymagane dokumenty, tym samym nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

CZEŚĆ NR 8 (podczęść: a, b) - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 8 (podczęść: a, b)**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 8a, 8b do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

CZĘŚĆ NR 10 UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 10**.

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie **części nr 10 do upływu terminu składania ofert** została złożona jedna oferta. Oferta ta złożona przez Wykonawcę Katarzyna Kotulska-Józwiak Usługi Lekarskie ul. Tadżycka 12, 04-783 Warszawa została odrzucona ponieważ Wykonawca nieprawidłowo uzupełnił wymagane dokumenty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

CZĘŚĆ NR 11 - UNIEWAŻNIONA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **części nr 11**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zakresie **części nr 11 do upływu terminu składania ofert** nie została złożona żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Przemysław Daroszewski
Dyrektor Szpitala

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Opracowała: K. Kubiak
Sporządzono w 1 egzemplarz
1 egz. Wykonawcy a/a