

Pytania i odpowiedzi do SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na Kompleksową obsługę płatności w systemie FALA.

- I. Na podstawie art. 135 ustawy Pzp Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Niniejsze odpowiedzi na pytania stanowią integralną część SWZ i stają się wiążące dla Wykonawców przy opracowaniu ofert.

Pytanie do SWZ 1

Prosimy o weryfikację i potwierdzenie zakresu uprawnień, których posiadanie jest wymagane od wykonawcy w związku z realizacją zamówienia. Wskazujemy, że zgodnie z Rozdziałem VIII SWZ jedynym warunkiem udziału w Postępowaniu jest posiadanie statusu agenta rozliczeniowego w rozumieniu art. 2 pkt. 1 a) ustawy o usługach płatniczych, bądź odpowiadającego mu zezwolenia dla instytucji unijnych. Jednocześnie jednak z dokumentacji Postępowania wynika, że realizacja zamówienia ma obejmować również czynności, których zakres wykracza poza uprawnienia agenta rozliczeniowego. W szczególności, wykonawca (w rozumieniu terminologii z OPZ – Operator Płatności) ma uczestniczyć w procesie prowadzenia systemu e-portmonetki, w tym prowadzenia rachunków wirtualnych dla użytkowników systemu FALA oraz obsługi płatności w ramach systemu FALA. Wykonawca będzie również zobowiązany do zgłoszenia organowi nadzorcemu prowadzenia takiej funkcjonalności. Co więcej, zgodnie z OPZ wybrany w toku Postępowania Operator Płatności będzie miał podpisać umowę z uzgodnionym z Zamawiającym Bankiem. W świetle powyższego prosimy o doprecyzowanie jaki będzie konkretny podział zadań pomiędzy Operatorem Płatności (wykonawcą wyłonionym w toku Postępowania), a uzgodnionym z Zamawiającym Bankiem – ma to bowiem bezpośredni wpływ na wymagane uprawnienia, a w konsekwencji na strukturę udziału w Postępowaniu. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że zadania przekraczające zakres zezwolenia posiadanego przez agenta rozliczeniowego, takie jak chociażby prowadzenie funkcjonalności e-portmonetek ma realizować podmiot posiadający ku temu wszelkie stosowne zezwolenia, przy czym może on skorzystać w tym zakresie ze wsparcia podwykonawcy, o ile ten również będzie posiadał stosowne zezwolenie.

Odpowiedź

Zgodnie z p.2 OPZ przedmiotem postępowania jest Kompleksowa obsługa płatności systemu FALA zaś Wykonawca jako Operator Płatności musi posiadać odpowiednie uprawnienia wymagane przez prawo do realizacji czynności opisanych w OPZ oraz Modelu Rozliczeń Pieniężnych.

Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu w Rozdziale VIII SWZ, a w Rozdziale IX SWZ wskazał sposób oceny ich spełnienia.



Nie oznacza to, że Wykonawcy nie mają posiadać odpowiednich uprawnień/zezwoleń jeżeli takie są wymagane przez przepisy prawa w związku z rodzajem wykonywanych czynności jakie są niezbędne do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Przy czym zamawiający informuje, że na etapie prowadzonego postępowania Wykonawca ma wykazać spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie jaki został określony w SWZ, tym samym zamawiający dokona kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu określonego w SWZ.

Pytanie nr 2

Z dokumentów postępowania wynika, iż Zamawiający korzysta z API/protokołu integracyjnego w płatnościach w Internecie i na terminalach płatniczych udostępnionych mu przez obecnego Operatora Płatności i wymaga od Wykonawcy dostosowania się do ww. rozwiązań. Czy Zamawiający posiada licencję na ww. rozwiązania z prawem do udzielenia sublicencji podmiotowi trzeciemu? Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wdrożenia przez Wykonawcę protokołu integracyjnego będącego własnością Wykonawcy? Jeśli Zamawiający nie ma licencji na udostępnianie to czy możemy zastąpić protokół/API własnym?

Odpowiedź:

Przedmiotowa kwestia jest opisana w Procedurze zmiany Operatora Płatności w pkt. 3.5. Natomiast Wykonawca jako profesjonalny podmiot realizujący przedmiot zamówienia powinien być w stanie go zrealizować w preferowany przez siebie sposób spełniając wymagania stawiane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 3

Wykonawca prosi o wskazanie, który z podmiotów będzie odpowiedzialny za naliczanie opłat w modelu MTT?

Odpowiedź:

Proces naliczania i rozliczania płatności, w tym podział zadań w modelu MTT/PaYGo jest opisany w Modelu Rozliczeń Pieniężnych w punkcie 4.5 (w szczególności rysunek 5) i według Zamawiającego jest wystarczający.

Pytanie nr 4

Czy Wykonawca będzie zobowiązany zintegrować się z systemem Face Calculation System obecnego dostawcy Zamawiającego; Czy ten system też ma być elementem oferty Wykonawcy?

Odpowiedź:

Pytanie jest niezrozumiałe dla Zamawiającego. Elementy oferty powinny być zgodne z warunkami zamówienia.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wymianę modeli urządzeń na inne urządzenia?

Odpowiedź:

Wykonawca jako profesjonalny podmiot realizujący przedmiot zamówienia powinien być w stanie go zrealizować w preferowany przez siebie sposób spełniając wymagania stawiane przez Zamawiającego. Całkowite koszty działań podejmowanych przez Wykonawcę muszą być zawarte w szczegółowym formularzu ofertowym.



Pytanie nr 6

Czy terminale wskazane w dokumentacji są zaszyfrowane kluczami Operatora Płatności obecnie świadczącego usługi na rzecz Zamawiającego; W przypadku odpowiedzi twierdzącej, Wykonawca prosi o informację jak ma wyglądać ewentualna procedura zamiany kluczy szyfrujących?

Odpowiedź:

Procedura wymiany kluczy jest elementem Procedury Zmiany Operatora Płatności p.5.3 - Zmiana usługi Agenta rozliczeniowego – płatności w terminalach.

Pytanie nr 7

Jak wygląda schemat/proces tokenizacji używany w obecnie użytkowanym rozwiązaniu? Czy w przypadku wyboru nowego Operatora Płatności innym mechanizmem tokenizującym mają być utrzymywane równoległe dwa rozwiązania?

Odpowiedź:

Zgodnie z Procedurą Zmiany Operatora Płatności zadaniem Wykonawcy jest między innymi dostarczenie funkcjonalności tokenizacji opisanej w przedmiotowej procedurze.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umowy, tj. wzoru umowy dołączonego do postępowania o postanowienie, że Zamawiający ponosi koszty i ciężary przejazdów pasażerów, którym nie udało się pobrać środków oraz Transakcji Płatniczych Zwrotu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postanowień wzoru Umowy polegającą na ograniczeniu odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej, z wyłączeniem utraconych korzyści Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ujęcie w postanowieniach Umowy następującego katalogu przesłanek uprawniających Wykonawcę do wypowiedzenia Umowy w trybie natychmiastowym?:

- przyjmowanie przez Zamawiającego płatności Instrumentami Płatniczymi skradzionymi, zgubionymi lub sfałszowanymi, w tym również jeżeli zostało to stwierdzone przez innych agentów rozliczeniowych;
- wykreślenia wykorzystywania terminali POS obsługiwanych przez Wykonawcę do prowadzenia działalności niezgodnej z informacjami przekazanymi do Wykonawcy lub naruszającej przepisy prawa;
- zgłoszenia żądania rozwiązania Umowy przez którąkolwiek z Międzynarodowych Organizacji Płatniczych z powodu działania Zamawiającego na szkodę tych organizacji;
- nieprzestrzegania przez Zamawiającego zasad bezpieczeństwa PCI DSS
- uczestniczenia przez Zamawiającego w dużej liczbie podejrzanych transakcji, procedur Chargeback'ów (w stosunku do liczby Transakcji ogółem realizowanych przez Zamawiającego) – o ile sytuacja ta nie została wyjaśniona pomiędzy Stronami po otrzymaniu wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień, w terminie wskazanym w tym wezwaniu



Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów umowy w tym zakresie. W przypadku pojawienia się zarzutów powyższej kategorii Zamawiający przewiduje podejmowanie działań naprawczych. Nie może to być podstawą do rozwiązania umowy przez Wykonawcę.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość ujęcia w Umowie regulaminu zawierającego zasady przyjmowania płatności instrumentami płatniczymi, które wynikają z prawa powszechnie obowiązującego i regulacji międzynarodowych organizacji płatniczych?

Odpowiedź:

Zamawiający stoi na stanowisku, iż wzór umowy (wraz z załącznikami) wystarczająco reguluje relacje między Zamawiającym i Wykonawcą i nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego Regulaminu.

Pytanie nr 12

W załączniku nr 1 do SWZ w ustępie 2.2, punkt 4.1 mowa jest o monitorowaniu sprawności urządzeń. Wykonawca prosi o informacje co dokładnie Zamawiający rozumie przez pojęcie „monitorowanie” i jakich procesów/usług oczekuje w tym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca obejmie urządzenia płatnicze należące do InnoBaltica zdalnym nadzorem przez system monitoringu Wykonawcy umożliwiającą zdalne monitorowanie sprawności technicznej urządzeń i oprogramowania oraz wykonywanie czynności administracyjnych i serwisowych. Jednocześnie Zamawiający deklaruje możliwość udostępnienia posiadanego interfejsu API o ile Wykonawca będzie chciał z niego korzystać.

Pytanie nr 13

Aktualnie wykorzystywane przez Zamawiającego czytniki Feig cVEND zabudowane w kasownikach znajdują się w pojazdach komunikacji publicznej. Wykonawca prosi o opisanie przez Zamawiającego pełnej procedury obsługi serwisowej (wymiany), w szczególności kiedy, w jaki sposób i w jakich godzinach będzie mógł serwisant uzyskać dostęp do tych czytników?

Odpowiedź:

Wszystkie urządzenia zainstalowane w pojazdach będą dostępne do realizacji procedur serwisowych w trakcie pobytu pojazdów w zajezdni. Natomiast szczegóły dostępu do pojazdów będą uzgadniane z dyspozytorami pojazdów.

Pytanie nr 14

Czy otworenie kasownika w celu wymiany czytnika wymaga od serwisantów posiadania jakichś specjalnych uprawnień / upoważnień?

Odpowiedź:

Każdy dostęp do kasownika przez serwisanta powinien być realizowany w oparciu o wystawione zlecenie, a otworenie kasownika powinno być poprzedzone kontaktem z operatorem systemu zdalnie monitorującego sprawność kasowników.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający przewiduje dostarczenie materiałów i realizację szkoleń z zakresu dostępu do infrastruktury w pojazdach np. kasowników?



Odpowiedź:

Zamawiający udostępni Wykonawcy wszystkie posiadane i niezbędne do realizacji umowy instrukcje. Jeżeli Wykonawca uzna, że są potrzebne dodatkowe szkolenia to ich koszt pokryje Wykonawca.

Pytanie nr 16

Czy serwisowanie czytników w kasownikach może być realizowane przez dowolnego serwisanta czy konieczne jest zaangażowanie do tego celu podmiotu ze szczególnymi kompetencjami? Jeśli potrzebna jest współpraca z zewnętrznym wyspecjalizowanym partnerem Wykonawca prosi o przekazanie listy takich partnerów.

Odpowiedź:

Serwisowanie czytników ma być realizowane przez Wykonawcę. Za przygotowanie serwisu do pracy odpowiedzialny będzie Wykonawca.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę umowy w taki sposób aby umożliwić wykonawcy wymianę aktualnie wykorzystywanych (czytniki Feig cVEND oraz terminali Ingenico APOS A820) na inne zaproponowane przez Wykonawcę? Jeżeli Zamawiający wyraża taką zgodę, w jaki sposób mogłoby się odbyć dostosowanie otworu dla czytnik CTLS w kasowniku pod wymiary nowo proponowanego urządzenia?

Odpowiedź:

Wykonawca jako profesjonalny podmiot realizujący przedmiot zamówienia powinien być w stanie go zrealizować w preferowany przez siebie sposób spełniając wymagania stawiane przez Zamawiającego. Całkowite koszty działań podejmowanych przez Wykonawcę muszą być zawarte w szczegółowym formularzu ofertowym.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuszcza aby dostawy kolejne tj. nowych urządzeń (kontrolerki/ czytniki) odbywały się na sprzęcie wskazanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza dostawy innych urządzeń do czasu wyczerpania się zapasu sprzętu, który będzie w dyspozycji Zamawiającego.

Pytanie nr 19

Czy właścicielem aktualnie wykorzystywanych przez Zamawiającego urządzeń (czytniki Feig cVEND oraz terminali Ingenico APOS A820) jest Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie właścicielem urządzeń po odbiorze końcowym systemu FALA od jego wykonawcy.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający lub inny podmiot będący właścicielem urządzeń (czytniki Feig cVEND oraz terminali Ingenico APOS A820) dysponuje pulą serwisową do wykorzystania w przypadku uszkodzenia urządzenia lub zainstalowania np. dodatkowych kasowników w nowych pojazdach?

Odpowiedź:

Zamawiający po odbiorze końcowym systemu FALA od wykonawcy systemu będzie dysponował sprzętem na potrzeby serwisowe oraz rozbudowę systemu.



Pytanie nr 21

Wykonawca prosi o informację, który podmiot, w ramach istniejących procesów, odpowiada za:
a. proces zakupu nowych urządzeń (czytniki Feig cVEND oraz terminali Ingenico APOS A820), w szczególności kto płaci za urządzenia? kto jest właścicielem urządzeń? kto przekazuje zamówienia do producenta?

b. relacje z producentami urządzeń w zakresie procesów naprawy uszkodzonych urządzeń, w szczególności kto przekazuje takie terminale do producentów oraz kto pokrywa koszty napraw?

Odpowiedź:

Relacje z producentem urządzeń obecnie ma wykonawca systemu FALA.

Pytanie nr 22

Czy właściciel urządzeń ma podpisaną z producentami umowę na zakup i wsparcie dla urządzeń Feig cVEND oraz Ingenico APOS A820?

Odpowiedź:

Relacje z producentem urządzeń obecnie ma wykonawca systemu FALA.

Pytanie nr 23

Który podmiot, w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, ma odpowiadać za ładowanie kluczy kryptograficznych do urządzeń Feig cVEND oraz Ingenico APOS A820?

Odpowiedź:

Wykonawca.

Pytanie nr 24

Czy ładowanie kluczy kryptograficznych do urządzeń Feig cVEND oraz Ingenico APOS A820 ma być realizowane przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający lub partner odpowiadający dziś za ładowanie kluczy dysponuje odpowiednimi narzędziami do tego procesu?

Odpowiedź:

Takimi narzędziami dysponuje wykonawca systemu FALA.

Pytanie nr 26

Wykonawca prosi o informację, czy w przypadku, gdy za proces ładowania kluczy ma być odpowiedzialny Wykonawca narzędzia do tego służące zostaną Wykonawcy przekazane przez Zamawiającego lub podmiot wskazany przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Wykonawca musi posiadać odpowiednie narzędzia i kompetencje.

Pytanie nr 27

Wykonawca prosi o informację, czy aktualnie wykorzystywane klucze kryptograficzne w procesach autoryzacji transakcji oraz tokenizacji są wygenerowane przez obecnego Operatora Płatności i muszą zostać wymienione (tj. nie mogą zostać wykorzystane przez Wykonawcę)?



Odpowiedź

TAK, aktualnie wykorzystywane klucze kryptograficzne zostały wygenerowane przez obecnego Operatora Płatności. Co do zasady klucze są elementem infrastruktury płatniczej Operatora Płatności więc Wykonawca powinien posługiwać się własnymi kluczami.

Pytanie nr 28

Jeżeli zmiana kluczy kryptograficznych będzie wymagana to czy obecny właściciel urządzeń (Feig cVEND oraz Ingenico APOS A820) dysponuje pulą do rotacji?

Odpowiedź:

Zgodnie z Procedurą Zmiany Operatora te kwestie są elementem uzgodnień/projektu pomiędzy starym i nowym Operatorem Płatności. Zamawiający będzie dysponował sprzętem na potrzeby serwisowe oraz rozbudowę systemu.

Pytanie nr 29

Wykonawca prosi o informację, gdzie będzie włączona bramka w ramach aplikacji mobilnej i strony www tj. czy Wykonawca powinien zintegrować się z innym podmiotem (jeśli tak to jakim?) w celu możliwości procesowania płatności online?

Odpowiedź:

Zadaniem Wykonawcy jest dostarczenie bramki e-commerce do obsługi płatności w kanale mobilnym i internetowym.

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający jest właścicielem aplikacji zainstalowanej na terminalach POS, kontrolerkach i czy ta aplikacja zostanie do Wykonawcy przekazana?

Odpowiedź:

Zamawiający po zakończeniu odbioru systemu FALA od wykonawcy systemu będzie właścicielem tych aplikacji i udostępni je Wykonawcy.

Pytanie nr 31

Czy do aktualizowania oprogramowania ma być wykorzystywany system TMS Wykonawcy?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 32

Czy aktualnie zainstalowana aplikacja na urządzeniach POS oraz kontrolerkach jest podpisana profilem obecnego Operatora Płatności czy może Zamawiający ma własny profil?

Odpowiedź

Aplikacja na urządzeniach (terminalach) jest podpisywana przez dostawcę oprogramowania płatniczego zapewnianego przez obecnego Operatora Płatności i dystrybuowana na urządzenia za pośrednictwem TMS (Terminal Management System) zapewnianego przez Operatora Płatności.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający dysponuje pulą serwisową urządzeń POS i urządzeń kontrolerskich? Jeśli tak, jaka jest ich ilość?



Odpowiedź:

Zamawiający będzie dysponował łączną pulą terminali POS, urządzeń kontrolerski i walidatorów, które mogą być wykorzystane na potrzeby serwisowe oraz do rozbudowy systemu.

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający ma umowę/relacje z producentem urządzeń w zakresie zakupowania kolejnych urządzeń i naprawy gwarancyjnej/ pogwarancyjnej obecnie posiadanych urządzeń?

Odpowiedź:

Relacje z producentem urządzeń obecnie ma wykonawca systemu FALA.

Pytanie nr 35

Czy Zamawiający dysponuje narzędziami do ładowania kluczy oraz podpisywania aplikacji profilem i czy przekaże te narzędzia nowemu Operatorowi Płatności?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje narzędziami do ładowania kluczy oraz podpisywania aplikacji profilem.

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy konieczne protokoły interfejsów do implementacji?

Odpowiedź:

TAK, zgodnie z procedurą zmiany Operatora Płatności

Pytanie nr 37

W zakresie dotyczącym Załącznika nr 1 do SWZ w ustępie 2.2, punkt 1, Wykonawca prosi o informacje jakie brandy kart płatniczych (np. Visa i MasterCard) mają być honorowane w terminalach POS i kontrolerkach? Czy na terminalach POS (walidatory) ma być honorowany kod BLIK?

Odpowiedź:

Wszystkie rodzaje kart VISA i MasterCard mają być honorowane na terminalach POS, walidatorach i kontrolerkach. Inne rodzaje kart w zależności od możliwości Operatora Płatności. Transakcje z kodem BLIK powinny być obsługiwane we wszystkich kanałach przy transakcjach płatności. Zamawiający otwarty jest na propozycje rozszerzenia liczby i rodzajów obsługiwanych instrumentów płatniczych w transakcjach płatniczych i transportowych zwiększających atrakcyjność systemu FALA i wolumen obsługiwanych transakcji.

Pytanie nr 38

W zakresie dotyczącym Załącznika nr 1 do SWZ w ustępie 2.2, punkt 4.2, Wykonawca prosi o informację czy Operator Płatności ma być odpowiedzialny za utrzymywanie i aktualizacje kodu aplikacji na terminalach POS oraz dystrybucje na urządzenia?

Odpowiedź:

TAK, w zakresie oprogramowania płatniczego.

Pytanie nr 39

W zakresie dotyczącym Załącznika nr 1 do SWZ w ustępie 2.2, punkt 4.3, Wykonawca prosi o informację, kto ponosi koszt certyfikacji aplikacji terminalowej w organizacjach płatniczych?

Odpowiedź:

Wykonawca, gdyż oprogramowanie płatnicze i urządzenia stanowią element jego infrastruktury płatniczej.



Pytanie nr 40

W zakresie dotyczącym Załącznika nr 1 do SWZ w ustępie 2.2, punkt 4.4, Wykonawca prosi o informacje kto jest właścicielem aplikacji zainstalowanej na terminalach POS? Czy jest możliwość modyfikacji aktualnych aplikacji terminalowych w celu integracji w środowisku nowego Operatora Płatności?

Odpowiedź:

Właścicielem aplikacji zainstalowanej na terminalach po odbiorze końcowym systemu FALA będzie Zamawiający. Jest możliwa modyfikacja aktualnych aplikacji terminalowych przez Wykonawcę w celu integracji w środowisku nowego Operatora Płatności.

Pytanie nr 41

W zakresie dotyczącym Załącznika nr 1 do SWZ w ustępie 2.2, punkt 4.5 Wykonawca prosi o informację, czyja jest własność następujących interfejsów komunikacyjnych i czy nowy Operator Płatności ma prawo użyć tych interfejsów?

- a) interfejs komunikacji pomiędzy terminalem płatniczym a aplikacją kontrolerską.
- b) interfejs integracyjny aplikacji terminala płatniczego z aplikacją walidatora wykorzystywany do przekazywania informacji o odbiciu karty

Odpowiedź:

Właścicielem aktualnie wykorzystywanego oprogramowania płatniczego jak i oprogramowania systemu FALA we wszystkich urządzeniach będzie Zamawiający.

Pytanie nr 42

W zakresie dotyczącym Załącznika nr 1 do SWZ w ustępie 2.2, punkt 4.5, Wykonawca prosi o informację jaki jest obecnie stosowany algorytm tokenizacji oraz kryptografia do tego stosowana?

Odpowiedź:

Stosowany algorytm tokenizacji jest opisany w Procedurze Zmiany Operatora Płatności.

Pytanie nr 43

Czy wymagana jest obsługa jedynie karty Visa i MasterCard w kanale sprzedaży eCommerce?

Odpowiedź:

Minimalne wymaganie w kanale e-Commerce to obsługa kart Visa i MasterCard oraz kodów BLIK.

Pytanie nr 44

Czy wymogiem obligatoryjnym jest tokenizacja kart w usługach M4M/VTS; czy mogą być tokenizowane po stronie Operatora Płatności?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza tokenizację po stronie Operatora Płatności pod warunkiem, że Wykonawca zaproponuje taki sposób wprowadzenia zmiany, że nie zakłuci ona ciągłości funkcjonowania systemu FALA.

Pytanie nr 45

Czy wymagane jest dostarczenie przez Operatora Płatności mobile SDK dla aplikacji mobilnej, czy komunikacja może odbywać się poprzez API?

Odpowiedź:

Wykonawca jako profesjonalny podmiot realizujący przedmiot zamówienia powinien być w stanie go zrealizować w preferowany przez siebie sposób spełniając wymagania stawiane przez Zamawiającego.



Całkowite koszty działań podejmowanych przez Wykonawcę muszą być zawarte w szczegółowym formularzu ofertowym.

Pytanie nr 46

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie systemów operacyjnych dla mobile SDK, jeżeli ma być ono dostarczone.

Odpowiedź:

Wykonawca jako profesjonalny podmiot realizujący przedmiot zamówienia powinien być w stanie go zrealizować w preferowany przez siebie sposób spełniając wymagania stawiane przez Zamawiającego. Całkowite koszty działań podejmowanych przez Wykonawcę muszą być zawarte w szczegółowym formularzu ofertowym.

Pytanie nr 47

Wykonawca prosi o doprecyzowanie wymagań w zakresie obsługi transakcji BLIK (przekierowanie do formatki BLIK, kod po stronie Zamawiającego, itp.).

Odpowiedź:

Zamawiający uważa, że zapisy OPZ są wystarczające i zawierają wszystkie wymagania. Natomiast OPZ nie wymaga doprecyzowania w tym zakresie.

Pytanie nr 48

Wykonawca prosi o doprecyzowanie wymagań w zakresie obsługi transakcji przelewami.

Odpowiedź:

Szczegóły obsługi transakcji opisane są w Modelu Rozliczeń Pieniężnych. Zdaniem Zamawiającego nie wymagają one doprecyzowania.

Pytanie nr 49

Wykonawca prosi o doprecyzowanie wymagań w zakresie raportu ECO, jeżeli ma być on dostarczany przez Operatora Płatności.

Odpowiedź:

Szczegóły wymagań w tym zakresie opisane są w Modelu Rozliczeń Pieniężnych. Zdaniem Zamawiającego nie wymagają one doprecyzowania.

Pytanie nr 50

Czy API bramki płatniczej eCommerce może różnić się od API dostarczanego przez obecnego Operatora Płatności?

Odpowiedź:

TAK, jeżeli Wykonawca dokona niezbędnych zmian oprogramowania aplikacji mobilnej i WWW korzystających z tej bramki tak aby dotychczasowa funkcjonalność została zachowana.

Pytanie nr 51

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, czy jest możliwe udostępnienie dokumentu architektury Systemu FALA, z którą zgodnie z dokumentem „Opis Przedmiotu Zamówienia - Kompleksowa obsługa płatności w systemie FALA” punkt 3.8 ma być zgodne rozwiązanie dostarczane przez Operatora Płatności? Jeśli tak, Wykonawca prosi o udostępnienie.



Odpowiedź:

Zamawiający może udostępnić dokument „Architektura systemu FALA” dla podmiotów, które podpisały umowę o poufności.

Pytanie nr 52

W przypadku konieczności dostosowania się do istniejących interfejsów, Wykonawca prosi o informacje czy Zamawiający dysponuje prawami do tych interfejsów, które może udostępnić Wykonawcy, czy też pozyskanie stosownych specyfikacji i prawa do ich użycia leży po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie właścicielem oprogramowania i interfejsów stanowiących elementy systemu FALA i w tym zakresie będzie miał możliwość ich udostępniania.

Pytanie nr 53

W zakresie dotyczącym SWZ Pkt 3.3.1, podpunkt 3, Wykonawca prosi o informację jaka to platforma, jakie są jej funkcje, kto ma dostarczyć rozwiązanie, bank czy agent rozliczeniowy?

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje, że chodzi o pkt 3.3.1, podpunkt 3 Modelu Rozliczeń Pieniężnych, ponieważ w SWZ nie ma takiego punktu.

Zadaniem banku jest dostarczenie platformy integracyjnej umożliwiającej współpracę online systemu banku z systemem FALA.

Pytanie nr 54

Wykonawca prosi o informacje, który podmiot ma zarządzać pod kątem rozliczeniowym produktem IPE, czy to ma być rola Banku, czy agenta rozliczeniowa?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami pkt. 3.8 Modelu Rozliczeń Pieniężnych.

Pytanie nr 55

Czy Wykonawca jako agent rozliczeniowy jest odpowiedzialny za dostarczenie tylko usług przypisanych do AR i PaymentGateway?

Odpowiedź:

Wykonawca odpowiada za realizację wszystkich Usług opisanych w SWZ (OPZ i Wzorce Umowy) i procesów przypisanych do Operatora Płatności w Modelu Rozliczeń Pieniężnych.

Pytanie nr 56

W ramach stworzenia podsystemu w ramach PZUM dla modułów: BIM, CAF i KNF, Wykonawca prosi o informacje kto będzie odpowiedzialny za przygotowanie tych modułów i ich operacyjną obsługę?

Odpowiedź:

Sposób i odpowiedzialność za realizację przedmiotowych czynności Zdaniem Zamawiającego został w sposób wystarczający opisany w Modelu Rozliczeń Pieniężnych.

Pytanie nr 57

Według dokumentów postępowania Agent Rozliczeniowy realizuje płatności, z wyłączenie IPE i gotówki. Wykonawca prosi o informację, czy Operator Płatności ma obsługiwać płatności w ecommerce, kartą płatniczą w terminalu i MTT?



Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 58

Wykonawca prosi o informacje, na jakim etapie postępowania zostaną udostępnione szczegółowe specyfikacje interfejsów ?

Odpowiedź:

Interfejsy opisane są w Procedurze Zmiany Operatora Płatności. Dla Wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa może również zostać udostępniona dokumentacja interfejsów systemu FALA.

Pytanie nr 59

W opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt 8, wskazano, iż Operator Płatności ma podpisać umowę z Bankiem na obsługę rachunku głównego. Wykonawca prosi o informacje, kto będzie zarządzał rachunkiem głównym? Operator Płatności czy Zamawiający?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 3.3.1 punkt 1 Modelu Rozliczeń Pieniężnych

Pytanie nr 60

Wykonawca prosi o informacje, czy ewidencje ePortmonetek będą zarządzane przez System FALA? Pytania do dokumentów niejawnych.

Odpowiedź

Zdaniem Zamawiającego ewidencja ePortmonetek opisana jest w sposób wystarczający w Modelu Rozliczeń Pieniężnych (pkt 3.8).

Pytanie nr 61

Wykonawca prosi o informacje jakim profilem podpisywana jest aplikacja zainstalowana na urządzeniach Feig cVEND oraz Ingenico APOS A820 – profil obecnego Operatora Płatności czy jakiś inny?

Odpowiedź:

Aplikacja na urządzeniach jest podpisywana przez dostawcę oprogramowania płatniczego zapewnianego przez obecnego Operatora Płatności i dystrybuowana na urządzenia za pośrednictwem TMS (Terminal Management System) zapewnianego przez Operatora Płatności.

Pytanie nr 62

W przypadku, gdy profil do podpisywania aplikacji zainstalowanej w urządzeniach Feig cVEND oraz Ingenico APOS A820, będzie musiał być zmieniony przez Wykonawcę, czy Zamawiający bądź podmiot będący właścicielem urządzeń (jeśli nie jest nim Zamawiający) pokryje te koszty zmiany profilu jeżeli zajdzie taka konieczność?

Odpowiedź:

Wszelkie koszty dostosowania infrastruktury do świadczenia usług przez Wykonawcę pokrywa Wykonawca.

Pytanie nr 63

Wykonawca prosi o informacje, który podmiot dysponuje narzędziami do podpisywania aplikacji zainstalowanej na urządzeniach profilem? Jeżeli za proces podpisywania aplikacji profilem ma odpowiadać Wykonawca to czy narzędzia do tego służące zostaną Wykonawcy przekazane?



Odpowiedź:

Aplikacja na urządzeniach jest podpisywana przez dostawcę oprogramowania płatniczego zapewnianego przez obecnego Operatora Płatności i dystrybuowana na urządzenia za pośrednictwem TMS (Terminal Management System) zapewnianego przez Operatora Płatności.

Pytanie nr 64

Czy transakcje COF (Card on file) będą realizowane tylko w zakresie MIT (Merchant Initiated Transaction), czy może również CIT (np. 1click) lub Recurring Payment?

Odpowiedź:

W systemie FALA wykorzystywane są tradycyjne transakcje płatności za zakup usług oraz płatności realizowane w modelu MTT/PaYGo.

Pytanie nr 65

W ramach usług Operatora Płatności będą zapewniane usługi Agentów Rozliczeniowych płatności elektronicznych. Standardowo Agent Rozliczeniowy zgodnie z uwarunkowaniami formalnymi środki za płatności przekazuje bezpośrednio na konto sprzedawcy (Merchant'a). W opisanym modelu środki będą w pierwszej kolejności przekazywane na Rachunek Główny Operatora Płatności, a następnie przelewane na konta dostawców usług. Dzięki takiemu podejściu możliwa będzie automatyzacja rozliczeń. Użycie Rachunku Głównego jako rachunku, na który będą przelewane przez Agenta Rozliczeniowego środki za płatności rodzi wymóg formalny wskazania przez Zamawiającego Rachunku Głównego jako rachunku właściwego do przelewów realizowanych za płatności zrealizowane przy udziale Agenta Rozliczeniowego. Wyżej wymienione wskazanie może zostać zrealizowane poprzez podpisanie umowy wykonawczej lub stosownego oświadczenia. Kto będzie dokonywał przelewów na rachunki dostawców usług z rachunku głównego?

Odpowiedź:

Operator Płatności zgodnie z procedurami opisanymi w Modelu Rozliczeń Pieniężnych.

Pytanie nr 66 (wniosek)

W świetle powyższych pytań, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert w Postępowaniu do dnia 16.08.2023 roku. Uzasadnieniem tego wniosku pozostaje mnogość poruszanych kwestii, a przede wszystkim ich znaczenie dla treści oferty składanej w Postępowaniu. Odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego mogą mieć bowiem wpływ na strukturę udziału w Postępowaniu czy też znacząco zmodyfikować warunki ekonomiczne składanej oferty. Z tego względu, dopiero rozwianie wyrażanych powyżej wątpliwości pozwoli na należyte przygotowanie się do udziału w Postępowaniu i złożenie oferty w pełni odpowiadającej potrzebom Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert zgodnie z informacją podana w pkt II niniejszego pisma.

II. Jednocześnie na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w tym dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert:

1. Rozdział XIII ust. 1 otrzymuje brzmienie:



„ 1. Termin związania ofertą w niniejszym postępowaniu wynosi 90 dni tj. do dnia 25.10.2023 r.”

2. Rozdział XV ust. 17 otrzymuje brzmienie:

„17. Termin składania ofert upływa dnia 28.07.2023 r. o godz. 10:00.”

3. Rozdział XVI ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 28.07.2023 r. o godzinie 10:30.”

Z poważaniem
Przewodniczący Komisji Przetargowej
Marcin Żołnowski

