



**REJONOWY ZARZĄD INFRASTRUKTURY  
we Wrocławiu**

Nr. 3411 / SZP  
17. 06. 2020

50-984 Wrocław



Wrocław, dn. 17. 06. 2020 r.

Numer sprawy: RZIW-r-SZP.2612.54.2020

**ADRESACI  
według wykazu**

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego na zakup energii elektrycznej dla kompleksów wojskowych będących w obszarze działalności RZI we Wrocławiu

Rejonowy Zarząd Infrastruktury, we Wrocławiu, ul. Obornicka 126, 50-984 Wrocław, tel. 261/65-68-01, fax 261/65-68-02, uprzejmie informuje, że od firm wpłynęły zapytania do SIWZ dotyczące ww. zadania.

**Pytanie nr 1:**

„Zobowiązania Stron”

a) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia doprecyzowania poprzez dodanie zapisu w brzmieniu:

„Zamawiający oświadcza że jest nabywcą końcowym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym?” Zapis ten ma na celu jednoznaczne wskazanie, że Wykonawca powinien odliczać podatek akcyzowy do ceny energii elektrycznej.

b) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia doprecyzowania sposobu udostępnienia informacji o danych pomiarowo-rozliczeniowych energii elektrycznej pobranej przez Zamawiającego w poszczególnych punktach poboru (pkt 1 b)

Czy, załączenie do każdej faktury specyfikacji określającej ilość energii elektrycznej ustalonej na podstawie wskazań urządzeń pomiarowych w układach pomiarowo-rozliczeniowych udostępnionych Wykonawcy przez Operatora Systemu Dystrybucyjnego, spełni wymaganie Zamawiającego w tym zakresie?

**Odpowiedź:**

a) Zamawiający jest nabywcą końcowym co wynika bezpośrednio z zapisów zawartych w Minimalnych warunkowaniach znajdujących się w przyszłej

umowie, w związku z powyższym dodanie zapisu o zaproponowanej przez Wykonawcę treści nie jest zasadne.

b) Zamawiający w podrozdziale „Zobowiązania Stron” pkt 1 ppkt b) określił rodzaj informacji, które zobowiązany jest udostępnić Wykonawca, za wystarczające Zamawiający uznaje dane na fakturze o których mowa w pkt 1 ppkt b) (tj. ilość energii elektrycznej dla poszczególnych punktów poboru oraz wysokość należności).

**Pytanie nr 2:**

„Cena energii elektrycznej”

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia doprecyzowania poprzez dodanie zapisu o treści:

„Cena jednostkowa energii elektrycznej netto zawiera kwotę podatku akcyzowego?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający uznał, że dodanie powyższego zapisu nie jest uzasadnione.

**Pytanie nr 3:**

„Rozliczenia i Płatności”

a) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaakceptowania terminu płatności na 21 dni od daty sprzedaży ustalonej na ostatni dzień danego okresu rozliczeniowego, przy jednoczesnym zobowiązaniu Wykonawcy do dostarczenia faktury co najmniej 7 dni przed terminem płatności (pkt 6)?

Ze względu na ewidencję podatków, w szczególności podatku akcyzowego oraz z przyczyn technicznych związanych z procesem rozliczeń obowiązującym u Wykonawcy niezbędne jest jednoznaczne określenie terminu płatności na wystawianej fakturze.

W celu usprawnienia procesu otrzymywania faktur VAT, Wykonawca proponuje wystawienie faktury sprzedaży ( w tym faktury korygujące/duplikatu) w formie elektronicznej, tzw. e-faktura).

b) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaakceptowania daty zapłaty rozumianej jako wpływ należności na rachunek bankowy Wykonawcy (pkt 7)?

**Odpowiedź:**

a) Zamawiający pismem nr 3400/SZP z dnia 16.06.2020 dokonał modyfikacji w pkt 6 z:

„Wykonawca na koniec okresu rozliczeniowego wystawi Zamawiającemu fakturę rozliczeniową, przy czym termin płatności faktury rozliczeniowej wynosi 31 dni od daty wystawienia faktury przez Wykonawcę”

na:

**„Wykonawca na koniec okresu rozliczeniowego wystawi Zamawiającemu fakturę rozliczeniową, przy czym termin płatności faktury rozliczeniowej wynosi do 30 dni od daty doręczenia faktury przez Wykonawcę”.**

W kwestii rozliczeń jedyną podstawę do opłacenia należności za sprzedaż energii elektrycznej w danym okresie rozliczeniowym stanowi dostarczona



w sposób fizyczny faktura VAT. Zamawiający dopuszcza wystawienie e-faktury przez Wykonawcę jednak nie będzie ona traktowana jako dokument wiążący na podstawie którego będą regulowane należności na rzecz Wykonawcy.

b) Zamawiający nie dopuszcza zmian w kwestii przyjętego terminu spełnienia świadczenia.

**Pytanie nr 4:**

„Kary umowne”:

a) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia doprecyzowania poprzez dodanie zapisu o treści:

„Strona występująca z żądaniem zapłaty kary umownej wystawi na rzecz drugiej Strony notę księgową (obciążeniową) na kwotę należnych kar umownych.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości doprecyzowania poprzez ww. zapis.

**Pytanie nr 5:**

„Zmiany do umowy”

a) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia doprecyzowania zapisu pkt 1 poprzez wskazanie sposobu monitorowania stopnia wykorzystania wartości Umowy oraz sposobu postępowania w momencie przekroczenia wartości umowy?

b) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość uzupełnienia klauzuli waloryzacyjnej o zmianę ceny jednostkowej energii elektrycznej w przypadku zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa dotyczących wprowadzenia nowych praw majątkowych lub nowych obowiązków związanych z zakupem praw majątkowych lub certyfikatów dotyczących efektywności energetycznej ( pkt. II 2 1)?

Wykonawca proponuje rozszerzenie klauzuli waloryzacyjnej w celu zmiany wysokości należnego Wykonawcy wynagrodzenia tylko w sytuacji gdy niezależne od Wykonawcy zmiany przepisów prawa energetycznego będą miały wpływ na koszty związane z wykonaniem zamówienia.

Brak możliwości zmiany ceny energii w trakcie realizacji kontraktu w powyższym zakresie powoduje konieczność wkalkulowania przez Wykonawcę w cenę jednostkową ryzyka z tytułu zmian w ww. przepisach prawa. Wpływa to na wysokość ceny jednostkowej energii elektrycznej oferowanej do realizacji zamówienia a tym samym przekłada się na wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Wykonawca gwarantuje, że poinformuje Zamawiającego na piśmie o korekcie ceny wskazując równocześnie zmiany w przepisach prawa stanowiące jej podstawę. Nowe ceny energii elektrycznej będą obowiązywały Strony najwcześniej od chwili wejścia w życie zmian przepisów prawa.

Celowość wprowadzenia klauzul kontraktowych dotyczących waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy wyraził Urząd Zamówień Publicznych w swojej Opinii „Dopuszczalność zmiany umowy o udzielenie zamówienia publicznego na podst. art. 144 ust. 1pkt 1,3 i 6 ustawy Pzp”. W części II Opinii:



Dopuszczalność wprowadzenia zmiany do umowy o zamówienie publiczne na podstawie art.144 ust. 1 pkt.1 ustawy Pzp Urząd Zamówień Publicznych wskazuje na powinność instytucji Zamawiających w zakresie formułowania warunków i zasad realizacji zamówienia publicznego w taki sposób by „uwzględnić otoczenie społeczno – gospodarcze wykonywania umów, warunki funkcjonowania rynku określonych dostaw, usług lub robót budowlanych, tak aby w określonym zakresie móc reagować na zmiany tego otoczenia bez uszczerbku dla realizacji zamówionego świadczenia. Dlatego też, w zakresie w jakim instytucja zamawiająca jest w stanie przewidzieć określone pola i warunki modyfikacji umów, które wynikają w szczególności z prowadzonej przez te instytucje działalności, dotychczasowego doświadczenia lub wiedzy dotyczącej realiów określonych rynków – celowym jest by takie zapisy stanowiły element dokumentacji postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.”

Urząd Zamówień Publicznych zwraca uwagę, iż „polski ustawodawca w treści art. 144 ust. 1.pkt 1 ustawy Pzp jako szczególny element umowy o wykonanie zamówienia publicznego, który może podlegać modyfikacjom w oparciu o klauzule umowne wskazał wprost możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy. Z brzmienia tego przepisu można wywnioskować, iż Zamawiający, znając uwarunkowania (w tym okres) realizacji zamówienia oraz czynniki jakie wpływają na poziom kalkulacji cen ofertowych, a także mechanizmy funkcjonowania rynku, w szczególności w ramach kontraktów długoterminowych, powinien formułować klauzule pozwalające na dostosowywanie poziomu wynagrodzenia wykonawcy do zmieniających się okoliczności. Przykładowo, klauzule dostosowawcze w zakresie kosztów usług lub dostaw służących realizacji świadczenia oraz kosztów osobowych, w zakresie w jakim jest to możliwe do przewidzenia, powinny niwelować negatywne skutki takich zmian, w szczególności konsekwencje związane z zachwianiem równowagi ekonomicznej zawartej umowy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający ustala wartość całkowitego wolumenu energii elektrycznej na podstawie 24 miesięcznego planowanego zużycia na wszystkich punktach poboru będących przedmiotem umowy z zaznaczeniem iż są to wartości mające charakter szacunkowy i mogą ulec zmianie (zmniejszeniu bądź zwiększeniu). Jednocześnie Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty za rzeczywiste zużycie energii elektrycznej wynikające ze wskazań układu pomiarowego OSD w danym okresie rozliczeniowym. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia dla wprowadzania dodatkowych zapisów w tym zakresie.

**Pytanie nr 6:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przekazania Wykonawcy w terminie 25 dni przed rozpoczęciem sprzedaży energii elektrycznej prawidłowych i niezbędnych danych w wersji elektronicznej (np. w programie Excel) celem skutecznego przeprowadzenia procedury zmiany sprzedawcy dla danego PPE i terminowego rozpoczęcia w nim sprzedaży (§19 ust. 4)?

**Odpowiedź:**

Dane w formie edytowalnej (Excel) oraz dokumenty potrzebne do przeprowadzenia procesu zmiany sprzedawcy, zostaną przekazane w momencie zakończenia procedury przetargowej, Wykonawcy wyłoniionemu w wyniku przeprowadzonego postępowania, przy jednoczesnym zachowaniu terminów wymaganych do planowego rozpoczęcia sprzedaży przez nowego sprzedawcę.

**Pytanie nr 7:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia Umowy w drodze korespondencyjnej jeśli Wykonawca dostarczy podpisane jednostronnie egzemplarze w terminie wskazanym przez Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy sprzedaży energii elektrycznej w formie korespondencyjnej.

**SZEF  
REJONOWEGO ZARZĄDU INFRASTRUKTURY  
z upoważnienia  
KIEROWNIK SEKCJI ZAMÓWIEŃ  
PUBLICZNYCH**

  
**mgr Agnieszka WRONA**