

Radom, 20.02.2025 r.

Zn. spr.: SA.270.1.4.2025

WYKONAWCY**INFORMACJA DO POSTĘPOWANIA***Dotyczy: odpowiedź na zapytania w prowadzonym postępowaniu*

Nadleśnictwo Radom na podstawie art. 284 ustawy z dn. 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 1320) informuje, że w dniu 18.01.2025r. wpłynęły zapytania w prowadzonym postępowaniu na „**Sprzątanie miejsc noclegowych w Leśnym Ośrodku Edukacyjnym w Jedlni Letnisko w 2025 roku- postępowanie II**”. Zamawiający publikuje treść złożonych zapytań i jednocześnie udzielają odpowiedzi:

Pytanie nr 1 Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza do postępowania zaktualizowany wzór umowy, w którym uwzględniono mechanizm waloryzacji wynagrodzenia. Waloryzacja może nastąpić w uzasadnionych przypadkach, w szczególności w sytuacjach określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP, tj. w przypadku zmian: a) stawki VAT, b) minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej, c) zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego, d) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, e) cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Dokładne warunki i procedura waloryzacji zostały określone w zmienionym wzorze umowy..

Pytanie nr 2: Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia realizacji przedmiotu zamówienia podwykonawcy. Wykonawca może zlecić podwykonawcy zarówno całość, jak i część usługi, jednak zgodnie z przepisami PZP oraz warunkami określonymi w dokumentacji postępowania, Wykonawca pozostaje odpowiedzialny za należyte wykonanie zamówienia. Szczegółowe zasady dotyczące podwykonawstwa określa wzór umowy..

Pytanie nr 3: W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź: Powierzchnia do sprzątnięcia została oszacowana na podstawie dokumentów technicznych oraz pomiarów na gruncie. Harmonogram sprzątnięcia sporządzany jest na podstawie przyjętych rezerwacji w ośrodku.. Harmonogram sprzątnięcia jest równoważny z harmonogramem rezerwacji ośrodka. Trzeba przyjąć, że zawsze mogą wystąpić różnice w obie strony.

Pytanie nr 4: Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę-prosimy o wskazanie,
- 2) jaka była wartość (netto i brutto) faktur (z rozbiciem na części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy (z prośbą o rozbicie na poszczególne miesiące)?
- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy

podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź: Podstawą szacowania wartości przedmiotu zamówienia jest wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę (z uwzględnieniem waloryzacji). Wszystkie usługi świadczone w ramach zamówienia są opodatkowane stawką VAT 23%
Wartość za styczeń netto 11.346,00 zł brutto 13.955,00 zł

Wartość za grudzień netto 11.129,00 zł brutto 13.668,67 zł

Wartość za listopad netto 15.903,00 zł brutto 19.560,69 zł

Pytanie nr 5: Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź: Obecny Wykonawca nie był ukarany za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy.

Pytanie nr 6: Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź: Nigdy nie było sytuacji, żeby obecny Wykonawca otrzymał należne wynagrodzenie z opóźnieniem.

Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu składania ofert z uwagi na udzielone odpowiedzi.

Z poważaniem
Grzegorz Ożóg
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/