

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

dot. przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *Dostawa wraz z montażem mebli do budynku zamieszkania zbiorowego Szkoły Policji w Pile o nr 22/WZ-90/2019*

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), Zamawiający zawiadamia, że w przeprowadzonym postępowaniu w zakresie jak powyżej, dokonano wyboru oferty złożonej przez:

**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Produkcyjne
Wiesław Zajączek
ul. Zdunowska 201, 63-700 Krotoszyn**

Cena oferty: 1.018.203,08 zł

(milion osiemnaście tysięcy dwieście trzy złote osiem groszy)

Uzasadnienie: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała 100,00 punktów, w nw. kryteriach oceny ofert.

1. Cena oferty brutto – waga 85 %,
2. Wydłużony okres gwarancji – waga 10 %
3. Termin dostawy wraz z montażem – 5 %.

Po dokonaniu oceny formalno - merytorycznej poniżej liczba uzyskanych punktów:

Nr oferty	Nazwa, adres Wykonawcy	Liczba punktów			Łączna punktacja
		w kryterium K1 – <i>Cena oferty brutto</i>	w kryterium K2 – <i>Okres gwarancji</i>	w kryterium K3 – <i>Termin dostawy</i>	
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Produkcyjne Wiesław Zajączek ul. Zdunowska 201 63-700 Krotoszyn	85,00 pkt <i>(1.018.203,08 zł)</i>	10,00 pkt <i>(48 m-cy)</i>	5,00 pkt <i>(33 dni)</i>	100,00 pkt
2.	ZPH LUMAR Jacek Ogórkiewicz ul. Wierzbowa 3 85-374 Bydgoszcz	59,97 pkt <i>(1.443.171,30 zł)</i>	10,00 pkt <i>(48 m-cy)</i>	0,00 pkt <i>(40 dni)</i>	69,97 pkt
3.	OFFICE PLUS Sp. z o.o. oddział Gdańsk ul. Spichrzowa 14 80-750 Gdańsk	60,01 pkt <i>(1.442.190,42 zł)</i>	10,00 pkt <i>(48 m-cy)</i>	5,00 pkt <i>(30 dni)</i>	75,01 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół Cezas Sp. z o.o. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok	83,67 pkt <i>(1.034.386,95 zł)</i>	10,00 pkt <i>(48 m-cy)</i>	5,00 pkt <i>(33 dni)</i>	98,67 pkt

5.	Lucjan Sp. z o.o. ul. Toruńska 39 86-050 Solec Kujawski	59,32 pkt (1.458.909,15 zł)	10,00 pkt (48 m-cy)	5,00 pkt (33 dni)	74,32 pkt
6.	Komfort Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej-Curie 19 15-275 Białystok	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 b ustawy Pzp			

W postępowaniu odrzucono ofertę nr 6 złożoną przez *Komfort Sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej-Curie 19, 15-275 Białystok*

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: W związku z tym, iż wymóg użycia środków komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w art. 10c ust. 1 ustawy Pzp, dotyczy wszelkiej komunikacji pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym również komunikacji w zakresie przekazywania Zamawiającemu dokumentu stanowiącego potwierdzenie wniesienia wadium, Zamawiający w Rozdziale VII SIWZ – *Wymagania dotyczące wadium*, w pkt. 5 i 6 wskazał sposób wnoszenia wadium w formie innej niż pieniężna: „*Wadium wniesione w jednej z form określonych w pkt. 2 (z wyłączeniem formy pieniężnej), należy złożyć w postaci elektronicznej przez załączenie na Platformie pod adresem <https://platformazakupowa.pl/transakcja/199057> oryginału dokumentu wadialnego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym osób upoważnionych do jego wystawienia (przedstawicieli Gwaranta). Dokumenty, o których mowa w pkt 5, muszą być podpisane przez przedstawiciela Gwaranta kwalifikowanym podpisem elektronicznym (...)*”.

W opinii UZP „*Zasady wnoszenia niepieniężnych form wadium przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówień publicznych w postępowaniach wszczętych po dniu 17 października 2018 r.*” UZP wskazuje, że wytyczną dla oceny poprawności wniesienia wadium w postaci elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego powinna być skuteczność żądania jego wypłaty w sytuacji, kiedy na skutek działań Wykonawcy, zajdą przesłanki powodujące zatrzymanie wadium – wniesienie dokumentu wadium w postaci elektronicznej powinno obejmować przekazanie tego dokumentu w takiej formie w jakiej został on ustanowiony przez gwaranta, tj. oryginału dokumentu.

W podsumowaniu UZP wskazuje, że w celu wyeliminowania wątpliwości co do możliwości odrzucenia oferty z uwagi na nieprawidłowy sposób wniesienia wadium, Zamawiający w SIWZ powinien jednoznacznie określić w jaki sposób należy prawidłowo wnieść wadium przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, czego Zamawiający dokonał w Rozdziale VII SIWZ, tj. w *postaci elektronicznej przez załączenie na Platformie w formie oryginału dokumentu wadialnego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przedstawiciela Gwaranta*.

Wykonawca, *Komfort Sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej-Curie 19, 15-275 Białystok*, załączył do oferty draft gwarancji ubezpieczeniowej wraz z umową o udzielenie gwarancji zawartej między Wykonawcą a Gwarantem. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji pod kątem poprawności złożenia kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez osobę upoważnioną do jego złożenia na ww. dokumencie przez programy Szafir, ProCertum SmartSign oraz program dostawcy usług zaufania MADKOM SA ustalono, iż dokument został opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym przedstawiciela Wykonawcy. W przedmiotowym postępowaniu ustalono, iż dokument gwarancji został sporządzony w formie pisemnej, natomiast do oferty załączono kopię opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym przedstawiciela Wykonawcy, a zatem nie spełniono

warunków określonych w SIWZ, gdyż dokumenty, o których mowa w pkt 5, muszą być podpisane przez przedstawiciela Gwaranta kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Reasumując, wadium w formie niepieniężnej wystawione na potrzeby postępowań wszczętych po dniu 17 października 2018 r. powinno być wniesione w oryginale w postaci elektronicznej, w związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę ww. Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 b ustawy Pzp z uwagi na to, iż wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, ponieważ przekazanie wraz z ofertą oświadczenia poręczyciela w formie kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, nie daje Zamawiającemu możliwości skutecznego zrealizowania roszczeń w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających zatrzymanie wadium.

Przewidywany termin zawarcia umowy nastąpi po dniu 28-05-2019 r., w siedzibie Zamawiającego, tj. Szkoła Policji w Pile, Plac Staszica 7, 64-920 Piła.

**ZASTĘPCA KOMENDANTA
SZKOŁY POLICJI W PILE**

nadkom. Marcin Druszcz