



Zn. spr. SA.270.1.1.2021

Tuszyma, 21.05.2021 r.

W związku z prowadzonym postępowaniem nr SA.270.1.1.2021 pn. „Wykonanie robót budowlanych obejmujących: 1. Budowę zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Sokole wraz z infrastrukturą przystosowującą obiekt do ujęcia wody dla celów przeciwpożarowych. 2. Modernizację dwóch zbiorników retencyjnych w oddziale 57 Leśnictwa Golezów wraz z infrastrukturą przystosowującą obiekty do ujęcia wody dla celów przeciwpożarowych” do Zamawiającego wpłynęły zapytania dot. SWZ i jej załączników. Poniżej pytania wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego.

Dotyczy części 1. - „Budowa zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Sokole wraz z infrastrukturą przystosowującą obiekt do ujęcia wody dla celów przeciwpożarowych”

1. W decyzji RDOŚ o warunkach prowadzenia działań z dnia 24.09.2018 r. jest informacja o wycince drzew, tj. Wycinka drzew i krzewów zostanie wykonana poza okresem od 1 marca do 31 lipca. W przedmiarze robót brak jest pozycji na wycinkę drzew a jedynie mechaniczne karczowanie pni . Proszę o wyjaśnienie czy wycinka drzew wchodzi w zakres przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Wycinka drzew nie wchodzi w zakres przedmiotu Umowy i została wykonana przez Zamawiającego poza okresem ustalonym w decyzji RDOŚ o warunkach prowadzenia działań z dnia 24.09.2018 r.

2. Czy należy przyjąć do wyceny utylizację drzew i krzewów po wycince ? W jaki sposób należy przeprowadzić utylizację i wskazać miejsce utylizacji?

Odpowiedź: Przedmiar robót przewiduje wywiezienie karpin i pozostałości drzew na odległość do 2 km w miejsce wskazane przez Zamawiającego.

3. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o decyzję na wycinkę drzew.

Odpowiedź: Wycinka drzew pozostaje po stronie Zamawiającego, nie wymagane jest przez Wykonawcę dokumentacji i Wykonawcę robót pozyskanie decyzji na wycinkę.

4. W przedmiarze robót podana jest siatka jako zabezpieczenie przed gryzoniami - siatka stalowa oczko 16x16 mm, ocynkowana, powlekana PCV, natomiast w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych jest: zaleca się

zastosowanie siatki splatanej powlekanej tworzywem z drutu średnicy 2,5 mm i oczkach w zakresie 16x16 – 40x40 mm. Proszę o konkretne sprecyzowanie parametrów siatki, tj. oczka i średnicy drutu.

Odpowiedź: Przedmiar robót wskazuje zastosowanie siatki o oczku 16x16 mm. Specyfikacja techniczna celowo dopuszcza zastosowanie siatki o oczku w zakresie 16x16 - 40x40 mm. Siatka musi być ocynkowana. Dopuszcza się zastosowanie siatki ocynkowanej bez PVC o grubości drutu rzędu 2-2,5 mm, maksymalnie o oczku 40 x 40 mm.

5. W przekroju przez groblę ziemną siatka stalowa jako zabezpieczenie przed gryzoniami występuje w dwóch warstwach. Proszę o potwierdzenie, że nie jest to błąd i taką technologię wykonania grobli należy zastosować.

Odpowiedź: Zastosowanie siatki w dwóch warstwach nie jest błędem. Taką technologię przyjęto i w przedmiarze robót ujęto wykonanie siatki w dwóch warstwach.

6. Proszę o wyjaśnienie dlaczego w pozycjach nr 26, 28, 31, 57, 63, 65, 68, 70, 80, 82, 85, 106, 109, 111, 114 przedmiaru robót zastosowane są współczynniki norm dla materiału i sprzętu równe zero, są to pozycje materiałowe a więc wymagają zakupu materiału i użycia sprzętu potrzebnego do dostawy oraz wbudowania materiału. Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Dokumentacja zakłada, że urobek zostanie wykorzystany częściowo do wykonania wszelkich zasypek, obsypek i warstw pośrednich. Pozycje 26, 28, 31, 57, 63, 65, 68, 70, 80, 82, 85, 106, 109, 111, 114 przedmiaru robót odnoszą się do tych warstw i wskazują brak konieczności zakupu i transportu materiału. W każdej z tych pozycji w przedmiarze wskazano: „UWAGA: do kalkulacji założono wykorzystanie urobku miejscowego po przesortowaniu.” Pozycje odnoszą się do przemieszczenia urobku w miejscu inwestycji, sortowanie i jego ponowne wbudowanie. W pkt 9 opisu projektu wykonawczego wskazano informacje o przydatności gruntu do ponownego wykorzystania.

7. W pozycjach 13, 14, 62, 67, 76, 90, 96, 119, 127 przedmiaru robót zastosowane są inne jednostki obmiarowe niż wynika to z podstawy wyceny. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: W pozycjach 13, 14, 62, 67, 76, 90, 96, 119, 127 przyjęto jako jednostkę obmiarową jako kalkulacja własna, jak to wskazano w podstawie.

8. W decyzji WPN.670.63.2018.JSz.4 z dnia 24 września 2018 jest, że w dennej studni wieżowej przewidziano montaż zasuwy kołnierzowej – brak w przedmiarach i dokumentacji projektowej czy zasuwę należy zastosować i skalkulować w wycenie? Jeśli tak, proszę o podanie parametrów technicznych zasuwy.

Odpowiedź: Projekt nie przewiduje montowania zasuwy. Urządzenie piętrzące należy zrealizować zgodnie z dokumentacją i przedmiarem robót.

9. W decyzji WPN.670.63.2018.JSz.4 z dnia 24 września 2018 jest, że do wykonania placu manewrowego należy zastosować płyty ażurowe YOMB. Proszę o potwierdzenie czy takie płyty należy zastosować i skalkulować w wycenie i o jakich wymiarach? W przedmiarze i dokumentacji projektowej brak jest parametrów technicznych płyt ażurowych a jedynie grubość 0,10 m.

Odpowiedź: Na rysunku PW-H-4 Projektu wykonawczego oraz w przedmiarze robót pozycja 69 wskazano wykorzystanie płyt ażurowych grubości 10 cm. Dopuszczalne jest zastosowanie płyt YOMB o wym. 90x60x10 cm zbrojonych siatką stalową z betonu C30/37.

Dotyczy części 2. „Modernizacja dwóch zbiorników retencyjnych w oddziale 57 Leśnictwa Goleszów wraz z infrastrukturą przystosowującą obiekty do ujęcia wody dla celów przeciwpożarowych”.

1. Proszę o wyjaśnienie czy wycinka drzew wchodzi w zakres przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Wycinka drzew nie wchodzi w zakres przedmiotu Umowy.

2. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o decyzję na wycinkę drzew.

Odpowiedź: Wycinka drzew pozostaje po stronie Zamawiającego, nie wymagane jest przez Wykonawcę dokumentacji i Wykonawcę robót pozyskanie decyzji na wycinkę.

3. Czy należy przyjąć do wyceny utylizację drzew i krzewów po wycince ? W jaki sposób należy przeprowadzić utylizację i wskazać miejsce utylizacji?

Odpowiedź: Przedmiar robót przewiduje wywiezienie karpin i pozostałości drzew na odległość do 2 km w miejsce wskazane przez Zamawiającego.

4. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o decyzję na wycinkę drzew.

Odpowiedź: Wycinka drzew pozostaje po stronie Zamawiającego, nie wymagane jest przez Wykonawcę dokumentacji i Wykonawcę robót pozyskanie decyzji na wycinkę.

5. W przedmiarze robót podana jest siatka jako zabezpieczenie przed gryzoniami - siatka stalowa oczko 16x16 mm, ocynkowana, powlekana PCV, natomiast w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych jest: zaleca się zastosowanie siatki splatanej powlekanej tworzywem z drutu średnicy 2,5 mm i oczkach w zakresie 16x16 – 40x40 mm. Proszę o konkretne sprecyzowanie parametrów siatki, tj. oczka i średnicy drutu.

Odpowiedź: Przedmiar robót wskazuje zastosowanie siatki o oczku 16x16 mm. Specyfikacja techniczna celowo dopuszcza zastosowanie siatki o oczku w zakresie 16x16 - 40x40 mm. Siatka musi być ocynkowana. Dopuszcza się

zastosowanie siatki ocynkowanej bez PVC o grubości drutu rzędu 2-2,5 mm, ale maksymalnie o oczku 40 x 40 mm.

6. Proszę o wyjaśnienie dlaczego w pozycjach nr 51, 155 przedmiaru robót zastosowane są Współczynniki norm dla materiału i sprzętu równe zero, są to pozycje materiałowe a więc wymagają zakupu materiału i użycia sprzętu potrzebnego do dostawy oraz wbudowania materiału. Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź: W dokumentacji wskazano w pkt 10 Projektu wykonawczego na stronie 22, że urobek zostanie wykorzystany częściowo do wykonania zasypek i obsypek. Pozycje 51, 155 przedmiaru robót odnoszą się do tych warstw i wskazują brak konieczności zakupu i transportu materiału. W każdej z tych pozycji w przedmiarze wskazano: „UWAGA: do kalkulacji założono wykorzystanie urobku miejscowego po przesortowaniu.” Pozycje odnoszą się do przemieszczenia urobku w miejscu inwestycji, sortowanie i jego ponowne wbudowanie.

7. W pozycjach 10, 11, 20, 26,27, 29, 30, 33, 34, 50, 51, 54, 55, 57, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 69, 120, 121, 124, 125, 154, 155, 156, 158, 159, 163, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 191 przedmiaru robót zastosowane są inne jednostki obmiarowe niż wynika to z podstawy wyceny. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: W pozycjach 10, 11, 20, 26, 27, 29, 30, 33, 34, 50, 51, 54, 55, 57, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 69, 120, 121, 124, 125, 154, 155, 156, 158, 159, 163, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 191 przyjęto jako jednostkę obmiarową jako kalkulacja własna, jak to wskazano w podstawie.

8. W decyzji RGP.6220.1.2018 z dnia 11.04.2019 Załącznik do decyzji - charakterystyka przedsięwzięcia jest, że w dennej studni wieżowej przewidziano montaż zasuw kołnierzowej zarówno przy zbiorniku nr 769.02.57.f jak i przy zbiorniku nr 769.03.57.h – brak w przedmiarach i dokumentacji projektowej czy zasuw należy zastosować i skalkulować w wycenie? Jeśli tak, proszę o podanie parametrów technicznych zasuw.

Odpowiedź: Projekt nie przewiduje montowania zasuw. Urządzenie piętrzące należy zrealizować zgodnie z dokumentacją i przedmiarem robót.

9. W decyzji RGP.6220.1.2018 z dnia 11.04.2019 Załącznik do decyzji - charakterystyka przedsięwzięcia jest, że rów doprowadzający zostanie zmodernizowany na długości 80 m natomiast w dokumentacji projektowej jest, że na długości 60 m. Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź: W przytoczonej charakterystyce będącej załącznikiem do decyzji RGP.6220.1.2018 z dnia 11.04.2019 wskazano prace na odcinku ok. 80 m. W późniejszych etapach dokumentacji doprecyzowano długość odcinka, prace należy wykonać na długości 60,0 m.

10. W decyzji RGP.6220.1.2018 z dnia 11.04.2019 Załącznik do decyzji - charakterystyka przedsięwzięcia jest, że do wykonania placu manewrowego należy zastosować płyty ażurowe YOMB 100x75x12,5 cm. Proszę o potwierdzenie czy takie płyty należy zastosować i skalkulować w wycenie? W przedmiarze i dokumentacji projektowej brak jest parametrów technicznych płyt ażurowych a jedynie grubość 0,10 m.

Odpowiedź: Należy zastosować płyty o grubości 10 cm przewidziane w dokumentacji projektowo-wykonawczej. Dopuszczalne jest zastosowanie płyt YOMB o wym. 90x60x10 cm zbrojonych siatką stalową z betonu C30/37.

Dotyczy części 1. i 2. tj.: „1. Budowa zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Sokole wraz z infrastrukturą przystosowującą obiekt do ujęcia wody dla celów przeciwpożarowych. 2. Modernizacja dwóch zbiorników retencyjnych w oddziale 57 Leśnictwa Golezów wraz z infrastrukturą przystosowującą obiekty do ujęcia wody dla celów przeciwpożarowych”.

1. Czy Wykonawca, który będzie ubiegać się o udzielenie zamówienia zarówno na część 1 jak i na część 2, celem spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia może wykazać się tym samym doświadczeniem dla obu części?

Odpowiedź: Zamawiający w SWZ, w zakresie doświadczenia, nie wymaga wykazania się doświadczeniem odrębnym dla każdej z części zamówienia.

2. Czy Wykonawca, który będzie ubiegać się o udzielenie zamówienia zarówno na część 1 jak i na część 2, celem spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie osób skierowanych do realizacji zamówienia może wykazać się tymi samymi osobami dla obu części?

Odpowiedź: Zamawiający w SWZ, w zakresie osób skierowanych do realizacji zamówienia, nie wymaga posługiwania się potencjałem osobowym odrębnym dla każdej z części zamówienia. Wykonawca musi jednak pamiętać, że zaangażowanie zasobów wykonawcy w inne przedsięwzięcia nie może mieć negatywnego wpływu na realizację zamówienia. Dodatkowo Wykonawca winien określić swoje własne potrzeby w zakresie zasobów personalnych i jeżeli uzna, że do realizacji zamówienia jest potrzebna większa ilość osób, to jest zobowiązany do zatrudnienia (przez wykonawcę lub podwykonawcę) na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wchodzące w skład przedmiotu zamówienia jeżeli wykonanie tych czynności będzie polegało na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1320.).

3. Czy Wykonawca, który będzie ubiegać się o udzielenie zamówienia zarówno na część 1 jak i na część 2 celem spełnienia warunków udziału w postępowaniu może wykazać się tym samym potencjałem technicznym dla obu części?

Odpowiedź: Zamawiający w SWZ, w zakresie dysponowania potencjałem technicznym do realizacji zamówienia, nie wymaga posługiwania się potencjałem odrębnym dla każdej z części zamówienia. Wykonawca musi jednak pamiętać, że zaangażowanie zasobów wykonawcy w inne przedsięwzięcia nie może mieć negatywnego wpływu na realizację zamówienia.

4. Proszę o zmianę treści § 7 ust. 2 załącznika nr 11 do SIWZ poprzez zmianę na zapis: - „częściowymi wystawianymi raz w miesiącu - po wykonaniu i odbiorze robót”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

5. Proszę o zmianę treści § 7 ust. 3 załącznika nr 11 do SIWZ poprzez zmianę maksymalnej kwoty wartości płatności częściowych z 70% wartości wynagrodzenia brutto przedmiotu umowy, ustalonego w § 5 ust. 2 Umowy na 90%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

6. Proszę o zmianę treści § 7 ust. 6 załącznika nr 11 do SIWZ poprzez zmianę terminu zapłaty faktur częściowych i faktury końcowej z 30 dni na 14 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

7. Proszę o zmianę w § 8 ust. 1 wszędzie tam gdzie jest słowo „opóźnienie” na słowo „zwłoka”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

8. Proszę o zmianę treści § 8 ust. 1 lit. b) załącznika nr 11 do SIWZ poprzez zmianę wysokości kary umownej z 0,2% kwoty wynagrodzenia umownego brutto o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy na 0,1% kwoty wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

9. Proszę o zmianę treści § 8 ust. 1 lit. d) załącznika nr 11 do SIWZ poprzez zmianę wysokości kary umownej z 0,2% kwoty wynagrodzenia umownego brutto o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy na 0,1% kwoty wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

10. Proszę o zmianę treści § 8 ust. 1 lit. e) załącznika nr 11 do SIWZ poprzez zmianę wysokości kary umownej z 1% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy na 0,1% kwoty wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

11. Proszę o zmianę treści § 8 ust. 1 lit. f) załącznika nr 11 do SIWZ poprzez zmianę wysokości kary umownej z 1% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy na 0,1% kwoty wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

12. Proszę o zmianę treści § 8 ust. 1 lit. g) załącznika nr 11 do SIWZ poprzez zmianę wysokości kary umownej z 1% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy na 0,1% kwoty wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

13. Proszę o zmianę treści § 8 ust. 1 lit. h) załącznika nr 11 do SIWZ poprzez zmianę wysokości kary umownej z 1% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy na 0,1% kwoty wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

14. Proszę o zmianę treści § 8 ust. 1 lit. i) załącznika nr 11 do SIWZ poprzez zmianę wysokości kary umownej z 5 000,00 zł na 1 000, 00 zł za każdy stwierdzony przypadek.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

15. Proszę o zmianę treści § 8 ust. 1 lit. j) załącznika nr 11 do SIWZ poprzez zmianę wysokości kary umownej z 5 000,00 zł na 1 000, 00 zł za każdy stwierdzony przypadek.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

16. Proszę o zmianę treści § 8 ust. 1 lit. l) załącznika nr 11 do SIWZ poprzez zmianę wysokości kary umownej z 1% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy na 0,1% kwoty wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

17. Proszę o dodanie do treści § 8 ust. 8 o następującej treści: „Zamawiający zapłaci karę umowną Wykonawcy z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10 % całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

18. Proszę o zmianę w § 9 ust. 2 lit. a) zapisu: Wykonawca bez uzasadnienia opóźnia się z przystąpieniem do robót budowlanych powyżej 7 dni od dnia przekazania placu budowy; na zapis: „Wykonawca zwleka bez uzasadnionej zwłoki z przystąpieniem do robót budowlanych powyżej 7 dni od dnia przekazania placu budowy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

Dotyczy części 1. - „Budowa zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Sokole wraz z infrastrukturą przystosowującą obiekt do ujęcia wody dla celów przeciwpożarowych”.

1. W decyzji WPN.670.63.2018.JSz.4 z dnia 24 września 2018 jest pkt. 7 Dojazd będzie odbywał się wyznaczonymi drogami technologicznymi określonymi w taki sposób, aby ograniczyć ingerencję we wskazane przez nadzór przyrodniczy siedliska – proszę o informację po czyjej stronie jest nadzór przyrodniczy? W przedmiarze brak jest pozycji do wyceny nadzoru przyrodniczego.

Odpowiedź: Uzyskane warunki prowadzenia prac nie narzucają obowiązku nadzoru przyrodniczego dla planowanej inwestycji. Wyznaczone drogi technologiczne muszą być zatwierdzone przez Zamawiającego.

Jednocześnie informujemy, że powyższe ma charakter wyjaśnienia treści SWZ i jej załączników, które nie skutkują zmianą treści ogłoszenia o zamówieniu oraz przedłużeniem terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu.