



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Somonino, dnia 30.08.2023 r.

Zamawiający:

Gmina Somonino

ul. Ceynowy 21

83-314 Somonino

W3.271.1.06.2023.JB

Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/somonino>

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 275 pkt 2 PZP na realizację zadania pn.: **„Budowa trasy rowerowej na odcinku Ostrzyce – Kolano (Etap III)”**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIX SWZ.

Wybrana została oferta złożona przez:

**Firma Ogólnobudowlana „ARAT”, Krzysztof Makurat
Staniszewo, ul. Kartuska 15,
83-328 Sianowo**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **693 432,83 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena oferty brutto - 60%, czas wydłużenia okresu udzielenia gwarancji -40%*) oraz łączną punktację:



**„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.**

Oferty:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Cena oferty [zł brutto]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Cena</i>	<i>Czas wydłużenia okresu udzielenia gwarancji [miesiące]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium okres gwarancji</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SOMBUD Mirosław Socha ul. Ceramiczna 1a 83-314 Somonino	544 890,00 zł	60 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	60+40=100 pkt.
2.	Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat Staniszewo, ul. Kartuska 15, 83-328 Sianowo	698 432,83 zł	46,81 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	46,81+40=86,81 pkt.
3.	Usługi Ogólnobudowlane „SZELBRUK” Piotr Szela ul. Mirachowska 66 83 – 340 Sierakowice	746 610,00 zł	42,10 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	42,10+40=82,10 pkt.
4.	Lehmann Sp. z o.o. Sp.K. ul. Okrężna 5, 83-307 Kiełpino	905 100,49 zł	36,12 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	36,12+40=76,12 pkt.

Oferty dodatkowe:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Cena oferty [zł brutto]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Cena</i>	<i>Czas wydłużenia okresu udzielenia gwarancji [miesiące]</i>	<i>Liczba punktów w kryterium okres gwarancji</i>	<i>Łączna punktacja</i>
1.	Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat Staniszewo, ul. Kartuska 15, 83-328 Sianowo	693 432,83 zł	60 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	60+40=100 pkt.
2.	Usługi Ogólnobudowlane SZELBRUK Piotr Szela UL. MIRACHOWSKA 66 83-340 SIERAKOWICE	717 090,00 zł	58,02 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	58,02+40=98,02 pkt.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

**1) Odrzucenie oferty: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SOMBUD
Mirosław Socha, ul. Ceramiczna 1a, 83-314 Somonino**

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022.poz. 1710 z późn. zm.) odrzuca ofertę złożoną przez: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SOMBUD Mirosław Socha, ul. Ceramiczna 1a, 83-314 Somonino na realizację zadania pn.: „**Budowa trasy rowerowej na odcinku Ostrzyce – Kolano (Etap III)**”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Wykonawca **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SOMBUD Mirosław Socha, ul. Ceramiczna 1a, 83-314 Somonino** w dniu 14.07.2023 r. w ramach wyżej wskazanego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, złożył ofertę, która została najwyższej oceniona. Wykonawca pismem z dnia 17.07.2023 w trybie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp. został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, których Zamawiający wymagał w ogłoszeniu o zamówieniu tj.:

1) oświadczenia wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019 r. poz. 369), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej – **załącznik nr 3 do SWZ;**

2) wykazu robot budowlanych wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty były wykonywane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane w okresie ostatnich 3 miesięcy - **załącznik nr 5 do SWZ;**

3) wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami - **załącznik nr 5A do SWZ.**

Ww. podmiotowe środki dowodowe miały zostać dostarczone w nieprzekraczalnym terminie tj. do dnia 25.07.2023 r. Wykonawca w zakreślonym przez Zamawiającego terminie nie dostarczył ww. dokumentów.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

UZASADNIENIE PRAWNE

Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Wobec powyższego oferta **Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowe SOMBUD Mirosław Socha, ul. Ceramiczna 1a, 83-314 Somonino** podlega odrzuceniu.

2. Odrzucenie oferty: Lehmann Sp. z o.o. Sp.K. ul. Okrężna 5, 83-307 Kiełpino

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023.poz. 1605 z późn. zm.) odrzuca ofertę złożoną przez: Lehmann Sp. z o.o. Sp.K. ul. Okrężna 5, 83-307 Kiełpino na realizację zadania pn.: „Budowa trasy rowerowej na odcinku Ostrzyce – Kolano (Etap III)”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Wykonawca **Lehmann Sp. z o.o. Sp.K. ul. Okrężna 5, 83-307 Kiełpino** w dniu 14.07.2023 r. w ramach wyżej wskazanego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, złożył ofertę. Wykonawca pismem z dnia 08.08.2023 w trybie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp. został wezwany do przedłużenia terminu związania ofertą, w przedmiotowym postępowaniu o oznaczony okres, tj. 29 dni – czyli do dnia 10.09.2023 r.

Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, opatrzone podpisem przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, w formie/postaci elektronicznej, należało złożyć Zamawiającemu za pośrednictwem platformy zakupowej dostępnej pod adresem internetowym: <https://platformazakupowa.pl/pn/somonino> w terminie do dnia 12.08.2023 r. Wykonawca w zakreślonym przez Zamawiającego terminie nie dostarczył ww. dokumentu.

UZASADNIENIE PRAWNE

Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wobec powyższego oferta Lehmann Sp. z o.o. Sp.K. ul. Okrężna 5, 83-307 Kiełpino podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy **Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat Staniszewo, ul. Kartuska 15, 83-328 Sianowo** nie została odrzucona, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIX SWZ. Oferta ta w kryterium cena uzyskała 46,81 pkt, zaś w kryterium przedłużenie okresu gwarancji 40 pkt. Z kolei oferta dodatkowa: 60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium przedłużenie okresu gwarancji. Z powyższych względów oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.

Oferta Wykonawcy **Usługi Ogólnobudowlane SZELBRUK Piotr Szela** również nie została odrzucona, jednakże uzyskała mniejszą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XIX SWZ. Oferta ta w kryterium cena uzyskała 42,10 pkt, a w kryterium



**„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.**

przedłużenie okresu gwarancji 40 pkt. Z kolei oferta dodatkowa - 58,02 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium przedłużenie okresu gwarancji.

Szczegółowe uzasadnienie: zgodnie ze streszczeniem i porównaniem złożonych ofert wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą. Zgodnie z art. 239 PZP, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Z poważaniem

Wójt Gminy Somonino
/-/ Marian Kowalewski