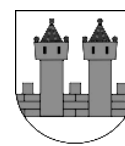




ul. Rynek 1
46-220 Byczyna

BURMISTRZ BYCZYNY

tel/fax.: 77/413 41 50
e-mail: um@byczyna.pl



OŚ.271.22.2.2022.Asz

Byczyna, dnia 24 października 2022 r.

Wszyscy Wykonawcy

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

dot.: postępowania na zadanie:

Dostawa laptopów wraz z oprogramowaniem w ramach grantu pn.:

„Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm. – dalej „Pzp”), Zamawiający informuje, iż do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poniżej Zamawiający przedstawia treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie:

Zwracamy się o wykreślenie zapisu: „Obudowa zaprojektowana i wykonana na zlecenie producenta komputera” zapis ten jest niezgodny z rekomendacjami Prezesa UZP: https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0015/54105/REKOMENDACJE-NA-UDZIELANIEZAMoWIEEn-PUBLICZNYCH-NA-DOSTAWe-ZESTAWoW-KOMPUTEROWYCH.pdf oraz niezgodny z zapisami Ustawy PZP w zakresie: Art. 16. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;

Z uwagi na zawły termin wniesienia odwołania do KIO, wyznaczmy termin na odpowiedź do dnia 24.10.2022 do godziny 10:00

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje iż:

- 1) W rekomendacjach UZP nie ma wskazanego takiego zapisu jako niedopuszczalny. Niedopuszczalny jest zapis dla monitora wyprodukowanego przez tego samego producenta co jednostka centralna.
- 2) Co do terminu udzielania wyjaśnień to wiążący dla Zamawiającego jest jedynie termin wskazany w art. 284 ust Pzp. Tu pragnę zwrócić Państwa uwagę, że zapytanie wpłynęło do Zamawiającego w piątek 21 października 2022 r. o godzinie 14:35:28. W treści SWZ,

w rozdziale nr I Zamawiający wskazał godziny swojego urzędowania, które w piątek kończą się o godzinie 13:30. Zamawiający mógł więc zapoznać się z treścią Państwa zapytania dopiero dziś w godzinach porannych.

- 3) Co do wskazanej przez Państwa zasady opisanej w art. 16 Pzp to z zasady tej nie wynika, że Zamawiający ma obowiązek umożliwić wzięcie udziału w postępowaniu wszystkim Wykonawcom, którzy działają w danej branży. Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w ten sposób, by zaspokoić swoje rzeczywiste potrzeby, co znajduje uzasadnienie w aktualnym orzecznictwie KIO, np. wyroku z dnia 21 marca 2022 r. KIO 534/22:

Zachowanie uczciwej konkurencji nie oznacza konieczności zapewnienia przez Zamawiającego takich warunków postępowania i opisu przedmiotu zamówienia, aby każdy podmiot dystrybuujący dane urządzenie miał możliwość złożenia oferty. Każde z wymagań zamawiającego może w większym lub mniejszym stopniu ograniczyć konkurencję; jednak tak długo, jak wymagania te są podyktowane obiektywnie uzasadnionymi potrzebami zamawiającego, a ich celem nie jest jedynie zawężenie kręgu wykonawców mogących je wykonać, zamawiający jest uprawniony do ich sformułowania.

Wyrok z dnia 7 grudnia 2021 r. KIO 3370/21:

Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Jednak pomimo konieczności zachowania uczciwej konkurencji zamawiający ma prawo tak opisać przedmiot zamówienia, aby uwzględnione zostały jego rzeczywiste potrzeby. To zamawiający jest bowiem gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia. To zamawiający wie jaki cel chce osiągnąć i charakteryzuje go przygotowując opis przedmiotu zamówienia. Celem tak przygotowanego opisu przedmiotu zamówienia jest bowiem umożliwienie zaspokojenia potrzeb zamawiającego w warunkach konkurencji, nie zaś umożliwienie wzięcia udziału w postępowaniu wszystkich wykonawców działających w danej branży.

- 4) Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu: „Obudowa zaprojektowana i wykonana na zlecenie producenta komputera”.

Pytanie:

Zwracamy się również o wykreślenie zapisu: montaż beznarzędziowy dysku 3,5" oraz 2,5", napędu optycznego i kart rozszerzeń Komputery A-brand (czołowych producentów), które spełniałyby ten zapis obecnie nie są dostępne na rynku, a z poprzedniego otwarcia jedyna firma NTT, która złożyła ofertę znaczenie przekraczała budżet Zamawiającego.

Odpowiedź:

- 1) Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę zapisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie.
- 2) W „poprzednim otwarciu”, czyli jak rozumiem w postępowaniu nr OŚ.271.11.2022 Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy, którego zaoferowana cena mieściła się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia z prośbą o wyjaśnienie, czy oferowany przez tego Wykonawcę sprzęt posiada obudowę zaprojektowaną i wykonaną na zlecenie producenta komputera i czy montaż dysku 3,5" oraz 2,5", napędu optycznego i

kart rozszerzeń jest beznarzędziowy. W odpowiedzi otrzymaliśmy odpowiedź twierdzącą na oba pytania i Zamawiający nie ma podstaw by sądzić, że Wykonawca próbował wprowadzić Zamawiającego w błąd.

Z poważaniem

BURMISTRZ BYCZYNY

/-/Iwona Sobania

Otrzymują:

1. Strona prowadzonego postępowania
2. a/a

Sporządziła:

Aneta Sztojko-Chałupczyńska