

Kcynia, 08.10.2021 r.

Nr postępowania: 01/09/IZ/K/2021

**Do wiadomości
wszystkich uczestników
postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na roboty budowlane dla zadania pn. „Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w mieście Kcynia - etap I”.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA OFERENTÓW

Zamawiający uprzejmie przedstawia odpowiedzi na otrzymane zapytania dn. 04.10.2021 r.

Pytanie nr 1

W związku z rozbieżnymi zapisami dotyczącymi urządzeń technologicznych oraz wyposażenia technologicznego w dokumentacji projektowej, tj. Projekt Budowlany do Projektu Wykonawczego branży technologicznej wnosimy o udzielenie odpowiedzi, które zapisy pod względem rodzaju zastosowanego materiału, wydajności, konstrukcji i wymaganych referencji są dla Wykonawcy wiążące?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że szczegółowy opis funkcjonowania a więc zasada działania, wydajność, rodzaj materiału, normy wykonawcze jak również wymogi dotyczące sprawdzonych rozwiązań tj. wymagane referencje dla głównych urządzeń technologicznych, pomp i mieszadeł, opomiarowania, armatury oraz wyposażenia technologicznego oczyszczalni ścieków znajduje się w Projekcie Wykonawczym branży technologicznej.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiającym dopuści urządzenia technologiczne będące prototypami, które nie posiadają pisemnych referencji z obiektów oczyszczalni ścieków?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ilość wymaganych referencji dla głównych urządzeń technologicznych, pomp i mieszadeł, armatury oraz urządzeń pomiarowych została określona w dokumentacji projektowej tj. Projekcie Wykonawczym branży technologicznej. Zamawiający nie dopuszcza stosowania prototypów oraz urządzeń bez pozytywnych referencji w Unii Europejskiej, potwierdzonych pisemnie na obiektach oczyszczalni ścieków komunalnych.

Pytanie nr 3

W przypadku udzielenia na w/w punkt odpowiedzi negatywnej, Wykonawca zadaje pytanie: czy Zamawiający uzna i dopuści mniejszą ilość wymaganych w Dokumentacji Projektowej branży technologicznej, pisemnych referencji dla głównych urządzeń technologicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje ilość wymaganych pisemnych referencji dla głównych urządzeń technologicznych, pomp i mieszadeł, armatury oraz urządzeń pomiarowych, która została określona w Projekcie Wykonawczym branży technologicznej.

Pytanie nr 4

Na którym etapie realizacji zadania inwestycyjnego Zamawiający będzie wymagał przedstawienia pisemnych referencji na główne urządzenia technologiczne, armaturę oraz opomiarowanie.

Odpowiedź:

Informujemy, że wymagane w Projekcie Wykonawczym branży technologicznej pisemne referencje muszą stanowić załącznik do wniosków materiałowych składanych podczas realizacji zadania inwestycyjnego.

Pytanie nr 5

Na którym etapie realizacji zadania inwestycyjnego Zamawiający będzie wymagał przedstawienia wymaganych w Projekcie Wykonawczym branży technologicznej norm jakościowych wskazanych w głównych urządzeniach technologicznych, armaturze itd. ?

Odpowiedź:

Informujemy, że wymagane w Projekcie Wykonawczym branży technologicznej normy jakościowe, które powinny mieć wprowadzone i spełniać zakłady produkcyjne muszą stanowić załącznik do wniosków materiałowych składanych podczas realizacji zadania inwestycyjnego.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający uzna za równoważne urządzenie do mechanicznego oczyszczania ścieków tj. sito piaskownik nie zintegrowany z płuczką piasku?

Odpowiedź:

Wyjaśniamy, iż zastosowane urządzenie do mechanicznego oczyszczania ścieków tj. sitopiaskownika wraz z tłuszczownikiem oraz zintegrowaną płuczką piasku jako zablokowana (monolityczna) konstrukcja urządzenia umożliwia wykorzystywanie niewielkiej przestrzeni (w której zostanie zabudowany) w stosunku do proponowanego rozwiązania tj. sitopiaskownika z oddzielnym urządzeniem jakim jest płuczka piasku. W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza sitopiaskownika wraz z tłuszczownikiem bez zintegrowanej płuczki piasku jako urządzenia równoważnego.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający uzna za równoważne urządzenie tj. sito piaskownik, który w swojej konstrukcji będzie posiadał sito spiralne zamiast sita obrotowego pierścienkowego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania sita obrotowego, pierścieniowego posiadającego szczeliny w sito piaskownika zgodnie z treścią Projektu Wykonawczego branży technologicznej. Wyjaśniamy, iż konstrukcja pierścieniowa sita obrotowego jest rozwiązaniem wydajniejszym niż sito spiralne. Również eksploatacja sita obrotowego jest dużo łatwiejsza poprzez zastosowania szczotki czyszczącej szczeliny jak również dysz płuczących zamontowanych w listwie. Nie uznaje się sita spiralnego jako równoważne z sitem obrotowym, pierścieniowym.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuści i uzna za równoważne urządzenie do mechanicznego oczyszczalnia ścieków tj. sito piaskownik wykonany ze stali nierdzewnej AISI 304?

Odpowiedź:

Informujemy, że rodzaj zastosowanego materiału w sito piaskownika został opisany w projekcie wykonawczym branży technologicznej. Należy wskazać, iż urządzenie ma zostać wykonane ze stali nierdzewnej AISI316 a sito pierścieniowe ze stali nierdzewnej typu Duplex. Proponowana stal nierdzewna AISI304 ma dużo niższą odporność na korozję w stosunku do stali nierdzewnej AISI316 oraz stali nierdzewnej typu Duplex.

Zamawiający nie dopuszcza urządzenia wykonanego ze stali nierdzewnej AISI304, która nie jest gatunkiem stali nierdzewnej, równoważnej do AISI316 oraz Duplex.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuści wielodyskową prasę śrubową o większym zapotrzebowaniu energetycznym?

Odpowiedź:

Informujemy, że prasa do odwaniania osadów została opisana w Projekcie Wykonawczym, branży technologicznej. Zamawiający dopuszcza wielodyskową prasę śrubową o mniejszym zapotrzebowaniu energetycznym niż wskazane jest to w/w dokumentacji. Zamawiający nie dopuszcza urządzenia o większym zapotrzebowaniu energetycznym.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dopuści instalację Odwaniania Osadów bez wymaganych w Projekcie Wykonawczym Branży technologicznej referencji dotyczących sterowania i zdalnej diagnostyki?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje ilość wymaganych pisemnych referencji dla głównych urządzeń technologicznych, pomp i mieszadeł, armatury oraz urządzeń pomiarowych, która została określona w Projekcie Wykonawczym branży technologicznej, tym samym podtrzymujemy wymóg posiadania referencji dotyczących sterowania i zdalnej diagnostyki.

Pytanie nr 11

W jakim celu wielodyskowa prasa śrubowa jest wyposażona w dzieloną wannę odciekową i czy zamawiający uzna za równoważne urządzenie tj. prasę bez dzielonej wanny odciekowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dzielona wanna odciekowa jest elementem składowym pompowego układu zwracania brudnego odcieku. Oznacza to, że brudny odciek z prasy jest zwracany do flokulatora i poddawany odwonieniu. Czysty odciek z prasy, gromadzony jest w oddzielnej wannie a następnie ewakuowany na zewnątrz urządzenia. Zamawiający nie uznaje prasy bez oddzielonej wanny odciekowej jako urządzenie równoważne.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiającym uzna za równoważy zgarniacz radialny wyposażony w tradycyjny układ nagarniania flotatu tj. deskę nagarniającą?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje konieczność zastosowania obrotowego układu zbierania flotatu. Wyjaśniamy, że zwykła deska nagarniająca podczas swojej pracy zagarnia razem z flotatem dużą ilość ścieków. Informujemy, iż obrotowy układ zagarniania jest rozwiązaniem wydajniejszym, powodującym, iż zagarniane są same części pływające w osadniku wtórnym bez nadmiernego odprowadzania ścieków. Zamawiający nie uznaje zgarniacza wyposażonego w układ nagarniania flotatu tj. deskę nurnikową jako urządzenie równoważne.