

Dotyczy: Postępowania przetargowego ZP-18/PN/2022 pod nazwą „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem podziemnym w Poznaniu na polu inwestycyjnym 7MW.”.

Zamawiający informuje, że Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz dokumentacji stanowiącej załączniki do SWZ.

Działając na podstawie art. 135 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o. poniżej przekazuje treść pytań Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie nr 53

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – Preambuła

Wnosimy o wykreślenie z zapisów umowy pkt. 6 „Wykonawca potwierdza, że w dniu zawarcia Umowy otrzymał i sprawdził pozwolenie na budowę i pozwolenie je zmieniające i nie wnosi żadnych uwag i zastrzeżeń. Wykonawca oświadcza, że zrozumiałe są dla niego wszystkie wymagania techniczne i lokalizacyjne zlecanych robót budowlanych i uznaje to za podstawę wystarczającą do realizacji przedmiotu Umowy, oraz że te warunki i wymagania uwzględnił w wynagrodzeniu ryczałtowym i nie będzie w późniejszym terminie wysuwał żadnych roszczeń z tego tytułu, z zastrzeżeniem postanowień umownych i ustawowych.”

Wykonawca składa ofertę na podstawie udostępnianych przez Zamawiającego dokumentów za kompletność i zgodność których odpowiada Zamawiający. Zgodnie z art. 16 Ustawy Pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie w sposób przejrzysty a opis przedmiotu zamówienia jest sformułowany jasno i jednoznacznie.

Odpowiedź nr 53

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Przedmiotowe postępowanie jest przeprowadzone w sposób zgodny z ustawą Pzp, a Zamawiający ma prawo do upewnienia się, że wszystkie udostępnione dokumenty oraz okoliczności w ramach danego postępowania są dla Wykonawcy jasne, zrozumiałe oraz uwzględnione w wynagrodzeniu ryczałtowym. Przedmiotowy zapis w ocenie Zamawiającego nie narusza art. 16 ustawy Pzp.

Pytanie nr 54

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 5 pkt. 2

*Wnosimy o zmianę zapisu umowy par. 5 ust. 2 na: „Jeżeli na skutek działania siły wyższej, wykonanie Umowy nie będzie możliwe, Wykonawca niezwłocznie zawiadomi Zamawiającego w formie pisemnej, że wykonanie Umowy nie jest możliwe. Wykonawca, po otrzymaniu od Zamawiającego potwierdzenia na piśmie faktu wystąpienia siły wyższej i braku możliwości ukończenia przedmiotu Umowy, tak szybko jak to możliwe zabezpieczy Teren Budowy i wstrzyma Roboty. W takim przypadku Zamawiający zapłaci wynagrodzenie za całość Robót wykonanych przed pisemnym potwierdzeniem wystąpienia siły wyższej oraz za Roboty wykonane po tym potwierdzeniu, a do wykonania których Wykonawca był zobowiązany. **Zamawiający zapłaci Wykonawcy za materiały dostarczone na plac budowy jako i zamówione i wyprodukowane wg jednostkowej dokumentacji warsztatowej, których nie można wykorzystać przy realizacji innych inwestycji.**”*

W przypadku wystąpienia siły wyższej niezależnej od Wykonawcy, Zamawiający powinien również zapłacić za materiały, które zostały dostarczone na plac budowy oraz te zamówione za które to koszt pokrył Wykonawca.

Odpowiedź nr 54

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 55

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 7 ust. 2 pkt. 15

Wnosimy o zmianę zapisu umowy par. 7 ust. 2 pkt. 15 na: „opracowania i przekazania Zamawiającemu spisu urządzeń podlegających serwisowaniu, zbiorczego zestawienia szczegółów na temat utrzymania gwarancji oraz instrukcji użytkowania lokali – odrębnie lokali mieszkalnych i użytkowych, oraz odrębnie

Budynków i zamontowanych urządzeń w terminie nie później niż w dniu zgłoszenia przedmiotu umowy do odbioru końcowego. Instrukcje, o których mowa powyżej nie mogą być sprzeczne z postanowieniami umowy oraz instrukcji producentów urządzeń.”

Zamawiający zapisem w projektowanych postanowieniach umowy zastrzegł sobie prawo do dowolnego kształtowania postanowień instrukcji a to Wykonawca jako wytwórca obiektu określa sposób jego użytkowania w zgodności z wymogami producentów urządzeń i materiałów wbudowanych w obiekt. Zapisy instrukcji nie mogą być sprzeczne z umową podpisaną z Zamawiającym a tym bardziej z instrukcją producenta urządzeń w przeciwnym razie użytkowanie niezgodne z założeniami producenta może skutkować nieuznaniem zgłoszeń gwarancyjnych a nawet utrata gwarancji.

Odpowiedź nr 55

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 56

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 7 ust. 2 pkt. 17

Zgodnie z zapisami par. 7 ust. 2 pkt. 17) wzoru Umowy Wykonawca ponosi wszelkie koszty za zużycie mediów tj. wody, prądu, ciepła oraz za przesył i inne związane z dostawą mediów w ramach realizacji Zamówienia do dnia podpisania Protokołu końcowego przez Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o podanie dokładnych terminów wykonania przyłączy mediów oraz o doprecyzowanie przedmiotowego punktu Umowy poprzez podanie wysokości kosztów za przesył – opłata zmienna, przesył – opłata stała oraz za moc zamówioną.

Prosimy o określenia w jakich trafach i z jakimi operatorami Zamawiający będzie zawierał umowy na dostawy ciepła, wody energii elektrycznej. Prosimy o określenie planowanych terminów przyłączeni obiektu do poszczególnych instalacji. Informacje te są niezbędne do uwzględnienia przedmiotowych kosztów w ofercie. Zgodnie z art. 99 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych „Przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą

dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”

W przypadku nie podania powyższych informacji wnosi o zapis w umowie określający iż Wykonawca będzie ponosił wyłącznie koszty mediów z przyłączy budowanych wykonanych przez Wykonawcę.

Odpowiedź nr 56

Zamawiający podpisze umowy z następującymi operatorami mediów:

- energia elektryczna: Enea Operator Sp. z o.o. oraz Enea S.A
- dostawa ciepła: Veolia Energia Poznań S.A.
- woda: Aquanet S.A

Wysokość kosztów poszczególnych mediów podawana jest w ramach ogólnie dostępnych cenników, w związku z czym Zamawiający nie widzi konieczności ich powielania.

Terminy wykonania przyłączy mediów na każdym etapie realizacji inwestycji są ustalane z Wykonawcą inwestycji, w zależności od tempa wykonanych przez Wykonawcę prac zgodnie z opracowanym przez Niego harmonogramem.

Pytanie nr 57

Dotyczy załącznika nr 10 do SWZ – Struktura finansowa oferty

Prosimy o zmianę struktury procentowej w zakresie pozycji „Dokumentacja powykonawcza, uruchomienie urządzeń, szkolenia” z 5% do wartości 0,05% która wynika z faktycznych kosztów takiej pozycji przy realizacji tak dużej inwestycji. Wartość pozycji „Dokumentacja powykonawcza, uruchomienie urządzeń, szkolenia” na poziomie 5% przy tak dużym kontrakcie jest stanowczo wygórowana i jej wprowadzenie ma na celu ograniczenie wartości robót podlegających waloryzacji co stanowi próbę ominięcia postanowień art.439 PZP.

Odpowiedź nr 57

Zamawiający **modyfikuje Załącznik nr 10 do SWZ – Struktura finansowa oferty** w taki sposób, że pozycja ta podlegać będzie waloryzacji jak w pozycji "Razem obiekt". Ponadto Zamawiający modyfikuje propozycję struktury procentowej nakładów.

Pytanie nr 58

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 7 ust. 2 pkt. 22

Wnosimy o wykreślenie zapisów par. 7 ust. 2 pkt. 22 „umowy” Zapewnienia sprzętu oraz materiałów spełniających wymagania aktualnych norm technicznych,

Jeśli nie:

Prosimy o określenie pojęcia „aktualnych norm technicznych” i załączanie ich wykazu do umowy. Polski komitet normalizacyjny nie publikuje aktualnych norm tylko obowiązujące i Zgodnie ustawą o U S T A W A z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji art. 4 ust.3 obowiązuje dobrowolności uczestnictwa w procesie opracowywania i stosowania norm; oraz zgodnie z art.5 ust.3 Stosowanie Polskich Norm jest dobrowolne.

Zgodnie z art.5 ust. 2. Polska Norma może być wprowadzeniem normy europejskiej lub międzynarodowej. Wprowadzenie to może nastąpić w języku oryginału.

Zgodnie z art.20 ust. 2 Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu postępowania i składanie ofert prowadzi się w języku polskim. Prosimy o załączenie tłumaczenia wszystkich aktualnych norm w języku polskim które PKn publikuje w języku oryginału.

Odpowiedź nr 58

Zamawiający informuje, że przez sformułowanie "aktualna norma" należy rozumieć normę, która nie została wycofana, lub w przypadku braku takiej normy, ostatnią normę wycofaną. Zamawiający nie warunkuje jakiego sprzętu ma używać Wykonawca a materiały są określane jedynie wymaganiem określonych parametrów, w związku z powyższym Zamawiający nie podaje wykazu norm ani nie załącza do postępowania ich treści. Zamawiający wymaga stosowania sprzętu zgodnie z jego przeznaczeniem, w szczególności z DTR.

Pytanie nr 59

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 7 ust. 2 pkt. 27

Wnosimy o zmianę zapisu umowy par. 7 ust. 2 pkt. 27 na: „przed zgłoszeniem do odbioru częściowego Robót instalacyjnych i elektrycznych ulegających zakryciu w toku realizacji Przedmiotu Umowy, Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia Zamawiającemu inwentaryzacji powykonawczej tychże Robót w formie dokumentacji powykonawczej w wersji papierowej i dokładnej dokumentacji zdjęciowej z opisem w formie elektronicznej,”

Odpowiedź nr 59

Jak w SWZ.

Pytanie nr 60

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 7 ust. 2 pkt. 29

Wykonawca wnosi do Zamawiającego o wykreślenie zapisów umownych par. 7 ust. 2 pkt. 29. Wykonawca nie posiada specjalistycznej wiedzy projektowej i uwarunkowań planistycznych realizacji inwestycji. Zapis powyższy jest sprzeczny z zasadami współczucia społecznego. Nawet Kpa zakłada możliwość wydania decyzji z naruszeniem prawa i tak np. wykonawca nie ma pewności, iż decyzja pozwolenia na budowę została wydana bez naruszenia prawa i nie będzie podlegała unieważnieniu. 156 § 1 pkt 2 kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: k.p.a.). Zgodnie z przywołanym przepisem: „Organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa”.

To projektant odpowiada za komplet decyzji uzgodnień niezbędnych do realizacji inwestycji.

Odpowiedź nr 60

Jak w SWZ.

Pytanie nr 61

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 7 ust. 2 pkt. 32

Wykonawca wnosi do Zamawiającego o wykreślenie zapisów umownych par. 7 ust. 2 pkt. 32.

Wykonawca nie posiada specjalistycznej wiedzy projektowej do wykonywania dodatkowych opracowań. Zamawiający jako Inwestor zgodnie z Prawem budowlanym art.18 zobowiązany jest do: zapewniania opracowania projektu budowlanego oraz zobowiązać projektanta do pełnienia nadzoru autorskiego nad realizacją inwestycji który winien takie opracowania wykonywać.

Odpowiedź nr 61

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Zamawiający zobowiązał projektanta do pełnienia nadzoru autorskiego, jednakże realizacja w szczególności ewentualnych rysunków warsztatowych dotyczących sposobu wykonania poszczególnych elementów leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 62

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 7 ust. 2 pkt. 37

Zgodnie z zapisami par. 7 ust. 2 pkt. 37 wzoru Umowy Wykonawca ponosi wszelkie koszty badań na każde żądanie Zamawiającego bez podania zakresu badań i ilości. Na takiej podstawie Wykonawca nie jest w stanie skalkulować kosztów badań. Zgodnie z art. 99 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych „Przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.” Prosimy o określenie ilości i rodzaju badań jakich będzie wymagał Zamawiający. Wnosimy o wprowadzenie zapisu do umowy, iż jeśli badania potwierdzą spełnianie deklarowanych parametrów koszty badań będą obciążać Zamawiającego.

Odpowiedź nr 62

Jak w SWZ.

Pytanie nr 63

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 7 ust. 2 pkt. 48

Wykonawca wnosi do zamawiającego o wykreślenie zapisów umownych par. 7 ust. 2 pkt. 48.

Odpowiedź nr 63

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 64

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 7 ust. 4

Wykonawca wnosi o zmianę terminu na przekazanie zamawiającemu zaplecza budowy w terminie 45 dni od dnia przekazania placu budowy. Termin 14 dni jest nierealny z uwagi na konieczność doprowadzenia zasilania elektrycznego co warunkują terminy ustawowe wydania i podpisania warunków przyłączeniowych i umowy.

Odpowiedź nr 64

Zamawiający zmienia zapis paragrafu 7 ust. 4, w ten sposób, że określa termin na przekazanie Zamawiającemu zaplecza budowy w terminie **30 dni** od dnia przekazania Terenu Budowy.

Pytanie nr 65

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 7 ust. 5

Wnosimy o usunięcie z zapisów umowy par. 7 ust. 5.

Określone przez Zamawiającego warunki gwarancji wykraczają szeroko poza ustawowe obowiązki.

Wyrok z dnia 2 lutego 2021 r., sygn. akt KIO 3512/20 Izba analizując treść powyższego załącznika w całości podzieliła stanowisko i argumenty Odwołującego zgodnie, z którymi Zamawiający rozszerzył w treści tego załącznika obowiązki gwarancyjne ponad te wynikające z opisu przedmiotu zamówienia. Rozszerzenie to nie obejmuje tylko gwarancji na wykonaną usługę, ale de facto wprowadza nową usługę utrzymania całego parku, w każdym aspekcie dotyczącym zieleni (pielenie, koszenie, nawadnianie, odchwaszczanie, cięcia pielęgnujące i formujące pokrój, utrzymanie alejek w okresie zimowym), a nawet zobowiązanie Wykonawcy do wymiany uszkodzonego materiału roślinnego bez względu na przyczynę uszkodzenia

(także dewastację). (...) Zgodnie z art. 577 k.c. gwarant odpowiada za jakość rzeczy sprzedanej (§ 1), w tym gwarant obowiązany do usunięcia wady fizycznej rzeczy lub do dostarczenia rzeczy wolnej od wad, jeżeli wady te ujawnią się w ciągu terminu określonego w gwarancji.

Podstawową więc funkcją gwarancji jakości, jest ochrona kupującego (uprawnionego z gwarancji) przed konsekwencjami „zepsucia się” przedmiotu objętego gwarancją i przed niewłaściwym funkcjonowaniem tego przedmiotu pozostającym w związku z jego wadliwością.

Gwarancja jakości obejmuje więc wady tkwiące w dostarczonym produkcie, referujące do jego wartości, a więc winna dotyczyć jakości dostarczonych roślin, czy też wykonanych prac wynikających z opisu przedmiotu zamówienia. Natomiast w przedmiotowym postępowaniu gwarancja jakości wykracza poza ustawowe obowiązki gwaranta, związane z wykonaniem zamówienia i rozszerza je do wykonywania nowych czynności nie wchodzących w przedmiot zamówienia. Oczekiwanie tak szerokiego zakresu prac, o tak dużej wartości i realizowanie ich przez 60 miesięcy jest przy takim opisie przedmiotu zamówienia całkowicie nieuzasadnione i godzi w interesy wszystkich wykonawców funkcjonujących na rynku. Gwarancja jakości nie może bowiem obejmować przykładowo nawadniania roślin czy utrzymania alejek w okresie zimowym, gdyż są to obowiązki wykraczające poza standardowe obowiązki gwaranta, a ponadto stanowią usługi o charakterze utrzymaniowym. Należy także dodać, że zasadnym jest stanowisko Odwoływającego, że nawet w przypadku wliczenia do ceny zamówienia usług utrzymania nie będzie możliwości – zgodnego z prawem rozliczania kosztów zakupu środków do utrzymania Parku oraz pracy pracowników, do kosztów działalności wykonawcy w latach przypadających po dokonany końcowym odbiorze robót i zapłaty za wykonanie przedmiotu zamówienia. Zauważenia wymaga także fakt, że nie istnieje po stronie Zmawiającego możliwość zapłaty za wykonywanie czynności utrzymania, przed faktycznym ich wykonaniem. (...) Dlatego też Izba uwzględniając zarzut nakazała Zamawiającemu modyfikację postanowień gwarancyjnych poprzez wyłączenie z zakresu gwarancji usług utrzymania zieleni i rezygnacji z tych usług w ramach tego przedmiotu zamówienia, albo rezygnacji z usług utrzymania zieleni ponad obowiązki gwarancyjne mające na celu stwierdzenie

prawidłowego wykonania zamówienia w tym zakresie, pozostawiając Zamawiającemu wybór, który sposób Zamawiający zastosuje.

Odpowiedź nr 65

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 66

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 8 ust. 8

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 5 tys. złotych.

Odpowiedź nr 66

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 67

Dotyczy załącznika nr 10 do SWZ – Struktura finansowa oferty

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż ostatnia płatność Wykonawcy winna wynosić zgodnie z par.15 ust.8 min 5% wartości wynagrodzenia umowy oraz załączona do oferty struktura finansowa powinna uwzględniać te postanowienia.

Odpowiedź nr 67

Zamawiający potwierdza. Proszę zapoznać się z odpowiedzią na pytanie nr 57.

Pytanie nr 68

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 8 ust. 20

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,01% wartości niezapłaconej Fv lub jej części.

Odpowiedź nr 68

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 69

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 8 ust. 21

Wnosimy o zmianę zapisów Umowy par. 8 ust. 21 na: „~~W przypadku realizacji Umowy przez konsorcjum, umowy z podwykonawcami lub dalszymi podwykonawcami, zawierane będą w imieniu i na rzecz wszystkich uczestników tego konsorcjum. W przypadku realizacji zamówienia przez konsorcjum każdy z członków tego konsorcjum odpowiada solidarnie wobec Zamawiającego za zobowiązania pozostałych członków konsorcjum wobec podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy uregulowane przez Zamawiającego.~~”

Brak wymogu ustawowego w PZP takiego obowiązku.

Zgodnie z art.58 ust.3. Zamawiający nie może wymagać od wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia posiadania określonej formy prawnej w celu złożenia oferty lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Odpowiedź nr 69

Zamawiający wykreśla zdanie pierwsze z par. 8 ust. 21 wzoru umowy. W związku z powyższym par. 8 ust. 21 otrzymuje brzmienie:

„W przypadku realizacji zamówienia przez konsorcjum każdy z członków tego konsorcjum odpowiada solidarnie wobec Zamawiającego za zobowiązania pozostałych członków konsorcjum wobec podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy uregulowane przez Zamawiającego.”

Pytanie nr 70

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 10 ust. 3

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 10 ust. 3 na: „Wykonawca zobowiązuje się do utrzymywania ubezpieczeń, o których mowa w ust. 1-2 na wskazanych w niniejszym paragrafie warunkach do dnia protokolarnego potwierdzenia usunięcia wszystkich wad i usterek stwierdzonych podczas końcowego odbioru Robót, przedkładając kserokopie polis ubezpieczeniowych poświadczone za zgodność z oryginałem na kolejne okresy oraz ~~dowody opłacenia tych polis lub kolejnych składek w kolejnych okresach ubezpieczenia w terminie 14 (słownie: czternaście) dni przed upływem terminu każdego dotychczasowego okresu ubezpieczenia.~~”

Wykonawca zobowiązany jest do utrzymania ciągłości ubezpieczenia oraz do przekazywania nowych polis Zamawiającemu.

Odpowiedź nr 70

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 71

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 10 ust. 4 pkt. 1) ppkt. a)

W par. 10 ust. 4 pkt. 1) ppkt. a) mowa jest o ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej, prosimy o potwierdzenie iż zgodnie z zapisem przedmiotowego punktu umowy należy rozumieć standardowe objęcie ochroną odpowiedzialności Wykonawcy za szkody wyrządzone przez podwykonawców a nie objęcie ochroną również podwykonawców.

Odpowiedź nr 71

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 72

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 10 ust. 4 pkt. 1) ppkt. c)

Prosimy o potwierdzenie, iż par. 10, ust. 4, p. 1) ppkt. c), w związku z par. 10, ust. 3, należy rozumieć tak, że warunek będzie spełniony, jeśli Wykonawca będzie przedkładał kolejne polisy (np. roczne) zapewniające ochronę przez cały wymagany okres, z zachowaniem ciągłości ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 72

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 73

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 10 ust. 4 pkt. 1) ppkt. c)

Prosimy o potwierdzenie, iż sformułowanie w par. 10, ust. 4, p. 1) ppkt. c) „(...) do dnia podpisania końcowego protokołu odbioru Robót usunięcia wszelkich wad Inwestycji” należy rozumieć jako wymóg posiadania ubezpieczenia do zakończenia usuwania wad stwierdzonych w końcowym protokole odbioru Robót a nie do końca któregośkolwiek okresu, o którym mowa w par. 17 wzoru Umowy

Odpowiedź nr 73

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 74

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 12 ust. 1 pkt. 10)

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 12 ust. 1 pkt. 10) na: „za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego, z przyczyn leżących po stronie zawinionych przez Wykonawcy - w wysokości 10.000.000,00 (słownie: dziesięć milionów złotych)”.

Odpowiedź nr 74

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 75

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 12 ust. 1 pkt. 11)

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 12 ust. 1 pkt. 11).

Odpowiedź nr 75

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 76

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 12 ust. 4

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 12 ust. 4.

Odpowiedź nr 76

Zamawiający dokonuje zmiany paragrafu 12 ust. 4 wzoru umowy. Paragraf 12 ust. 4 otrzymuje brzmienie: "Odstąpienie od Umowy nie wyklucza obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary lub kar umownych w szczególności przewidzianych na okoliczność odstąpienia od Umowy."

Pytanie nr 77

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 12 ust. 7 pkt. 1)

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 12 ust. 7 pkt. 1) na: „za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego, z przyczyn ~~leżących po stronie~~ zawinionych przez Zamawiającego – w wysokości 10.000.000,00 (słownie: dziesięć milionów złotych)”.

Odpowiedź nr 77

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 78

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 12 ust. 7 pkt. 2)

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 12 ust. 7 pkt. 2) na: „za odstąpienie przez Wykonawcę od Umowy, z przyczyn ~~leżących po stronie~~ zawinionych przez Zamawiającego – w wysokości 10.000.000, 00 (słownie: dziesięć milionów złotych).”

Odpowiedź nr 78

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 79

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 12 ust. 9

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 12 ust. 9.

Odpowiedź nr 79

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 80

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 15 ust. 8

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 15 ust. 8 na: „Ostatnia płatność za wykonanie Inwestycji nie będzie niższa niż 5% i nie będzie wyższa niż 6% Wynagrodzenia netto Wykonawcy określonego w § 15 ust. 1 Umowy. Płatność zostanie dokonana przez Zamawiającego po całkowitym zakończeniu przez Wykonawcę Robót objętych Przedmiotem Umowy, dokonaniu zawiadomienia o zakończeniu Robót, zgłoszeniu Zamawiającemu gotowości do Końcowego Odbioru Robót, dokonaniu Końcowego Odbioru Robót, podpisaniu protokołu z Końcowego Odbioru Robót bez wad istotnych albo Protokołu usunięcia wad istotnych, zatwierdzeniu przez Zamawiającego

Dokumentacji Powykonawczej, przekazaniu oświadczeń wszystkich podwykonawców Wykonawcy o całkowitym uregulowaniu w stosunku do nich należności oraz przekazaniu ostatecznych decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Ustala ono końcowe rozliczenie umownego Wynagrodzenia Wykonawcy i stanowi podstawę do zwolnienia zatrzymanej części zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.”

Odpowiedź nr 80

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 81

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 15 ust. 20

*Wnosimy o zmianę zapisu umowy par. 15 ust. 20 na: „W przypadku zaniechania wykonania części robót przewidzianych w dokumentacji projektowej, w sytuacji gdy ich wykonanie będzie zbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu Umowy, tj. zgodnego z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami, wynagrodzenie o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, zostanie odpowiednio pomniejszone o wartość robót, o które pomniejszono zakres przedmiotu Umowy. Wartość tych robót zostanie wyliczona na podstawie **oferty wykonawcy informacji o średnich stawkach roboczogodziny kosztorysowej, o średnich cenach pracy sprzętu budowlanego i materiałów budowlanych oraz średniej wartości wskaźników narzutów dla danych robót dla Poznania, zawartych w zeszytach SEKOCENBUD, za kwartał, w którym składano ofertę. W przypadku braku cen materiałów i sprzętu w zeszycie SEKOCENBUD, ceny te będą przyjmowane wg wartości rynkowej. Ostateczną decyzję co do zaniechania wykonania części robót przewidzianych w dokumentacji projektowej oraz wykorzystanego do wyliczenia wartości robót zeszytu podejmuje Zamawiający. Maksymalna wysokość wynagrodzenia, o jaką możliwe jest pomniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu zaniechania wykonania części robót, wynosi 5% wartości brutto określonej w ust.1.”***

Obecne sformułowanie zapisów przedmiotowego punktu umowy jest niezgodne z PZP oraz KC. Wykonawca może mieć potrącanie wynagrodzenie za poszczególne roboty przewyższające wartość złożonej oferty w przedmiotowym zakresie.

Odpowiedź nr 81

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 82

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 17 ust. 1

*Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 17 ust. 1 na: „Na wykonany Przedmiot Umowy Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancję jakości bez konieczności sporządzenia w tym celu odrębnego dokumentu gwarancji jakości. Na wykonane Roboty, w tym prace i roboty budowlane oraz dostarczone, zainstalowane lub wbudowane materiały, urządzenia i instalacje, Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na 60 miesięcy (słownie: sześćdziesiąt miesięcy), z zastrzeżeniem ust. 2 chyba, że na te materiały, urządzenia i instalacje ich producent udzielił **krótszej lub dłuższej gwarancji.***

W takiej sytuacji obowiązuje okres gwarancji producenta. Termin gwarancji na Roboty biegnie od dnia podpisania przez Strony Protokołu Końcowego Odbioru Robót Inwestycji albo Protokołu usunięcia wad.”

Odpowiedź nr 82

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 83

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 17 ust. 2
Wnosimy o zmianę zapisów umowy par. 17 ust. 2 na: „Na wykonane nasadzenia kompensacyjne okres gwarancji jakości biegnie do dnia wydania przez właściwy organ decyzji o umorzeniu opłaty za wycinkę. Na pozostałą zieleń Wykonawca udziela 12 miesięcznej gwarancji jakości. Termin gwarancji na wykonaną zieleń biegnie od dnia podpisania przez Strony Protokołu Końcowego Odbioru Robót Inwestycji albo Protokołu usunięcia wad. Wykonawca zobowiązany jest do zachowania żywotności i wykonywania prac pielęgnacyjnych wobec wszystkich nasadzonych roślin oprócz traw przez cały okres gwarancyjny.”

Określone przez Zamawiającego warunki gwarancji wykraczają szeroko poza ustawowe obowiązki.

Wyrok z dnia 2 lutego 2021 r., sygn. akt KIO 3512/20 Izba analizując treść powyższego załącznika w całości podzieliła stanowisko i argumenty Odwołującego zgodnie, z którymi Zamawiający rozszerzył w treści tego załącznika obowiązki gwarancyjne ponad te wynikające z opisu przedmiotu zamówienia. Rozszerzenie to nie obejmuje tylko gwarancji na wykonaną usługę, ale de facto wprowadza nową usługę utrzymania całego parku, w każdym aspekcie dotyczącym zieleni (pielenie, koszenie, nawadnianie, odchwaszczanie, cięcia pielęgnujące i formujące pokrój, utrzymanie alejek w okresie zimowym), a nawet zobowiązanie Wykonawcy do wymiany uszkodzonego materiału roślinnego bez względu na przyczynę uszkodzenia (także dewastację). (...) Zgodnie z art. 577 k.c. gwarant odpowiada za jakość rzeczy sprzedanej (§ 1), w tym gwarant obowiązany do usunięcia wady fizycznej rzeczy lub do dostarczenia rzeczy wolnej od wad, jeżeli wady te ujawnią się w ciągu terminu określonego w gwarancji. Podstawową więc funkcją gwarancji jakości, jest ochrona kupującego (uprawnionego z gwarancji) przed konsekwencjami „zepsucia się” przedmiotu objętego gwarancją i przed niewłaściwym funkcjonowaniem tego przedmiotu pozostającym w związku z jego wadliwością. Gwarancja jakości obejmuje więc wady tkwiące w dostarczonym produkcie, referujące do jego wartości, a więc winna dotyczyć jakości dostarczonych roślin, czy też wykonanych prac wynikających z opisu przedmiotu zamówienia. Natomiast w przedmiotowym postępowaniu gwarancja jakości wykracza poza ustawowe obowiązki gwaranta, związane z wykonaniem zamówienia i rozszerza je do wykonywania nowych czynności nie wchodzących w przedmiot zamówienia. Oczekiwanie tak szerokiego zakresu prac, o tak dużej wartości i realizowanie ich przez 60 miesięcy jest przy takim opisie przedmiotu zamówienia całkowicie nieuzasadnione i godzi w interesy wszystkich wykonawców funkcjonujących na rynku. Gwarancja jakości nie może bowiem obejmować przykładowo nawadniania roślin czy utrzymania alejek w okresie zimowym, gdyż są to obowiązki wykraczające poza standardowe obowiązki gwaranta, a ponadto stanowią usługi o charakterze utrzymaniowym. Należy także dodać, że zasadnym jest stanowisko Odwołującego, że nawet w przypadku wliczenia do ceny zamówienia usług utrzymania nie będzie możliwości – zgodnego z prawem rozliczania kosztów zakupu środków do utrzymania Parku oraz pracy pracowników, do kosztów działalności wykonawcy w latach przypadających po dokonany końcowym odbiorze robót i zapłaty za wykonanie przedmiotu zamówienia. Zauważenia wymaga także fakt,

że nie istnieje po stronie Zmawiającego możliwość zapłaty za wykonywanie czynności utrzymania, przed faktycznym ich wykonaniem. (...) Dlatego też Izba uwzględniając zarzut nakazała Zamawiającemu modyfikację postanowień gwarancyjnych poprzez wyłączenie z zakresu gwarancji usług utrzymania zieleni i rezygnacji z tych usług w ramach tego przedmiotu zamówienia, albo rezygnacji z usług utrzymania zieleni ponad obowiązki gwarancyjne mające na celu stwierdzenie prawidłowego wykonania zamówienia w tym zakresie, pozostawiając Zamawiającemu wybór, który sposób Zamawiający zastosuje.

Odpowiedź nr 83

Zamawiający nie zgadza się na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 84

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 17 ust. 3 Wykonawca wnosi o zmianę zapisów par. 17 ust. 3 na: „O wykryciu wady przez Zamawiającego w okresie gwarancji jakości Zamawiający zawiadomi Wykonawcę w sposób elektroniczny (mail) na następujący adres: lub za pomocą aplikacji udostępnionej Wykonawcy przez Zamawiającego lub na piśmie. Wykonawca zobowiązuje się do całkowitego usunięcia zgłoszonych wad niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia ich zgłoszenia, za wyjątkiem wad istotnych, które Wykonawca zobowiązany jest usunąć w terminie 7 dni od dnia ich zgłoszenia. Wykonawca zobowiązany jest przystąpić do fizycznego usuwania wszystkich wad, w miejscu ich wystąpienia, w ciągu 24 godzin od ich zgłoszenia. Terminy te w uzasadnionych przypadkach podlegają wydłużeniu o okres niezbędnych do ich usunięcia mając na uwadze zasady wiedzy technicznej. Wniosek o wydłużeniu terminu składa Wykonawca, przedstawiając dowody na okoliczność wykazania zasadności wniosku i czasookresu wydłużenia. Strony uzgodnią odpowiedni okres. W przypadku nie usunięcia wad w okresie gwarancji przez Wykonawcę w terminie wskazanym w zdaniu poprzednim, na zasadach wskazanych w § 16 ust. 8 Umowy, wady te usunie Zamawiający, na ryzyko Wykonawcy oraz obciążając pełnymi kosztami ich usunięcia Wykonawcę lub zlecić jej usunięcie wykonawcy zastępczemu bez konieczności uzyskania w tym zakresie odrębnego upoważnienia sądowego i konieczności wyznaczenia Wykonawcy dodatkowego terminu na usunięcie wady na co Wykonawca

wyraża zgodę. W przypadku zawiadomienia o wykryciu wady e-mailem, Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie, potwierdzić e-mailem, iż zawiadomienie o wykryciu wady otrzymał. Strony Umowy zgodnie oświadczają, iż na potrzeby Umowy przyjmuje się, iż zawiadomienie o wykryciu wady zostało przez Zamawiającego skutecznie dokonane w momencie wystania Wykonawcy e-maila zawiadamiającego o wykryciu wady. W przypadku zawiadomienia o wykryciu wady za pomocą aplikacji udostępnionej Wykonawcy przez Zamawiającego, przyjmuje się, że zawiadomienie o wykryciu wady zostało przez Zamawiającego skutecznie dokonane w momencie jego wystania za pomocą ww. aplikacji.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie otrzymania od Zamawiającego bezpłatnego dostępu do aplikacji. Wykonawca nie ma możliwości zweryfikowania zasadności wady z powyższych zapisów wynika jednoznacznie, iż każde zgłoszenie przez Zamawiającego winno być usunięte nawet nie zasadne co jest sprzeczne z zasadami KC ora z zapisami ust.8.

Odpowiedź 84

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisów umowy. Jednocześnie Zamawiający potwierdza bezpłatny dostęp do wskazanej przez Zamawiającego aplikacji.

Pytanie nr 85

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 18 ust. 2 pkt. 1)

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 18 ust. 2 pkt. 1) na: „Wykonawca nie rozpoczyna Robót w terminie określonym w § 13 ust. 1 Umowy i pozostaje w zwłoce z rozpoczęciem Robót ~~lub w toku Robót pozostaje w zwłoce z wykonaniem robót wskazanych w § 13 ust.4 Umowy~~ o co najmniej 14 (słownie: czternaście) dni”.

Odpowiedź nr 85

Jak w SWZ

Pytanie nr 86

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 18 ust. 3

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów par. 18 ust. 3 na: „Wykonawca może odstąpić od Umowy w razie, gdy Zamawiający opóźnia się z zapłatą za co najmniej dwie płatności następujące po sobie za odebrane bez zastrzeżeń częściowe Roboty lub ich

elementy o co najmniej o 21 (słownie: dwadzieścia jeden) dni w stosunku do każdej z tych faktur oraz gdy zostanie złożony wniosek o ogłoszenie upadłości lub rozwiązanie Zamawiającego. o co najmniej 7 dni pomimo upomnienia.”

Odpowiedź nr 86

Jak w SWZ

Pytanie nr 87

*Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 19 ust. 3 pkt. 2)
Prosimy o dodanie do zapisów umowy par. 19 ust. 3 pkt. 2):
„d) konieczność wykonania robót dodatkowych”*

Odpowiedź 87

Zamawiający zmienia zapis paragrafu 19 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy (zał. nr 5 do SWZ) poprzez dodanie w części „Pozostałe zmiany” podpunktu l) w brzmieniu:

„l) zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w razie konieczności wykonania robót dodatkowych”.

Pytanie nr 88

*Dotyczy Umowy – par.7 ust. 2 pkt. 50)
Prosimy o zmianę zapisów umowy
Koordynowanie i nadzorowanie przez Wykonawcę prac dostawców mediów, oraz ich podwykonawców, związanych z doprowadzeniem mediów do Inwestycji, w szczególności: energii elektrycznej, wody, ogrzewania, instalacji światłowodowej, instalacji kanalizacyjnej, instalacji deszczowej, dostępu do dróg.
Wykonawca nie ma nadzorowania prac dostawców mediów. Dostawcy zawierają umowy podwykonawcze z pozostałymi wykonawcami i w ramach tych umów dostawcy nadzorują wykonywane przez nich prace. Wykonawca nie posiada instrumentów prawnych i umownych aby nadzorować, a co za tym idzie wydawać polecenia wykonawcą pozostałych robót dzielących na zlecenie dostawców mediów.*

Odpowiedź 88

Jak w SWZ.

Pytanie nr 89

*Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 19 ust. 3 pkt. 2) ppkt. c)
Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 19 ust. 3 pkt. 2) ppkt. c) na: „rezygnacja przez Zamawiającego z realizacji części robót; w takim przypadku wynagrodzenie Wykonawcy zostanie odpowiednio obniżone, przy czym Zamawiający zapłaci za wszystkie spełnione świadczenia oraz udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w związku z wynikającymi z Umowy planowanymi świadczeniami, według Umowy; wynagrodzenie Wykonawcy nie może ulec zmniejszeniu w wyniku rezygnacji Zamawiającego o więcej niż 10% wynagrodzenia netto”*

Odpowiedź 89

Jak w SWZ.

Pytanie nr 90

*Dotyczy SWZ – Rozdział VIII pkt. 1. ppkt. 2) lit. a) b) c)
Prosimy o potwierdzenie, iż warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ Rozdział VIII pkt. 1. ppkt. 2) lit. a) b) c) dotyczące sytuacji ekonomicznej lub finansowej w przypadku ofert składanych przez konsorcjum warunki te się sumują lub wystarczy, iż jedna firma wchodząca w skład konsorcjum spełnia warunki udziału w postępowaniu dotyczące sytuacji ekonomicznej lub finansowej.*

Odpowiedź 90

Jak w SWZ.

Pytanie nr 91

*Dotyczy załącznika nr 10 do SWZ – Struktura finansowa oferty
Prosimy o zmianę struktury procentowej w zakresie pozycji „Dokumentacja powykonawcza, uruchomienie urządzeń, szkolenia” z 5% do wartości 0,05% która wynika z faktycznych kosztów takiej pozycji przy realizacji tak dużej inwestycji. Wartość pozycji „Dokumentacja powykonawcza, uruchomienie urządzeń, szkolenia” na poziomie 5% przy tak dużym kontrakcie jest stanowczo wygórowana i jej wprowadzenie ma na celu ograniczenie wartości robót podlegających waloryzacji co stanowi próbę ominięcia postanowień art.439 PZP.*

Odpowiedź 91

Prosimy o zapoznanie się z odpowiedzią na pytanie nr 57.

Pytanie nr 92

*Dotyczy załącznika nr 10 do SWZ – Struktura finansowa oferty
W przypadku braku zgody Zamawiającego na zmianę struktury finansowej w zakresie pozycji „Dokumentacja powykonawcza, uruchomienie urządzeń, szkolenia” wnosimy o umożliwienie waloryzacji Pozycji wg zasad jak w pozycji "Razem obiekt" z ORGBUD*****

Odpowiedź 92

Prosimy o zapoznanie się z odpowiedzią na pytanie nr 57.

Pytanie 93

Umowa §11 ust. 4

W przypadku wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, z treści gwarancji nie może wynikać konieczność przekazywania żądania zapłaty za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek Zamawiającego. Niedopuszczalny jest również zapis żądający potwierdzenia przez notariusza lub bank, że podpisy na żądaniu do zapłaty zostały złożone przez osoby uprawnione do zaciągania zobowiązań majątkowych w imieniu Zamawiającego

Prosimy o wyjaśnienie:

- czy Zamawiający akceptuje zastrzeżenie, że treść wzoru gwarancji może zostać zmieniona zgodnie ze standardami instytucji finansowej wystawiającej gwarancję;
- czy Zamawiający akceptuje wstawienie:

(a) klauzuli identyfikacyjnej Zamawiającego: przekazanie ewentualnego żądania wypłaty za pośrednictwem banku Zamawiającego, który potwierdzi prawdziwość podpisów osób uprawnionych do reprezentacji Zamawiającego, co zabezpiecza także interes prawny Zamawiającego przez zminimalizowanie ryzyka realizacji żądania podpisanego przez osoby nieuprawnione,

(b) zapis, że podpisy na żądaniu wypłaty należą do osób uprawnionych do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta?;

w przypadku negatywnych odpowiedzi wystawienie zabezpieczenia o wymaganej treści może być utrudnione.

Odpowiedź 93

Zamawiający informuje, że:

tiret 1- Zamawiający nie akceptuje

tiret 2:

a) Zamawiający uwzględni poprzez wykreślenie zastrzeżenia i zmianę par. 11 ust 4 jak niżej.

b) Zamawiający zaakceptuje zaproponowany zapis.

W związku z powyższym, par. 11 ust 4 wzoru umowy (Załącznik Nr 5 do SWZ) otrzymuje następujące brzmienie:

"W przypadku wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa musi być bezwarunkowa, nieodwołalna i płatna na pierwsze żądanie Zamawiającego."

Pytanie 94

Umowa §12 ust. 4

Dopuszcza się również kumulację i łączne dochodzenie kar umownych, w szczególności dochodzenie kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy dotyczącego tylko niewykonanej części umowy z karą umowną z tytułu zwłoki naliczonej co do wykonanej części umowy.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający akceptuje usunięcie kumulacji i łącznego dochodzenie kar umownych.

Odpowiedź 94

Zamawiający dokonuje zmiany paragrafu 12 ust. 4 wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ).

Paragraf 12 ust. 4 otrzymuje brzmienie: "Odstąpienie od Umowy nie wyklucza obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary lub kar umownych w szczególności przewidzianych na okoliczność odstąpienia od Umowy."

Pytanie 95

Umowa §12 ust. 4

Dopuszcza się również kumulację i łączne dochodzenie kar umownych, w szczególności dochodzenie kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy dotyczącego tylko niewykonanej części umowy z karą umowną z tytułu zwłoki naliczonej co do wykonanej części umowy.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający akceptuje usunięcie kumulacji i łącznego dochodzenie kar umownych.

Odpowiedź 95

Zamawiający dokonuje zmiany paragrafu 12 ust. 4 wzoru umowy (Zał. nr 5 do SWZ).

Paragraf 12 ust. 4 otrzymuje brzmienie: "Odstąpienie od Umowy nie wyklucza obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary lub kar umownych w szczególności przewidzianych na okoliczność odstąpienia od Umowy."

Pytanie 96

Umowa §15 ust. 30

W przypadku wniesienia zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, z treści gwarancji nie może wynikać konieczność przekazywania żądania zapłaty za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek Zamawiającego. Niedopuszczalny jest również zapis żądający potwierdzenia przez notariusza lub bank, że podpisy na żądaniu do zapłaty zostały złożone przez osoby uprawnione do zaciągania zobowiązań majątkowych w imieniu Zamawiającego.

Prosimy o wyjaśnienie:

- czy Zamawiający akceptuje następujące zapisy w gwarancji:

- (a) wraz z wnioskiem o ciągnięcie złożenie oświadczenia Beneficjenta, iż Wykonawca nie wykonał następujących zobowiązań wynikających z Umowy – wraz z ich specyfikacją i kwotą,

- (b) wypłata z gwarancji na warunkach określonych w gwarancji;
- (c) kwota gwarancji wraz z każdym ciągnięciem ulega zmniejszeniu o kwotę ciągnięcia,
- (d) wstawienie klauzuli identyfikacyjnej Zamawiającego: przekazanie ewentualnego żądania wypłaty za pośrednictwem banku Zamawiającego, który potwierdzi prawdziwość podpisów osób uprawnionych do reprezentacji Zamawiającego,
- (e) gwarancja wygasa w przypadku zwrotu gwarancji przez Beneficjenta w okresie ważności gwarancji,
- (f) zapis, że podpisy na żądaniu wypłaty należą do osób uprawnionych do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta?

Odpowiedź 96

Zamawiający informuje, że:

- (a) nie akceptuje
- (b) nie akceptuje
- (c), (e), (f) akceptuje
- (d) akceptuje i dokonuje zmiany treści punktu par 15 ust 30.

W związku z powyższym, par. 15 ust. 30 otrzymuje następujące brzmienie:

"W przypadku wniesienia zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa musi być bezwarunkowa, nieodwołalna i płatna na pierwsze żądanie Zamawiającego."

Pytanie 97

W związku z brakiem odpowiedzi na pytania, trwającym okresem urlopowym co w konsekwencji prowadzi do problemów z pozyskaniem ofert z rynku zwracamy się z wnioskiem o zmianę terminu składania ofert na dzień 18.01.2023r. Dodatkowo przyznany czas pozwoli wykonawcom na przygotowanie dla Zamawiającego rzetelnej i konkurencyjnej oferty.

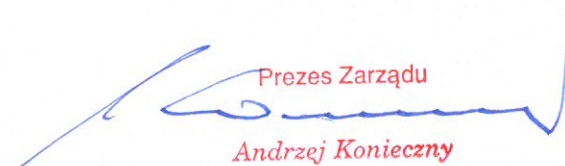
Odpowiedź 97

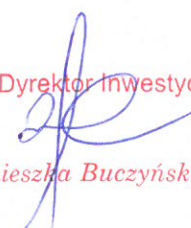
Mając na uwadze wniosek Wykonawcy, Zamawiający postanowił:

1) zmienić termin składania ofert z 11.01.2023r. do godz. 12.00, **na nowy termin składania ofert tj. 18.01.2023 r. do godz. 12.00,**

2) zmienić termin związania ofertą z 10.04.2023 r, na **nowy termin związania ofertą, tj. 17.04.2023r.**

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający informuje, że dokona stosownego sprostowania ogłoszenia o zamówieniu i modyfikacji Specyfikacji Warunków Zamówienia, które przekaże znanym sobie Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu oraz zamieści stosowny komunikat z załącznikami na platformie zakupowej prowadzonego postępowania.


Prezes Zarządu
Andrzej Konieczny


Dyrektor Inwestycyjny
Agnieszka Buczyńska-Piguła