

RGI.271.7.2022

Świltcza, dn. 24.03.2022 r.

Do zamieszczenia na stronie
internetowej Zamawiającego

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający: Gmina Świltcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na roboty budowlane, nazwa zadania:

Roboty konserwacyjne przy drogach gminnych w 2022 r.

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 04 marca 2022 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2022/BZP 00076655/01

oraz na platformie zakupowej pod adresem internetowym:

https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_swiltcza

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 23 marca 2022 r. o godz. 10:15

Zamawiający – Gmina Świltcza, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania, stosownie do treści art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało wszczęte w dniu 04 marca 2022 r. Termin składania i otwarcia ofert ostatecznie został wyznaczony na dzień 23 marca 2022 r. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia, tj. kwotę w wysokości 199 598,42 zł brutto. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły łącznie trzy oferty:

Zbiorcze zestawienie ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji
1.	Transbud Czudec Musiałek Dariusz adres: 38-120 Czudec, ul. Cicha 31	250 954,72 zł	60 miesięcy
2.	Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna adres: 37-560 Pruchnik, Rozbórz Długi 57A	516 280,20 zł	60 miesięcy
3.	Sklep Spożywczo-Przemysłowy Elżbieta Wołowicz adres: 36-072 Świltcza 201A	188 029,85 zł	36 miesięcy

Punktacja ofert:

	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja
--	---------------------------------	---	------------------

		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 40%	
1.	Transbud Czudec Musiałek Dariusz adres: 38-120 Czudec, ul. Cicha 31	250 954,72 zł / 44,96 pkt	6 lat / 40,00 pkt	84,96 pkt
2.	Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna adres: 37-560 Pruchnik, Rozbórz Długi 57A	516 280,20 zł / 21,85 pkt	6 lat / 40,00 pkt	61,85 pkt
3.	Sklep Spożywczo-Przemysłowy Elżbieta Wołowiec adres: 36-072 Świlcza 201A	188 029,85 zł / 60,00 pkt	36 miesięcy / 0,00 pkt	60,00 pkt

a) Kryterium: cena 60%

najniższa cena ofertowa brutto spośród ofert nie podlegających odrzuceniu

----- x 60% x 100 = pkt

cena badanej oferty brutto

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	Transbud Czudec Musiałek Dariusz adres: 38-120 Czudec, ul. Cicha 31	250 954,72 zł	188 029,85 ----- x 60% x 100 = 44,96 pkt 250 954,72
2.	Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna adres: 37-560 Pruchnik, Rozbórz Długi 57A	516 280,20 zł	188 029,85 ----- x 60% x 100 = 21,85 pkt 516 280,20
3.	Sklep Spożywczo-Przemysłowy Elżbieta Wołowiec adres: 36-072 Świlcza 201A	188 029,85 zł	188 029,85 ----- x 60% x 100 = 60,00 pkt 188 029,85

b) Kryterium: okres gwarancji 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Okres gwarancji 36 m-cy = 0 pkt 42 m-ce = 10 pkt 48 m-cy = 20 pkt 54 m-ce = 30 pkt 60 m-cy = 40 pkt	Punktacja w kryterium „Okres gwarancji”
1.	Transbud Czudec Musiałek Dariusz adres: 38-120 Czudec, ul. Cicha 31	60 miesięcy	60 miesięcy = 40,00 pkt
2.	Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna adres: 37-560 Pruchnik, Rozbórz Długi 57A	60 miesięcy	60 miesięcy = 40,00 pkt
3.	Sklep Spożywczo-Przemysłowy Elżbieta Wołowiec adres: 36-072 Świlcza 201A	36 miesięcy	36 miesięcy = 0,00 pkt

Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021, poz. 1129 ze zm.), zgodnie z którym to przepisem Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu

najkorzystniejszej oferty. Mając na uwadze fakt, że cena z najkorzystniejszej oferty (250 954,72 zł brutto) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (199 598,42 zł brutto) oraz wobec braku możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania.

zatwierdził:
Wójt Gminy Świlcza
mgr inż. Adam Dziejcz