



# GMINA PUCK

ul. 10 Lutego 29 84 – 100 Puck,  
<http://www.gmina.puck.pl> e-mail: [inwestycje@gmina.puck.pl](mailto:inwestycje@gmina.puck.pl)

ZP.271.22.2021.AR

Puck, dnia 29.11.2021 r.

## WYKONAWCY

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zagospodarowanie terenu w Osłoninie – etap I”.**

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Gmina Puck, ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym informuje, że w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**HARD BRUK Inwestycje Sp. z o.o.**  
**ul. Warzywnicza 1**  
**84-240 Reda**

#### Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny określonymi w SWZ (cena oraz okres gwarancji i rękojmi) uzyskując największą liczbę punktów oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

| Numer oferty | Nazwa (firma)<br>i adres wykonawcy                                   | Ilość punktów       |   |            |
|--------------|--|---------------------|---|------------|
|              |  | w kryterium<br>cena | w kryterium<br>okres gwarancji<br>i rękojmi | Razem      |
| <i>1</i>     | <i>2</i>   | <i>3</i>            | <i>4</i>                                    | <i>5</i>   |
| 1.           | FB-JELCZ Sp. z o.o.<br>ul. Polna 45, 80-209 Chwaszczyno              | 33,42               | 40  | 73,42      |
| 2.           | PHU FRONTTEX Tomasz Dyczyj<br>os. Kaszubskie 19/89, 84-200 Wejherowo | -----               | -----                                       | -----      |
| 3.           | OL-TRANS Sp. z o.o.<br>ul. Lipowa 6, 84-123 Połchowo                 | -----               | -----                                       | -----      |
| 4.           | HARD BRUK Inwestycje Sp. z o.o.<br>ul. Warzywnicza 1<br>84-240 Reda  | <b>60</b>           | <b>40</b>                                   | <b>100</b> |

#### Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. PHU FRONTTEX Tomasz Dyczyj, os. Kaszubskie 19/89, 84-200 Wejherowo
2. OL-TRANS Sp. z o.o., ul. Lipowa 6, 84-123 Połchowo

### Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy PHU FRONTEX Tomasz Dyczyj, os. Kaszubskie 19/89, 84-200 Wejherowo. W dniu 19.11.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą, wyznaczając termin na złożenie pisemnej zgody na dzień 24.11.2021 r. Natomiast Wykonawca (PHU FRONTEX Tomasz Dyczyj, os. Kaszubskie 19/89, 84-200 Wejherowo) w dniu 22.11.2021 r. poinformował, że nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy, ponieważ Wykonawca, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
2. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy OL-TRANS Sp. z o.o., ul. Lipowa 6, 84-123 Połchowo, ponieważ nie została podpisana zgodnie z wymaganiami wynikającymi z ustawy i opisanymi w treści SWZ przez Zamawiającego. Zamawiający otrzymał następujące informacje:
  - 1) Z programu weryfikującego <https://weryfikacjapodpisu.pl/>:  
**„Uwierzytelnienie e- dokumentu nie jest możliwe. Weryfikator nie wykrył wśród przesłanych plików żadnego pliku z podpisem”**
  - 2) Z programu weryfikującego WebNotarius © by Asseco Data Systems SA

*„Poswiadczenie dostarczone przez*

*Numer seryjny poswiadczenia: 237191805020902058555685206812557062193*

*Tomasz Kopacz*

*Wyniki walidacji: Negatywny*

*Typ podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny*

*Została naruszona integralność dokumentu [HASH\_FAILURE]*

*Tomasz Kopacz*

*Wyniki walidacji: Negatywny*

*Typ podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny*

*Została naruszona integralność dokumentu [HASH\_FAILURE]*

*Olgierd Hewelt*

*Wyniki walidacji: Pozytywny*

*Typ podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny*

**Szczegóły walidacji**

**Negatywny**

*Nazwa dokumentu: oferta przetarg Ostonino.pdf*

*Skrót dokumentu: SHA256:*

*efecda3326cdb5a1f6ab8657ae850261bf91ec887860988a32454c85c4125d2f*

*Data weryfikacji: 2021-11-29 13:03:07 +0000*

*WebNotarius © by Asseco Data Systems SA. All rights reserved. Page 1 of 8”*

Zamawiający nie ma możliwości naprawienia oferty, która nie została prawidłowo podpisana. Braki w tym zakresie w odniesieniu do oferty nie mogą być naprawione. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy, ponieważ nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

**Z poważaniem**

**WÓJT GMINY WŁUCK**

*Tadeusz Puszkarczyk*