



Mazowieckie Centrum Rehabilitacji „STOCER” Sp. z o.o.

05-510 Konstancin – Jeziorna, ul. Wierzejewskiego 12

tel. 22 711 90 00, fax: 22 711 90 02, e-mail: stocer@stocer.pl

NIP 123-11-94-950 REGON 142013120

Konstancin-Jeziorna, 16.12.2021 r.

Do wszystkich
uczestników postępowania
Znak sprawy – TP- 63/2021

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o szacunkowej wartości **poniżej progu**, którego przedmiotem jest dostawa, nr ogłoszenia **2021/BZP 00303575/01 z dnia 07.12.2021 r.** Znak sprawy – TP-63/2021 – Dostawa odczynników, materiałów kontrolnych oraz eksploatacyjnych wraz z dzierżawą aparatu podstawowego i zastępczego do wykonywania badań z zakresu hematologii dla Szpitala Kolejowego w Pruszkowie.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r. poz. 2019) – dalej: p.z.p., wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego (MCR STOCER Sp. z o.o.) z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Dotyczy Umowy

Czy Zamawiający dopuści możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę umocowaną (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?

Odpowiedź: tak.

Pytanie 2

Dotyczy Wzoru Umowy, Załącznik nr 4 do SWZ

§ 1 ust. 2

Czy Zamawiający dopuści możliwość uzyskania dostępu online 24 h na dobę do aktualnych kart charakterystyk na stronie internetowej Wykonawcy?

Jeżeli tak proponujemy uzupełnienie zapisu: „lub zapewni całodobowy dostęp online do karty charakterystyki na stronie internetowej pod adresem: ……………”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 1 ust. 2 projektu umowy. Modyfikacja Załącznika nr 4 dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>.

Pytanie 3

§ 3 ust. 1 pkt 5

Czy Zamawiający dopuszcza krew kontrolną o terminie ważności, krótszym niż 6 miesięcy. Jeżeli tak prosimy o uzupełnienie ww. punktu SWZ zapisem w brzmieniu:

„z wyłączeniem krwi kontrolnej, dla której termin ważności wynosi do 2 miesięcy,

w przypadku, gdy ta będzie rozdysponowana wg harmonogramu dostaw materiału kontrolnego, dostępnym na stronie www.....pl”.

Krew kontrolna jest materiałem o krótkim okresie ważności ze względu na rodzaj materiału, dostarczana jest zgodnie z harmonogramem tak, aby Zamawiający miał zawsze ważną krew, skalkulowana jest w ilości uwzględniającej zarówno ważność jak i ilość wymaganą przez Zamawiającego. Obecnie nie ma na rynku dostępnej krwi kontrolnej o dłuższym okresie ważności.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 3 ust. 1 pkt 5) projektu umowy. Modyfikacja Załącznika nr 4 dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>.

Pytanie 4

§ 3 ust. 2

Prosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego składania zamówień. Proponujemy następujący zapis:

„Dostawy realizowane będą na podstawie prawidłowo wypełnionego pisemnego zamówienia Zamawiającego przesłanego faksem (na numer), emailem (na adres) lub pocztą na adres Wykonawcy.

Minimalne dane niezbędne do prawidłowego zamówienia to: nazwa i adres Zamawiającego, nazwa handlowa i numer katalogowy zamawianych produktów, ilość, cena lub wskazanie właściwej umowy handlowej, miejsce dostawy oraz oczekiwana data dostawy. W przypadku materiału kontrolnego, niezbędną informacją jest również numer zamawianej serii (LOT), zgodnie z harmonogramem dostaw. Czas realizacji zamówienia biegnie od momentu jego skutecznego dotarcia do Wykonawcy.”

Powyższy zapis umożliwia zapewnienie pod względem technicznym ciągłości dostaw do Zamawiającego. Powyższy zapis stanowi gwarancję Wykonawcy do rzetelnego wywiązania się z zobowiązań dotyczących dostaw względem Zamawiającego – umożliwia precyzyjne planowanie oraz zapewnia pewność dostaw, pogłębiając wzajemne zaufanie obu Stron umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 3 ust. 2 projektu umowy. Modyfikacja Załącznika nr 4 dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>.

Pytanie 5

§ 3 ust. 3

Uprzejmie prosimy o dodanie wyrażenia:

„w przypadku gdy usterki nie da się usunąć zdalnie”.

Nie każda awaria wymaga fizycznego przyjazdu inżyniera. Dzięki zdalnej możliwości naprawy możliwe jest szybsze jej usunięcie.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 3 ust. 3 projektu umowy. Modyfikacja Załącznika nr 4 dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>.

Pytanie 6

§ 5 ust. 11:

Prosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez dodanie:

„odsetki za opóźnienie zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r. za każdy dzień opóźnienia w zapłacie.”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 5 ust 11 projektu umowy. Modyfikacja Załącznika nr 4 dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>.

Pytanie 7

§ 8 ust. 3 pkt 3):

Prosimy o usunięcie ww. postanowienia projektu umowy.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami aby móc zbierać odpady po środkach niebezpiecznych, zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, wymagane jest zezwolenie na zbieranie odpadów. Ponadto wytwórca odpadu zobowiązany jest do przekazania odpadu firmie, która posiada stosowne zezwolenia. Przyjęcie odpadu bez stosownych zezwoleń grozi karą zarówno po stronie przekazującego, jak i przyjmującego odpad. W związku z powyższym scedowanie odpowiedzialności odbioru pustych opakowań po odczynnikach na Wykonawcę jest niezgodne z prawem, ponieważ to Zamawiający jest wytwórcą odpadu i on powinien zutylizować powstały odpad, bez względu na to czy jest on niebezpieczny czy nie.

Odpowiedź: Zamawiający skreśla § 8 ust. 3 pkt 3 projektu umowy. Modyfikacja Załącznika nr 4 dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>

Pytanie 8

§ 8 ust. 3 pkt 4):

Prosimy zastąpienie słowa: „opóźnienia” na „zwłoki”.

Zapis w obecnym brzmieniu stanowi klauzulę abuzywną zgodnie z Art. 433 pkt 1) oraz 2) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 8 ust. 3 pkt 4) projektu umowy. Modyfikacja Załącznika nr 4 dostępna na stronie

<https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>.

Pytanie 9

§ 8 ust. 3 pkt 5):

Prosimy o modyfikację ww. postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od kwoty brutto określonej w § 4 ust. 5.

W sytuacji gdy umowa dotyczy świadczeń ciągłych, a dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, odstąpienie do umowy może dotyczyć niewielkiej partii odczynników, w konsekwencji zastrzeżenie kary umownej naliczanej od wynagrodzenia brutto umowy na dostawę będzie miało charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 8 ust. 3 pkt 5) projektu umowy. Modyfikacja Załącznika nr 4 dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>.

Pytanie 10

§11 ust. 1 pkt 3 lit. a):

Prosimy o uzupełnienie zapisu poprzez dodanie:

„W przypadku zmiany przepisów dotyczących wysokości podatku VAT ceny brutto ulegną zmianie stosownie do tych przepisów, natomiast ceny netto pozostają nie zmienione. Zmiana ta nie wymaga dokonywania zmian w treści niniejszej umowy w formie aneksu”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SWZ. Projekt umowy wyczerpująco reguluje kwestie zmiany ceny w przypadku zmiany stawki podatku VAT.

Pytanie 11

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ WYMAGANIA PODSTAWOWE parametr 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na analizator, który posiada parametry odsetek mikrocytów i makrocytów jako parametry dostępne w zakładce „Inne parametry” z możliwością wydania na wyniku pacjenta?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Zamawiający wymaga, aby parametry odsetek mikrocytów i makrocytów były parametrami diagnostycznymi.

Pytanie 12

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ WYMAGANIA PODSTAWOWE parametr 12.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie aparatu w którym pomiar WBC dla próbek leukopenicznych (Low WBC) załącza się automatycznie po przekroczeniu założonego progu (wartość ustala operator)?

Analizując zapis dodatkowy tryb dla pomiaru WBC próbek leukopenicznych możliwość manualnego wyboru w menu aparatu przez użytkownika powinno być rozumiane jako wariant a nie jedynej z możliwości. Aparaty mogą uzyskiwać w różny sposób ten sam efekt co spowodowane jest zastosowaniem odmiennej technologii. W związku z powyższym utrzymanie tego parametru ogranicza możliwość złożenia oferty do jednego konkretnego wykonawcy, w tym wypadku firmy Sysmex Polska Sp. z o.o.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie.

Pytanie 13

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ WYMAGANIA PODSTAWOWE parametr 19.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie kontroli do Retikulocytów jako oddzielnego materiału kontrolnego na 3 poziomach.

Oferowany materiał kontrolny do Retikulocytów posiada identyczne cechy dotyczące konfekcjonowania i terminu ważności jak krew kontrolna do monitorowania pozostałych oznaczanych przez analizator parametrów krwi obwodowej. Wymaganie jednego rodzaju krwi kontrolnej dla analizatora głównego ponownie ogranicza postępowanie tylko do jednego wykonawcy, wymienionego powyżej.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Zamawiający wymaga jednego wspólnego materiału kontrolnego dla wszystkich parametrów ze względów ekonomicznych i praktycznych. Istniejące na rynku inne firmy oferują analizatory hematologiczne, które posiadają w/w materiał kontrolny.

Pytanie 14

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ WYMAGANIA PODSTAWOWE parametr 21.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby objętość aspirowanej próbki dla każdego z trybów: CBC i CBC + 5Diff bez wstępnego rozcieńczenia wynosiła 35 µl w systemie mikropodajnika i 80 µl w systemie autopodajnikowym z wykorzystaniem statywów?

Jednocześnie zwracamy uwagę iż wymóg wykonania oznaczenia z minimalnej ilości krwi nie powinien być ograniczany zdolnością aparatu do wykonania badania lecz minimalną objętością próbki koniecznej do pobrania od pacjenta w celu zapewnienia właściwej jakości próbki. Według naszej wiedzy najmniejsze probówki pierwotne wymagają minimum 200 ul dla krwi włośniczkowej i 1000 ul dla krwi żyłnej z czego do badania pobierana jest minimalna ilość z podanych objętości krwi. W przypadku konieczności wykonania rozmazu – w trybie manualnym lub automatycznym na aparacie ilość krwi pozostała w probówce po analizie zapewnia uzyskanie dobrej jakościowo próbki. Ponadto krew pobrana do probówki hematologicznej nie może być wykorzystana w żadnym innym rodzaju badań ze względu na zastosowanie antykoagulantu, w związku z czym wprowadzenie zapisu ograniczającego objętość aspirowanej próbki do 30 µl w systemie otwartym i 50 µl w systemie autopodajnika służy jedynie ograniczeniu konkurencji do oferty jednego wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Ze względu na specyfikę oddziałów i pacjentów nie zawsze istnieje możliwość pobrania krwi tj. pełnej objętości probówki.

Pytanie 15

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ WYMAGANIA WSPÓLNE parametr 1.

Zwracamy się z prośbą o podanie nazwy firmy sieci informatycznej szpitala i osoby kontaktowej w celu dokonania prawidłowej wyceny kosztów podłączenia aparatu.

Odpowiedź: Podłączenie do systemu informatycznego Marcel. Po stronie Wykonawcy jest kontakt z firmą.

Pytanie 6

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ Kryterium jakości parametr 2.

Czy Zamawiający uzna za równoważne i przyzna tożsamą ilość punktów rozwiązaniu które również umożliwia zainstalowanie instrukcji na komputerze zewnętrznym w formie pdf (lab expert) i wyszukiwanie błędu poprzez wprowadzenie szukanej frazy w oknie wyszukiwania?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Ze względów praktycznych (np. szybkie wyszukiwanie i analiza błędów).