

Gdynia, 14. kwietnia 2023 r.

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Sygnatura sprawy 9/III/2022 – ogłoszenie nr 2022/S 128-366255 z dnia 06.07.2022 r.

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania procedowanego w trybie przetargu ograniczonego w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, na podstawie art. 410 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. ustawy Prawo zamówień publicznych na Remediacje środowiska gruntowo-wodnego w rejonie MPS - JW 1300 Pruszcz Gdański na podstawie art. 255 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż w przedmiotowym postępowaniu wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, iż wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć. Okolicznością tą, są niezbędne inwestycje przewidziane do realizacji na terenie kompleksu wojskowego w Pruszczu Gdańskim, polegające na budowie, przebudowie lub remoncie obiektów zlokalizowanych na ww. obszarze oraz wynikająca z tego potrzeba zmiany warunków przeprowadzenia remediacji oraz uniknięcia poniesienia kosztów przedwczesnego demontażu instalacji oczyszczania i jej późniejszego odtworzenia.

### Uzasadnienie unieważnienia:

1. W przypadku zakończenia postępowania zawarciem umowy, zgodnie z projektem zamieszczonym w ogłoszeniu, na terenie MPS byłyby prowadzone prace remediacyjne z terminem obowiązywania do 29.01.2029 r. Przeprowadzenie prac budowlanych w takich okolicznościach skutkowałoby koniecznością likwidacji instalacji i części otworów (w tym zlokalizowanych w ognisku zanieczyszczeń tj. w rejonie bocznicy i pola zbiorników), a następnie ich odtworzenie po zakończeniu inwestycji – koszt montażu instalacji wraz z wykonaniem otworów technologicznych wg. najkorzystniejszej oferty to 566 892,00 zł brutto.
2. Zasadnym będzie holistyczne poprowadzenie zamierzeń dotyczących terenu kompleksu wojskowego w Pruszczu Gdańskim w zakresie przedmiotu planowanej inwestycji wykonania otworów technologicznych (innych elementów stałych systemu oczyszczania właściwych z punktu widzenia zamierzonego efektu ekologicznego, prowadzonych robót budowlanych i rachunku ekonomicznego). Powyższe pozwoli na uniknięcie ryzyka kolizji systemów oczyszczania z infrastrukturą podziemną i ewentualnego naruszenia wykonanej

nawierzchni, a także zredukuje koszty montażu instalacji oczyszczania oraz umożliwi bezzwłoczne rozpoczęcie procesu oczyszczania.

3. Jednocześnie na etapie sporządzania projektu budowlanego niewykluczone będzie zaktualizowanie projektu planu remediacji, w tym metody prowadzenia remediacji w dostosowaniu do przewidzianych projektem zakresu prac ziemnych, docelowego zagospodarowania terenu oraz ew. możliwości przygotowania i zabezpieczenia elementów systemu oczyszczania w ramach prac budowlanych. Skutkiem aktualizacji projektu będzie wystąpienie o zmianę decyzji RDOŚ. W ramach dokumentacji projektowej zalecany jest sporządzenie aktualizacji planu remediacji poprzez adaptację obecnego planu do warunków prowadzenia prac budowlanych w ramach inwestycji oraz eksploatacji obiektów po jej zakończeniu, a także zachowania warunków gwarancji nowo wybudowanego obiektu.
4. Obecnie nieznany jest szczegółowy zakres ewentualnych zmian, niemniej obecne warunki terenowe i środowiskowe prowadzenia prac remediacyjnych z pewnością nie zostaną zachowane. W zależności od przedmiotu zlecenia inwestycji oraz końcowego jej efektu mogą to być w szczególności zmiany spowodowane:
  - 1) wydołowaniem zanieczyszczonego gruntu objętego obszarem prac ziemnych – skutkujące częściowym oczyszczeniem gruntów powyżej zwierciadła wody i dostosowaniem intensywności oczyszczania IN SITU w tym rejonie (z uwzględnieniem stanu gruntu poniżej zwierciadła wody),
  - 2) wykonaniem nawierzchni szczelnych na obszarze planowanych do wykonania otworów technologicznych, których nie można będzie przewiercać,
  - 3) koniecznością zachowania ciągów komunikacyjnych i uwzględnienia eksploataowania bocznicy kolejowej – przeprowadzenie przewodów w gruncie na odpowiedniej głębokości,
  - 4) wykonaniem nawierzchni trwałych na obecnych terenach zielonych – skutkujące zastosowaniem innej technologii wiercenia,
  - 5) zastrzeżeniem w warunkach gwarancji umowy na wykonanie prac budowlanych inwestycji, braku ingerencji (prowadzenia wierceń) na obszarze objętym zadaniem inwestycyjnym – co odsuwa termin rozpoczęcia prac remediacyjnych – o ile nie zostaną wykonane otwory w ramach powyższego zadania.

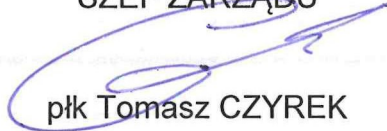
Wobec powyższego Zamawiający uznał, iż wystąpiła istotna zmiana okoliczności która powoduje, iż wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym. W tym przypadku brak interesu publicznego o udzielenie zamówienia jest rezultatem nieprzewidywalnej niezależnej od Zamawiającego zewnętrznej zmiany okoliczności o istotnym charakterze dla obronności państwa.

Mając na względzie zaistniały stan faktyczny, w sytuacji w której Zamawiający w dniu wszczęcia postępowania nie mógł przewidzieć, iż zostaną przeprowadzone inne roboty budowlane dla nowego użytkownika i jego potrzeb funkcjonalno-użytkowych na terenie kompleksu w Pruszczu Gdańskim, należy traktować jako nieprzewidzianą zmianę okoliczności, zewnętrzną wobec stron procedowanego postępowania.

Z punktu widzenia ekonomicznego niecelowe jest przeprowadzenie remediacji przed wykonaniem robót budowlanych, co nie leży w interesie publicznym, gdyż wydatki poniesione na remediację do czasu wykonania robót budowlanych zostałyby zniweczone a cel remediacji pozostałby niezrealizowany. Ponadto po zakończeniu inwestycji konieczne byłoby ponowne prowadzenie remediacji na tym samym terenie, ponowne posadowienie urządzeń remediacyjnych i poniesienie kosztów, które zostałyby już poniesione w pierwotnym postępowaniu.

Wobec powyższego, Zamawiający unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż w przedmiotowym postępowaniu wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, iż wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć w chwili wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, która ma charakter nadzwyczajny i wyjątkowy.

SZEF ZARZĄDU



płk Tomasz CZYREK