



FAZA PROJEKTU:	PROJEKT BUDOWLANY
TEMAT:	<u>Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481</u>
INWESTOR:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia
OBIEKT:	Przepust wraz z dojazdami
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	„IV”, „XXV”, „XXVIII”
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr: 381, 481, 380, 382, 423, 469, 470, 471, 502, 508 – obręb ewid. – Końskie, jedn. ewid. – Dydnia
BRANŻA:	Drogowa
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIEŃ:	SPECJALNOŚĆ:	PODPIS:
Projektant	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował	inż. Mateusz Owoc	-----	Drogowa	

BRZÓZÓW, LIPIEC 2020

EGZ. NR 1



Spis zawartości Projektu Budowlanego

1. Część I – Projekt Zagospodarowania Terenu
2. Część II – Projekt Architektoniczno – Budowlany – branża drogowa
3. Część III – Informacja Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia
4. Część IV – Załączniki Formalno – Prawne



FAZA PROJEKTU:	PROJEKT BUDOWLANY CZĘŚĆ I PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
TEMAT:	<u>Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481</u>
INWESTOR:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia
OBIEKT:	Przepust wraz z dojazdem
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	„IV”, „XXV”, „XXVIII”
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr: 381, 481, 380, 382, 423, 469, 470, 471, 502, 508 – obręb ewid. – Końskie, jedn. ewid. – Dydnia
BRANŻA:	Drogowa
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIEŃ:	SPECJALNOŚĆ:	PODPIS:
Projektant	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował	inż Mateusz Owoc	-----	Drogowa	

BRZÓZÓW, LIPIEC 2020

EGZ. NR 1

Spis treści

I. Część opisowa

1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania
2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej
3. Istniejący stan zagospodarowania terenu
4. Projektowane zagospodarowanie terenu
5. Warunki gruntowo – wodne
6. Zestawienie powierzchni
7. Dane techniczne dotyczące:
 - 7.1 Informacji o terenie
 - 7.2 Wpływu eksploatacji górniczej
 - 7.3 Zapotrzebowania na wodę i odprowadzenia ścieków
 - 7.4 Emisji zanieczyszczeń gazowych
 - 7.5 Rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów
 - 7.6 Emisji hałasu oraz wibracji
 - 7.7 Wpływu obiektu na środowisko
 - 7.8 Warunków ochrony przeciwpożarowej
8. Infrastruktura towarzysząca / obca
9. Informacje dla wykonawcy robót

II. Część rysunkowa

Rysunek nr: D 1 – Orientacja

skala 1:10000

Rysunek nr: D 2 – Plan zagospodarowania terenu

skala 1:500

I. Część opisowa

Część opisowa do projektu zagospodarowania terenu z branży drogowej dla zadania pn.: „Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481”.

1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania

Lokalizację inwestycji przedstawiono na rysunku nr D 1 – Orientacja.

Przedmiotem opracowania jest wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481”.

Inwestorem przedsięwzięcia jest:

Gmina Dydnia, Dydnia 224, 36-204 Dydnia

Lokalizacja:

Dz. ew. nr: **381, 481, 380, 382, 423, 469, 470, 471, 502, 508** – obręb ewid. – Końskie, jedn. ewid. – Dydnia

Jednostka projektowa:

Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski

ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

Projektant: mgr inż. Łukasz Wyżykowski

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej nr ewidencyjny MAP/0275/PWOD/11

Sprawdzający: mgr inż. Krystian Kowalski

uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń nr ewidencyjny MAP/0382/PBD/15

Opracował: inż. Mateusz Owoc

2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej jest:

- a) mapa sytuacyjno wysokościowa do celów projektowych w skali 1:500
- b) wizje lokalne w terenie
- c) uzgodnienia z Inwestorem oraz Zarządcą potoku Wiryłówka
- d) obowiązujące przepisy budowlane, normy prawne i wytyczne projektowe
- e) katalogi urządzeń i materiałów
- f) opinia geotechniczna oraz dokumentacja badań podłoża gruntowego autorstwa KROSGEO S.C. Sławomir Dziadosz, Klaudia Świerczek ul. Krakowska 294/3, 38-400 Krosno
- g) warunki techniczne Nadzór Wodny w Dynowie nr RZ.3.1.434.38.2020.JŚ z dnia 18.09.2020 r.
- h) decyzja na lokalizację celu publicznego Wójta Gminy Dydnia nr RliiPP.6733.15.2020 z dnia 16.11.2020 r.

3. Istniejący stan zagospodarowania terenu

W stanie istniejącym przejazd przez potok „Witryłówka” posiada nawierzchnię wykonaną z płyt betonowych. Stan techniczny przejazdu przez potok „Witryłówka” określa się jako zły i wymagający przebudowy.

W bliskim otoczeniu znajduje się zabudowa pojedynczych domków jednorodzinnych oraz tereny zielone.

Woda opadowa i roztopowa z przedmiotowej drogi gminnej w stanie istniejącym spływa do potoku „Witryłówka”.

4. Projektowane zagospodarowanie terenu

Rozwiązanie sytuacyjne przedstawiono na rysunku nr D 2 – Plan zagospodarowania terenu.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę dwóch żelbetowych przepustów skrzynkowych:

- na potoku „Witryłówka” w ciągu drogi gminnej wewnętrznej położonej na działkach o nr 381 i 423 o wymiarach 150 x 200 cm i długości L=600 cm wraz ze skrzydełkami na wlocie i wylocie
 - na „cieku bez nazwy” w ciągu drogi gminnej wewnętrznej położonej na działce o nr 481 o wymiarach 150 x 200 cm i długości L=600 cm wraz ze skrzydełkami na wlocie i wylocie.
- Na obydwu przepustach skrzynkowych projektuje się wykonanie bariero – poręczy przekładkowych mostowych.

Ponadto w ramach zadania przewidziano ubezpieczenie skarp potoku „Witryłówka” oraz „Cieku bez nazwy” narzutem kamiennym gr. 50 cm z zaklinowaniem na wlocie na długości 10,00 m oraz na wylocie na długości 10,00 m.

Zaprojektowano jezdnię z płyt betonowych ażurowych o szerokości 3,00 m oraz obustronne pobocza z kruszywa 0,5 m.

5. Warunki gruntowo – wodne

Dla potrzeb przedmiotowego projektu założono poniższe warunki gruntowo – wodne zgodnie z opinią geotechniczną oraz dokumentacją badań podłoża gruntowego autorstwa KROS GEO S.C. Sławomir Dziadosz, Klaudia Świerczek ul. Krakowska 294/3, 38-400 Krosno:

- proste warunki gruntowo – wodne
- grupę nośności podłoża G – 1
- kategorię geotechniczną pierwszą zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 IX 1998 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

Celem wykonanych badań geotechnicznych było rozpoznanie warunków gruntowo – wodnych dla zadania pn.: „Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481. Zakres wykonanych prac został ustalony ze Zleceniodawcą.

Wykonane prace pozwoliły na określenie warunków gruntowo – wodnych występujących na badanym terenie, a ich zakres jest wystarczający dla prawidłowego zaprojektowania posadowienia inwestycji.

Podłoże gruntowe rozpoznano w trzech punktach badawczych do głębokości 1,5 – 2,0 m p.p.t., o łącznym metrażu 5,5 mb.

W obrębie analizowanego obszaru badań do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej oraz utwory neogeńskie. Osady czwartorzędowe są wykształcone w postaci glinz domieszką humusu i żwiru oraz rumoszem skalnym. Utwory neogeńskie litologicznie odpowiadają skale miękkiej (piaskowiec).

W przypadku napotkania przez Wykonawcę innych niż założone, warunków gruntowo – wodnych należy doprowadzić podłoże do grupy nośności podłoża G – 1.

Skarpy wykopów powinny być zabezpieczone w sposób zabezpieczający ich stateczność. Sposób zabezpieczenia wykopów należy wykonać zgodnie z przepisami. Za prawidłowe zabezpieczenie odpowiada Kierownik budowy. Nie dopuszcza się prowadzenia robót ziemnych podczas trwania opadów atmosferycznych. Podczas prowadzenia robót ziemnych należy zachować naturalną strukturę gruntów, w przypadku jej naruszenia Wykonawca zobowiązany jest do jego wymiany. Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z normą PN-S-02205 Roboty Ziemne. Przestrzegać przepisów BHP dotyczących robót ziemnych oraz montażowych.

6. Zestawienie powierzchni

Zestawienie projektowanych powierzchni:

1. Jezdnia:	ok. 231,00 m ²
2. Pobocza:	ok. 70,00 m ²
3. Umocnienie skarp potoku:	ok. 88,00 m ²
4. Skarpy nasypów:	ok. 80,00 m ²
Łącznie:	ok. 469,00 m²

7. Dane techniczne dotyczące

7.1 Informacji o terenie

Zakres inwestycji obejmuje dz. ew. nr: 381, 481, 380, 382, 423, 469, 470, 471, 502, 508 – obręb ewid. – Końskie jedn. ewid. – Dydnia.

Teren nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz nie jest wpisany na listę zabytków. Obszar inwestycji znajduje się w województwie podkarpackim, powiecie brzozowskim, gmina Dydnia. Dla przedmiotowego zadania uzyskano decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: RIIIIP.6733.15.2020 z dnia 16.11.2020 r.

7.2 Wpływu eksploatacji górniczej

Na przedmiotowym terenie nie występuje wpływ eksploatacji górniczej. Zgodnie z opinią geotechniczną oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 IX 1998 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych przyjęto kategorię geotechniczną pierwszą.

7.3 Zapotrzebowania na wodę i odprowadzenia ścieków

Nie występuje docelowe zapotrzebowanie na wodę dla branży drogowej. W zakresie odprowadzenia ścieków opadowych i roztopowych nie zostaną naruszone interesy osób trzecich. Należy prowadzić prace budowlane ze szczególną ostrożnością tak, aby wykluczyć zanieczyszczenie gruntów i wód gruntowych w szczególności spowodowanych wyciekami paliw i olejów ze stosowanych maszyn i urządzeń.

Odprowadzenie ścieków opadowych i roztopowych w fazie eksploatacji następuje przez odpowiednie ukształtowanie wysokościowe nawierzchni jezdni i poboczy do projektowanych urządzeń odwadniających.

7.4 Emisji zanieczyszczeń gazowych

W trakcie prowadzenia robót budowlanych Wykonawca zobowiązany jest korzystać ze sprzętu budowlanego, który zapewnia emisję zanieczyszczeń gazowych zgodnych z odpowiednimi przepisami i normami.

7.5 Rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów

Zarządca obiektu zobowiązany jest do utrzymywania w należyтым stanie technicznym i czystości wszelkich urządzeń służących ochronie środowiska. Na etapie budowy powstałe odpady, tj. materiały z opakowań galanterii betonowej, muszą zostać zwrócone producentowi bądź oddane do recyklingu do jednostki posiadającej stosowne uprawnienia. Wierzchnią warstwę – humus należy zdjąć i odłożyć do ponownego wykorzystania po zakończeniu prac budowlanych. Materiał niebudowlany winien zostać wywieziony z terenu budowy i zutylizowany w uprawnionym do tego zakładzie. Materiały z rozbiórki muszą zostać wywiezione z terenu budowy w miejsce wskazane przez Inwestora bądź na składowisko odpadów i utylizacji zgodnie z ustawą o odpadach. Po zakończeniu budowy cały teren objęty przedsięwzięciem należy uporządkować. Inwestycja zgodna jest z przepisami ustawy o odpadach, ochronie przyrody i Prawa Ochrony Środowiska.

7.6 Wpływu obiektu na środowisko

Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu, wibracji, wzrostu ilości odpadów i ich rodzaju oraz ilości zanieczyszczeń gazowych, pyłowych, płynnych itp. Planowana inwestycja nie spowoduje emisji zakłóceń elektromagnetycznych ani promieniowania szkodliwego dla ludzi i zwierząt.

W związku z realizacją inwestycji nie wystąpią zagrożenia dla gleby, wód podziemnych i powierzchniowych.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania prac budowlanych na faunę i florę, należy ograniczyć wykonywanie prac w pobliżu drzew, które nie wymagają wycięcia zgodnie z zasadami pielęgnacji drzew. Prowadzić prace sposobem ręcznym w zasięgu systemów korzeniowych drzew i krzewów. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne i konieczne w związku z realizacją inwestycji. Uwzględnić zakaz składowania materiałów budowlanych w zasięgu systemów korzeniowych drzew oraz zabezpieczyć na czas trwania budowy korony, pnie i systemy korzeniowe drzew przeznaczonych do zachowania, usytuowanych na terenie inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

Szczególną uwagę należy zwrócić na bezpieczne prowadzenie prac ciężkim sprzętem zmechanizowanym z uwagi na możliwość występowania różnego rodzaju gruntów, w tym gruntów mało spoistych. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenie gruntu i wód gruntowych z powodu wycieku paliwa, olejów używanych do robót maszyn i urządzeń. Zminimalizować powierzchnie przeznaczone pod składowanie materiałów budowlanych oraz zaplecza budowy.

7.7 Warunków ochrony przeciwpożarowej

W niniejszym projekcie zachowano warunki ochrony przeciwpożarowej.

8. Infrastruktura towarzysząca / obca

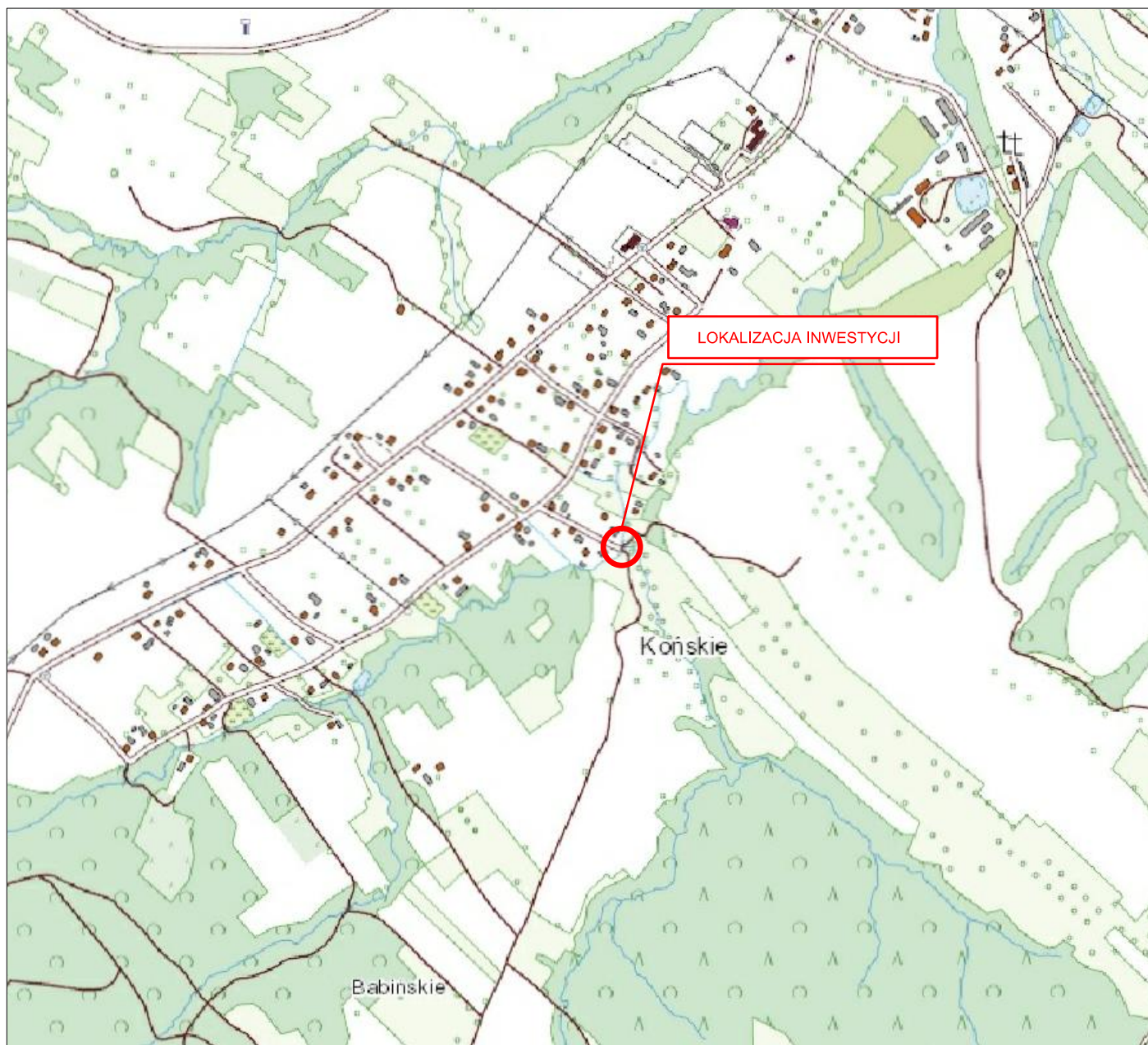
W pobliżu planowanych robót zinwentaryzowano sieć: gazociągową, wodociągową oraz kanalizacji sanitarnej. Istnieje możliwość występowania innej infrastruktury nienaniesionej na mapę.

Przed przystąpieniem do robót należy wykonać przekopy kontrolne w celu dokładnej lokalizacji przebiegu infrastruktury. Wszystkie prace w pobliżu sieci (na całym zakresie projektu) należy prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnych środków ostrożności, zgodnie z załączonymi warunkami technicznym, pod nadzorem osób uprawnionych i w porozumieniu z Właścicielem infrastruktury.

9. Uwagi końcowe

Roboty powinny być prowadzone w oparciu o projekt budowlany i ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę. Niezależnie od stopnia dokładności i precyzji dokumentów otrzymanych od Inwestora, definiujących usługę do wykonania, Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania dobrego rezultatu końcowego. Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie. Przed rozpoczęciem robót budowlanych należy wytyczyć obiekt w terenie i sprawdzić zgodność projektu - w przypadku domniemania lub pojawienia się nieścisłości lub błędów należy natychmiast powiadomić Inwestora i/lub Projektanta. Rysunki i część opisowa są dokumentami wzajemnie się uzupełniającymi. Wszystkie elementy ujęte w specyfikacji (opisie), a nie ujęte na rysunkach lub ujęte na rysunkach, a nie ujęte w specyfikacji (opisie) winne być traktowane tak jakby były ujęte w obu. W przypadku rozbieżności w jakimkolwiek z elementów dokumentacji należy zgłosić to Projektantowi, który zobowiązany będzie do pisemnego rozstrzygnięcia problemu. Roboty drogowe w pasie drogowym należy prowadzić w oparciu o zatwierdzoną tymczasową organizację ruchu.

II. Część rysunkowa



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	 Pro-Inwest <small>ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów</small>			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część I - Projekt Zagospodarowania Terenu			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	MAP/0275/PWOD/11	Specjalność:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski			Drogowa
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15		Drogowa
Opracował:	inż. Mateusz Owoc	-----		Drogowa
Nazwa rys.:	Orientacja			
Skala rysunku:	1:10000	Data:	Lipiec 2020	Nr rys.: D1



FAZA PROJEKTU:	PROJEKT BUDOWLANY CZĘŚĆ II PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY
TEMAT:	<u>Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481</u>
INWESTOR:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia
OBIEKT:	Przepust wraz z dojazdami
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	„IV”, „XXV”, „XXVIII”
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr: 381, 481, 380, 382, 423, 469, 470, 471, 502, 508 – obręb ewid. – Końskie, jedn. ewid. – Dydnia
BRANŻA:	Drogowa
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIENÍ:	SPECJALNOŚĆ:	PODPIS:
Projektant	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował	inż. Mateusz Owoc	-----	Drogowa	

BRZÓZÓW, LIPIEC 2020

EGZ. NR 1

Spis treści

I. Część opisowa

1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania
2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej
3. Warunki gruntowo – wodne
4. Opis stanu istniejącego
5. Opis stanu projektowanego
- 5.1 Rozwiązania sytuacyjne
- 5.2 Rozwiązania wysokościowe
6. Konstrukcja nawierzchni
7. Odwodnienie
8. Infrastruktura towarzysząca / obca
9. Uwagi końcowe

II. Część rysunkowa

Rysunek nr: D 1 – Orientacja	skala 1:10000
Rysunek nr: D 2 – Plan sytuacyjny	skala 1:500
Rysunek nr: D 3.1 – Profil podłużny „Cieku bez nazwy”	skala 1:500/50
Rysunek nr: D 3.2 – Profil podłużny drogi nad przepustem na „Cieku bez nazwy”	skala 1:500/50
Rysunek nr: D 3.3 – Profil podłużny potoku „Witryłówka”	skala 1:500/50
Rysunek nr: D 3.4 – Profil podłużny drogi nad przepustem na potoku „Witryłówka”	skala 1:500/50
Rysunek nr: D 4 – Typowy przekrój poprzeczny	skala 1:50
Rysunek nr: D 5.1 – Przekrój poprzeczny i podłużny przepustu na „Cieku bez nazwy”	skala 1:20
Rysunek nr: D 5.2 – Przekrój poprzeczny i podłużny przepustu na potoku „Witryłówka”	skala 1:20
Rysunek nr: D 6 – Przekroje poprzeczne potoku „Witryłówka” oraz „Cieku bez nazwy”	skala 1:100

I. Część opisowa

Część opisowa do projektu architektoniczno – budowlanego z branży drogowej dla zadania pn.: „Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481”

1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania

Lokalizację inwestycji przedstawiono na rysunku nr D 1 – Orientacja.

Przedmiotem opracowania jest wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481”.

Inwestorem przedsięwzięcia jest:

Gmina Dydnia, Dydnia 224, 36-204 Dydnia

Lokalizacja:

Dz. ew. nr: **381, 481, 380, 382, 423, 469, 470, 471, 502, 508** – obręb ewid. – Końskie, jedn. ewid. – Dydnia

Jednostka projektowa:

Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski

ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

Projektant: mgr inż. Łukasz Wyżykowski

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej nr ewidencyjny MAP/0275/PWOD/11

Sprawdzający: mgr inż. Krystian Kowalski

uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń nr ewidencyjny MAP/0382/PBD/15

Opracował: inż. Mateusz Owoc

2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej jest:

- a) mapa sytuacyjno – wysokościowa do celów projektowych w skali 1:500
- b) wizje lokalne w terenie
- c) uzgodnienia z Inwestorem oraz Zarządcą potoku „Witryłówka”
- d) obowiązujące przepisy budowlane, normy prawne i wytyczne projektowe
- e) katalogi urządzeń i materiałów
- f) opinia geotechniczna oraz dokumentacja badań podłoża gruntowego autorstwa KROSGEO S.C. Sławomir Dziadosz, Klaudia Świerczek ul. Krakowska 294/3, 38-400 Krosno
- g) warunki techniczne Nadzór Wodny w Dynowie nr RZ.3.1.434.38.2020.JŚ z dnia 18.09.2020 r.
- h) decyzja na lokalizację celu publicznego Wójta Gminy Dydnia nr RLIIPP.6733.15.2020 z dnia 16.11.2020 r.

3. Warunki gruntowo – wodne

Dla potrzeb przedmiotowego projektu założono poniższe warunki gruntowo – wodne zgodnie z opinią geotechniczną oraz dokumentacją badań podłoża gruntowego autorstwa KROSGEO S.C. Sławomir Dziadosz, Klaudia Świerczek ul. Krakowska 294/3, 38-400 Krosno:

- proste warunki gruntowo – wodne
- grupę nośności podłoża G – 1
- kategorię geotechniczną pierwszą zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw

Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 IX 1998 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

Celem wykonanych badań geotechnicznych było rozpoznanie warunków gruntowo – wodnych dla zadania pn.: „Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481. Zakres wykonanych prac został ustalony ze Zleceńdawcą.

Wykonane prace pozwoliły na określenie warunków gruntowo – wodnych występujących na badanym terenie, a ich zakres jest wystarczający dla prawidłowego zaprojektowania posadowienia inwestycji.

Podłoże gruntowe rozpoznano w trzech punktach badawczych do głębokości 1,5 – 2,0 m p.p.t., o łącznym metrażu 5,5 mb.

W obrębie analizowanego obszaru badań do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej oraz utwory neogeńskie. Osady czwartorzędowe są wykształcone w postaci glin z domieszką humusu i żwiru oraz rumoszem skalnym. Utwory neogeńskie litologicznie odpowiadają skale miękkiej (piaskowiec).

W przypadku napotkania przez Wykonawcę innych niż założone, warunków gruntowo – wodnych należy doprowadzić podłoże do grupy nośności podłoża G – 1.

Skarpy wykopów powinny być zabezpieczone w sposób zabezpieczający ich stateczność. Sposób zabezpieczenia wykopów należy wykonać zgodnie z przepisami. Za prawidłowe zabezpieczenie odpowiada Kierownik budowy. Nie dopuszcza się prowadzenia robót ziemnych podczas trwania opadów atmosferycznych. Podczas prowadzenia robót ziemnych należy zachować naturalną strukturę gruntów, w przypadku jej naruszenia Wykonawca zobowiązany jest do jego wymiany. Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z normą PN-S-02205 Roboty Ziemne. Przestrzegać przepisów BHP dotyczących robót ziemnych oraz montażowych.

4. Opis stanu istniejącego

W stanie istniejącym przejazd przez potok „Witryłówka” posiada nawierzchnię wykonaną z płyt betonowych. Stan techniczny przejazdu przez potok „Witryłówka” określa się jako zły i wymagający przebudowy.

W bliskim otoczeniu znajduje się zabudowa pojedynczych domków jednorodzinnych oraz tereny zielone.

Woda opadowa i roztopowa z przedmiotowej drogi gminnej w stanie istniejącym spływa do potoku „Witryłówka”.

5. Opis stanu projektowanego

5.1 Rozwiązania sytuacyjne

Rozwiązanie sytuacyjne przedstawiono na rysunku nr D 2 – Plan sytuacyjny.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę dwóch żelbetowych przepustów skrzynkowych:

- na potoku „Witryłówka” w ciągu drogi gminnej wewnętrznej położonej na działkach o nr 381 i 423 o wymiarach 150 x 200 cm i długości L=600 cm wraz ze skrzydełkami na wlocie i wylocie
 - na „cieku bez nazwy” w ciągu drogi gminnej wewnętrznej położonej na działce o nr 481 o wymiarach 150 x 200 cm i długości L=600 cm wraz ze skrzydełkami na wlocie i wylocie.
- Na obydwu przepustach skrzynkowych projektuje się wykonanie bariero – poręczy przekładkowych mostowych.

Ponadto w ramach zadania przewidziano ubezpieczenie skarp potoku „Witryłówka” oraz „Cieku bez nazwy” narzutem kamiennym gr. 50 cm z zaklinowaniem na wlocie na długości 10,00 m oraz na wylocie na długości 10,00 m.

Zaprojektowano jezdnię z płyt betonowych ażurowych o szerokości 3,00 m oraz obustronne pobocza z kruszywa 0,5 m.

5.2 Rozwiązania wysokościowe

Rozwiązanie wysokościowe przedstawiono na rysunkach nr: D 3.1 – Profil podłużny cieku bez nazwy, D 3.2 – Profil podłużny drogi nad przepustem na cieku bez nazwy, D3.3 – Profil podłużny potoku „Witryłówka” oraz D3.4 – Profil podłużny drogi nad przepustem na potoku „Witryłówka”.

Przy projektowaniu wysokościowego rozwiązania drogi nad przepustami kierowano się obowiązującymi przepisami, istniejącymi rzędnymi, uwarunkowaniami terenowymi, prawidłowym odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych, dowiązaniem do projektowanego przepustu oraz dowiązaniem do istniejącej drogi. W ramach zadania rozwiązano spadki zarówno podłużne jak i poprzeczne jezdni i poboczy.

Na drodze zaprojektowano spadki podłużne o wartościach od 0,35% do 10,39%. Na przedmiotowych odcinkach zaprojektowano przekrój poprzeczny jednostronny. Na profilach podłużnych występują łuk pionowe o wartościach R=100 m i R=200 m.

Przy projektowaniu wysokościowego rozwiązania przepustu kierowano się obowiązującymi przepisami, istniejącymi rzędnymi koryta potoku „Witryłówka” i „Cieku bez nazwy”, uwarunkowaniami terenowymi, prawidłowym przeprowadzeniem wód opadowych. W ramach zadania rozwiązano spadki podłużne przepustów.

Zaprojektowano spadek podłużny przepustu na potoku „Witryłówka” o wartości 1,32%, a na „Cieku bez nazwy” o wartości 2,15%. Spadek koryta potoku Witryłówka zaprojektowano o wartości

2,71% na wlocie i 1,32% na wylocie. Spadek koryta cieku bez nazwy zaprojektowano o wartości 2,15% na wlocie i 2,15% na wylocie.

6. Konstrukcja nawierzchni

Rozwiązanie konstrukcji przedstawiono na rysunkach nr: D 4.1 – Typowy przekrój poprzeczny, D5.1 – Przekrój poprzeczny i podłużny przepustu na „Cieku bez nazwy”, D5.2 – Przekrój poprzeczny i podłużny przepustu na potoku „Witryłówka” D6 – Przekroje poprzeczne potoku „Witryłówka” oraz „Cieku bez nazwy”.

Na podstawie przyjętej kategorii gruntów G – 1, wytycznych Inwestora, katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie przyjęto następującą konstrukcję nawierzchni:

Konstrukcja nawierzchni jezdni:

1. Płyta betonowa ażurowa zbrojona gr. 10 cm
 2. Podsypka cementowo – piaskowa gr. 5 cm
 3. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 20 cm
- Łączna grubość projektowanej konstrukcji wynosi 35 cm.

Konstrukcja nawierzchni pobocza:

1. Nawierzchnia z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 (C90/3) gr. 10 cm
 2. Nasyp z gruntu kat. I-II
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 10 cm.

Zgodnie z „Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podanych i Półsztywnych” w przypadku występowania w podłożu gruntów niewysadzinowych nie jest wymagane sprawdzenie wymaganej odporności nawierzchni na wysadzinę.

W przypadku gdy Wykonawca napotka na inny niż założony na etapie projektowania grunt, zobligowany jest do wzmocnienia konstrukcji w takim stopniu, aby warunek odporności nawierzchni na wysadzinę został spełniony.

Ponadto konstrukcja właściwa powinna być układana na warstwie spełniającej następujące parametry: $E_2 \geq 80 \text{ MPa}$, $I_s \geq 1,0$.

Ze względu na odwodnienie podłoża nawierzchni, projektowana podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stanowi warstwę odsączającą wykonaną z materiałów mrozoodpornych o współczynniku filtracji $k \geq 8 \text{ m/d}$ ($\geq 0,0093 \text{ cm/s}$). Ponadto powinien być spełniony warunek szczelności warstw zgodnie ze wzorem:

$$D_{15}/d_{85} \leq 5$$

D₁₅ – wymiar siła, przez które przechodzi 15% ziaren warstwy odsączającej

d₈₅ – wymiar siła, przez które przechodzi 85% ziaren gruntu podłoża

W przypadku naruszenia naturalnej struktury gruntu Wykonawca zobowiązany jest do ich wymiany. W przypadku napotkania innych warunków gruntowych Wykonawca zobowiązany jest do doprowadzenia ich do G – 1.

7. Odwodnienie

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na przebudowywanej drodze realizowane będzie poprzez odpowiednie ukształtowanie wysokościowe jezdni zarówno podłużne jak i poprzeczne. Woda opadowa i roztopowa z drogi gminnej odprowadzana będzie tak jak w stanie istniejącym tj. spływa do potoku „Witryłówka”.

8. Infrastruktura towarzysząca / obca

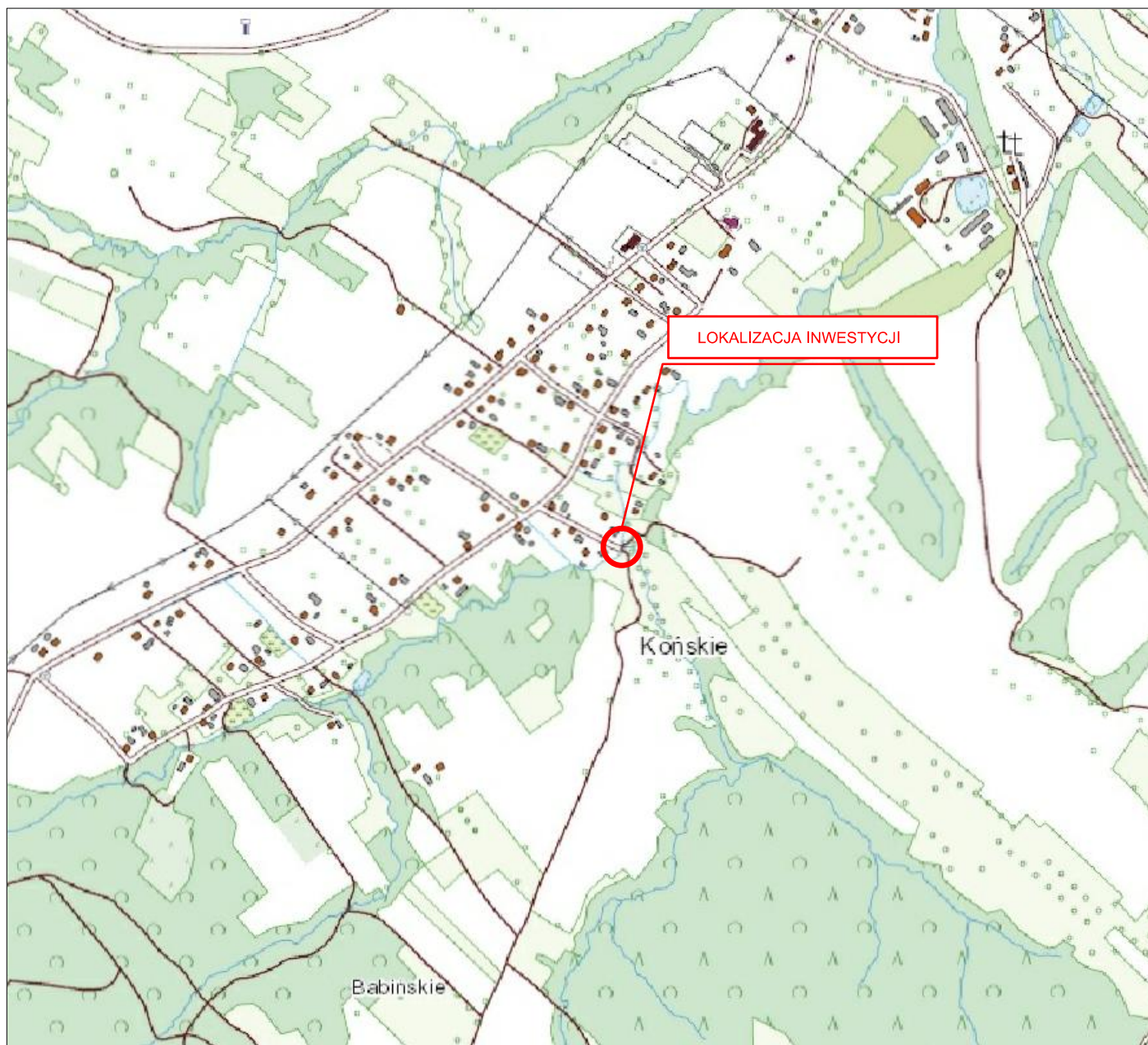
Na terenie planowanych robót nie zinwentaryzowano żadnej infrastruktury technicznej. Istnieje możliwość występowania innej infrastruktury nienaniesionej na mapę.

Przed przystąpieniem do robót należy wykonać przekopy kontrolne w celu dokładnej lokalizacji przebiegu infrastruktury. Wszystkie prace w pobliżu sieci (na całym zakresie projektu) należy prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnych środków ostrożności, zgodnie z załączonymi warunkami technicznym, pod nadzorem osób uprawnionych i w porozumieniu z Właścicielem infrastruktury.

9. Uwagi końcowe

Roboty powinny być prowadzone w oparciu o projekt budowlany i ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę. Niezależnie od stopnia dokładności i precyzji dokumentów otrzymanych od Inwestora, definiujących usługę do wykonania, Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania dobrego rezultatu końcowego. Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie. Przed rozpoczęciem robót budowlanych należy wytyczyć obiekt w terenie i sprawdzić zgodność projektu – w przypadku domniemania lub pojawienia się nieścisłości lub błędów należy natychmiast powiadomić Inwestora i/lub Projektanta. Rysunki i część opisowa są dokumentami wzajemnie się uzupełniającymi. Wszystkie elementy ujęte w specyfikacji (opisie), a nie ujęte na rysunkach lub ujęte na rysunkach, a nie ujęte w specyfikacji (opisie) winne być traktowane tak jakby były ujęte w obu. W przypadku rozbieżności w jakimkolwiek z elementów dokumentacji należy zgłosić to Projektantowi, który zobowiązany będzie do pisemnego rozstrzygnięcia problemu. Roboty drogowe w pasie drogowym należy prowadzić w oparciu o zatwierdzoną tymczasową organizację ruchu.

II. Część rysunkowa



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!



Jednostka projektowa:	 Pro-Inwest <small>ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów</small>			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował:	inż. Mateusz Owoc	-----	Drogowa	
Nazwa rys.:	Orientacja			
Skala rysunku:	1:10000	Data:	Lipiec 2020	Nr rys.: D1

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Skala 1:500

Układ współrzędnych XY:2000/7

Wzrost wysokościowy: Kronsztadt 86

Wojew.: podkarpackie

Powiat: Brzozów

Gmina: Dydnia 180203_2

Obwód: Korńskie 0010

Godło mapy: 7.116.32.16.1.3

Ozn. zgł. pracy: geod.: GNO.6640.2.629.2020_1802_K05

L.k.s.rob.: 36/2020

Mapa aktualna na dzień: 01.07.2020r.

Mapa aktualna w obszarze oznaczonym:

Mapa została wykonana z uwzględnieniem bez ustalenia

obciążenia służebnościami gruntowymi

Mapa nie zawiera użytków/zwierzęcych/.....

które nie są ujawnione w ewidencji gruntów

Wykonano dnia: 20.07.2020r.

ROBERT BURNAI Usług Geodezyjne
36-200 Brzozów ul. Miejska 17
NIP:69861059386, Regon:363628970
tel. 695 677 059

inż. Filipian Rybicki
Uprawnienia Nr 20867

Poswiadcza się, że niniejszy dokument został wykonany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny włączony do ewidencji materiałów planimetrycznych zasobu geodezyjnego Kartograficznego	Starosta Brzozowski
2020-07-24	Lucyna Wólc
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Z up. Starosty

Potwierdzam zgodność kopii mapy do celów projektowych z oryginałem mapy

UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

LEGENDA

- Projektowane osie jezdni dróg gminnych wewnętrznych
- osł potoku "Witryłówka"
- osł cieku bez nazwy
- Projektowana krawęż jezdni dróg gminnych wewnętrznych
- Zakres prac objęty wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę
- Projektowane szerokości
- Projektowana jezdnia z płyt betonowych ażurowych
- Projektowane pobocze z kruszywa
- Projektowane skarpy
- Projektowane umocnienie skarp potoku narzutem kamiennym gr. 50 cm z zaklinowaniem
- Projektowany przepust żelbetowy 150 x 200 cm, L = 600 cm wraz ze skrzydełkami na wlocie i wylocie

STAROSTWO POWIATOWE
W BRZOSZOWIE
WYDZIAŁ GEODEZJI, KARTOGRAFII,
KATASTRU I NIERUCHOMOŚCI
URZĄDNIANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ
36-200 BRZOSZÓW, ul. 3 Maja 51
tel. 13-43-410-82, tel./fax 13-43-410-74

NA NINIEJSZEJ MAPIE
W OZNACZENIACH ZAKRESIE
BRAK PROJEKTOWANYCH
I UZGODNIENIACH
2020-07-24

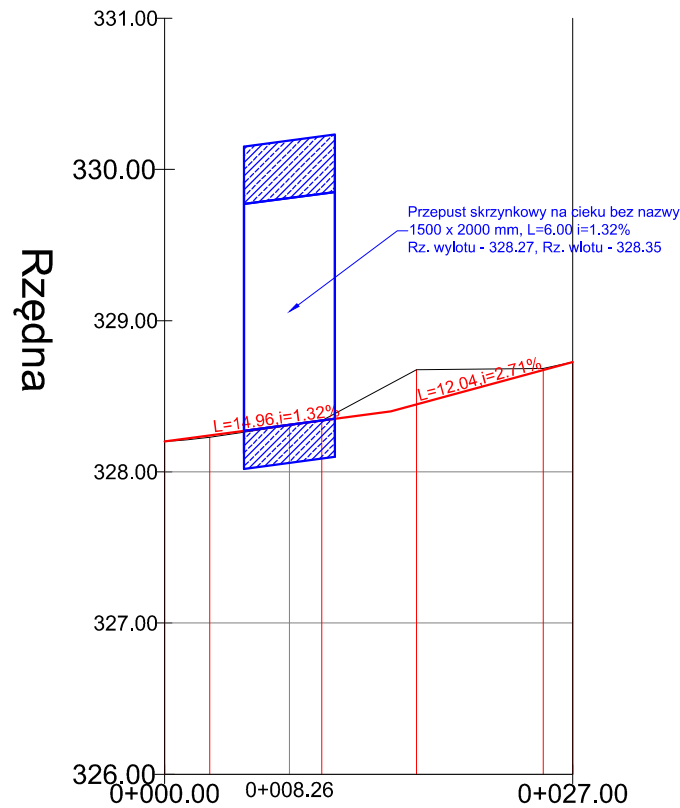
R
RIVB

P
S

Widok profilu Ciek bez nazwy

LEGENDA

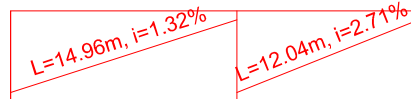
- Projektowana niweleta ciek bez nazwy
— Istniejąca niweleta ciek bez nazwy



Rzędne terenu

328.20	328.23	328.34	328.68	328.68	328.73
--------	--------	--------	--------	--------	--------

Geometria pionowa



Geometria pozioma

L=2.99m	L=6.26m	L=1.96m
L=7.40m	L=8.38m	

Rzędne niwelety

328.20	328.24	328.31	328.34	328.45	328.67	328.73
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Odległości
Roboty ziemne

0+000.00	0+002.99	0+008.26	0+010.39	0+016.65	0+025.04	0+027.00
0.00	0.01	0.00	0.00	-0.23	-0.01	0.00

Kilometry



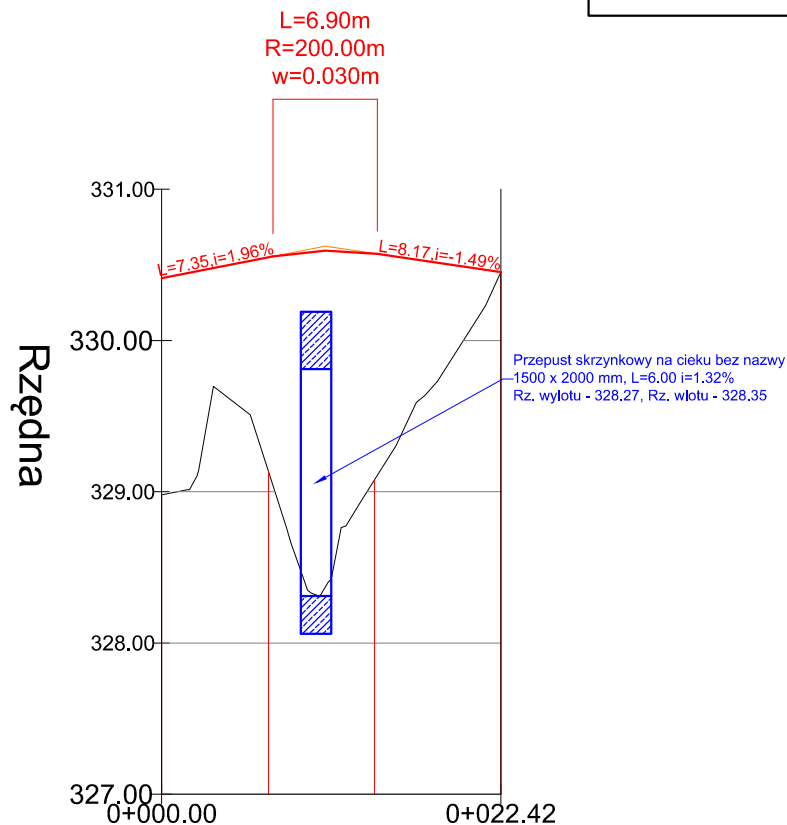
UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	 Pro-Inwest ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował:	inż. Mateusz Owoc	-----	Drogowa	
Nazwa rys.:	Profil podłużny ciek bez nazwy			
Skala rysunku:	1:500/50	Data:	Lipiec 2020	Nr rys.: D3.1

Widok profilu DG wew. Koń

LEGENDA

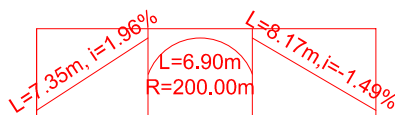
— Projektowana niweleta DG wewnętrznej
— Istniejąca niweleta terenu



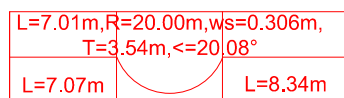
Rzędne terenu

328.98	329.13	329.08	330.45
--------	--------	--------	--------

Geometria pionowa



Geometria pozioma



Rzędne niwelety

330.41	330.55	330.58	330.45
--------	--------	--------	--------

Odległości
Roboty ziemne



Kilometry



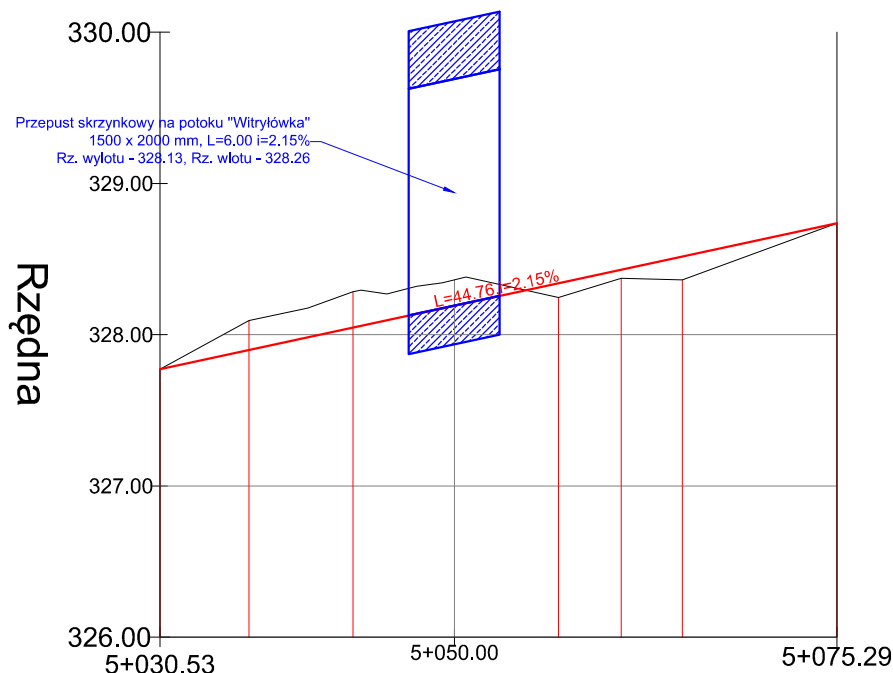
UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	 Pro-Inwest <small>ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów</small>			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował:	inż. Mateusz Owoc	-----	Drogowa	
Nazwa rys.:	Profil podłużny drogi nad przepustem na cieku bez nazwy			
Skala rysunku:	1:500/50	Data:	Lipiec 2020	Nr rys.: D3.2

Widok profilu Potok Witryłówka

LEGENDA

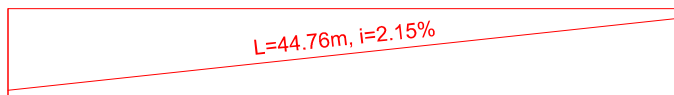
- Projektowana niweleta potoku Witryłówka
- Istniejąca niweleta potoku Witryłówka



Rzędne terenu

327.77	328.09	328.28	328.36	328.24	328.37	328.36	328.74
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Geometria pionowa



Geometria pozioma

L=5.89m	L=6.88m	L=13.58m	L=4.15m	L=10.22m
			L=4.04m	

Rzędne niwelety

327.77	327.90	328.05	328.19	328.34	328.43	328.52	328.74
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Odległości
Roboty ziemne

5+030.53	5+036.42	5+043.30	5+050.00	5+056.88	5+061.03	5+065.07	5+075.29
0.00	-0.19	-0.24	-0.17	0.09	0.06	0.15	0.00

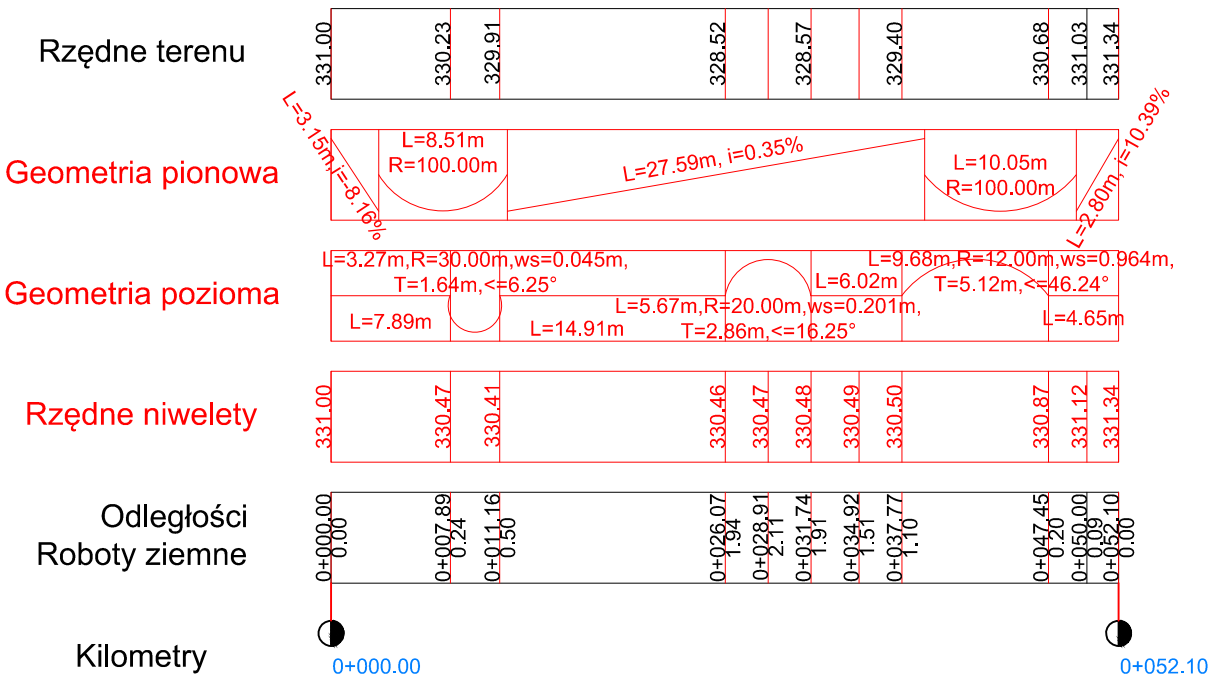
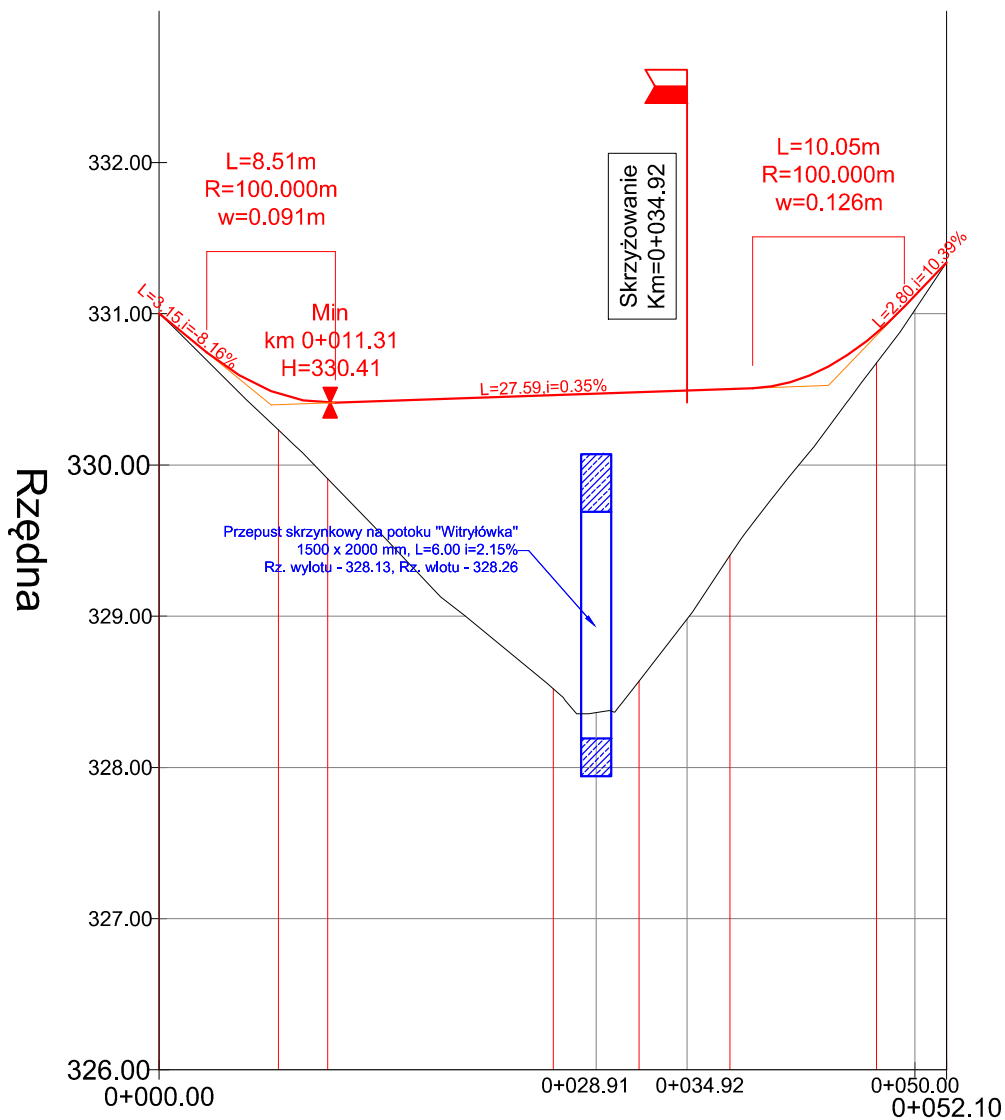
Kilometry



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	 Pro-Inwest ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował:	inż. Mateusz Owoc	Drogowa	
Nazwa rys.:	Profil podłużny potoku "Witryłówka"			
Skala rysunku:	1:500/50	Data:	Lipiec 2020	Nr rys.: D3.3

Widok profilu DG wew. 381



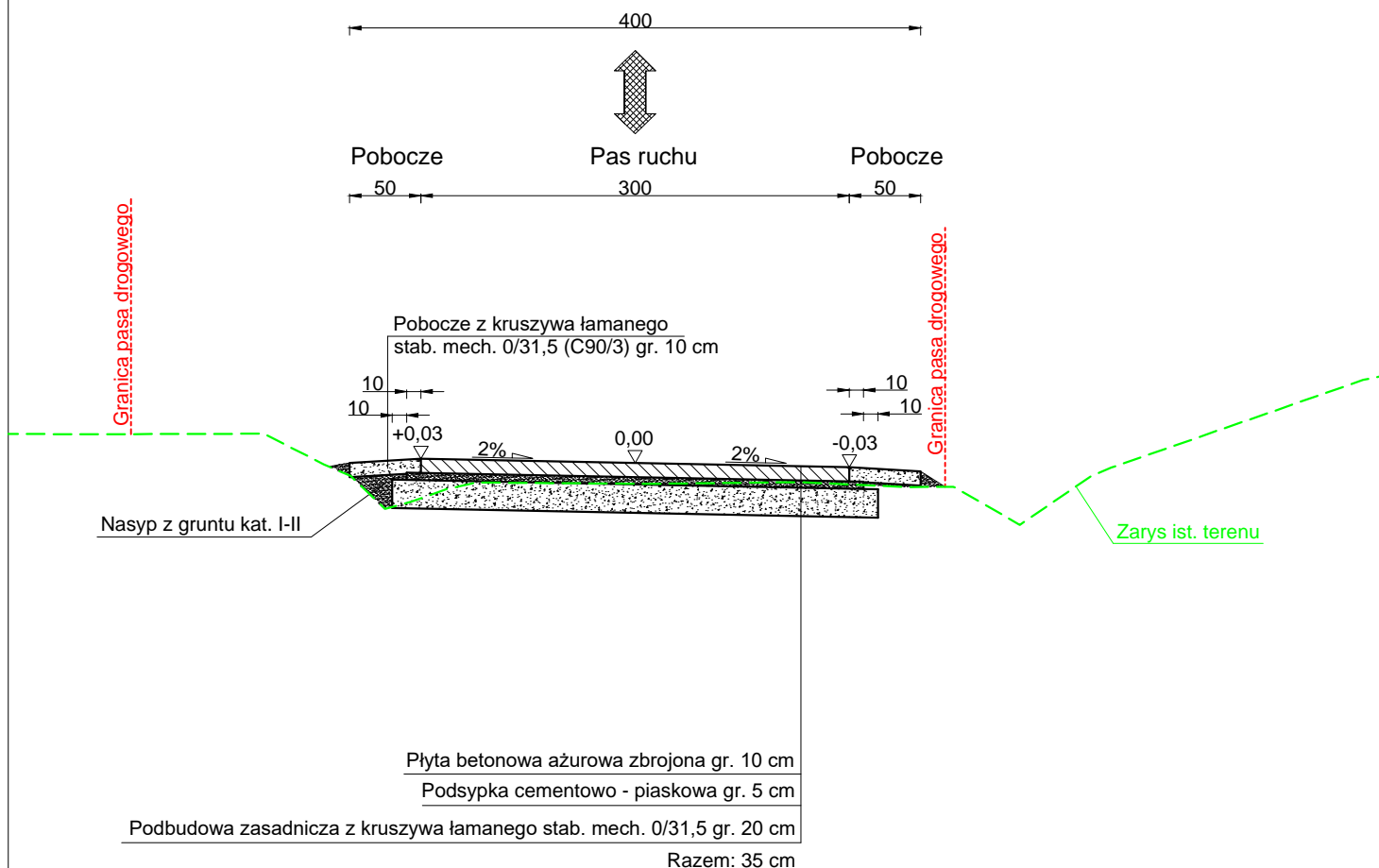
LEGENDA

- Projektowana niweleta DG wewnętrznej
- Istniejąca niweleta terenu

UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	 <small>ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów</small>			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował:	inż. Mateusz Owoc	-----	Drogowa	
Nazwa rys.:	Profil podłużny drogi nad przepustem na potoku "Witryłówka"			
Skala rysunku:	1:500/50	Data:	Lipiec 2020	Nr rys.: D3.4

TYPOWY PRZEKRÓJ POPRZECZNY A-A SKALA 1:50



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	 Pro-Inwest ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	MAP/0275/PWOD/11	Specjalność:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski		MAP/0382/PBD/15	Drogowa
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski			Drogowa
Opracował:	inż. Mateusz Owoc			Drogowa
Nazwa rys.:	Typowy przekrój poprzeczny			
Skala rysunku:	1:50	Data:	Lipiec 2020	Nr rys.: D4

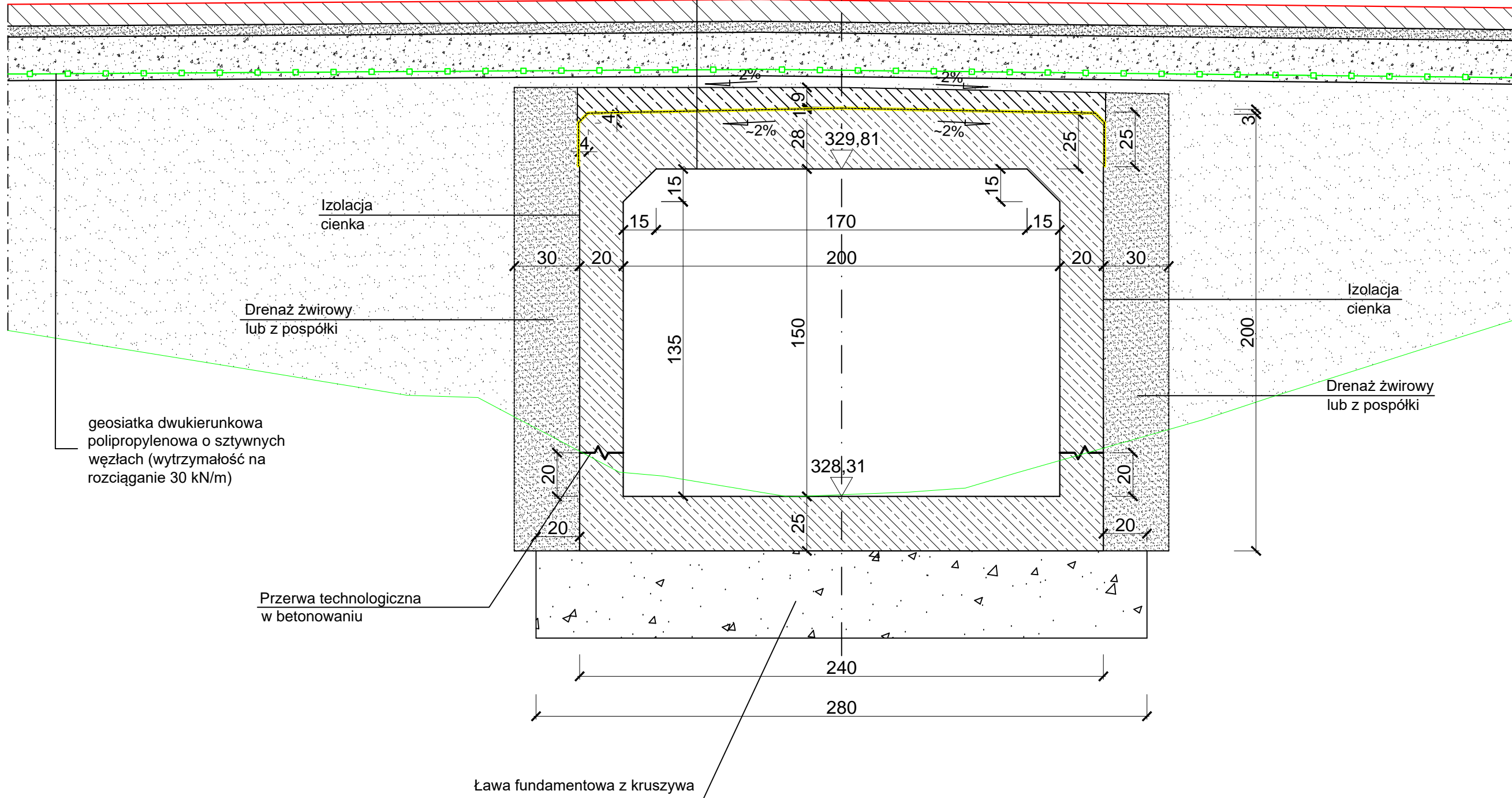
PRZEKRÓJ POPRZECZNY PRZEPUSTU
SKALA 1:20

L=6.90m
R=200.00m
w=0.030m

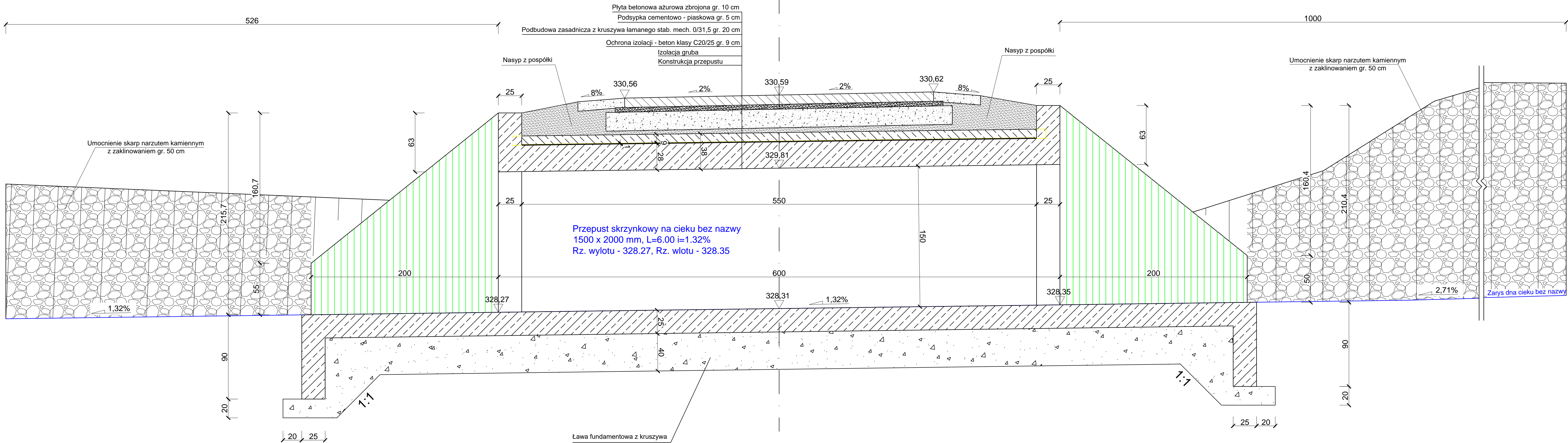
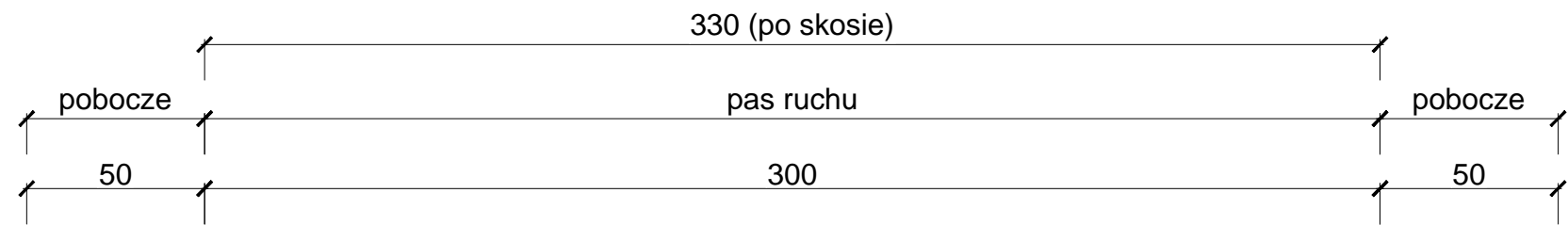
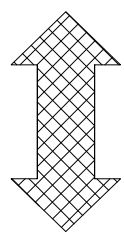
UWAGA:

- Dopuszczalne obciążenie ruchome nad przepustem - klasa "A" wg PN-85/S-10030 oraz STANAG 2021 - klasa 150.
- Maksymalna dopuszczalna nadsypka nad przepustem Hmax = 5,5 m (licząc od wierzchu konstrukcji do niwelety).
- Beton konstrukcyjny klasy B30 (C25/30), stal 18G2-b lub 34GS. Ochrona izolacji - beton klasy B25 (C20/25), zbrojony siatką z prętów $\phi 8$ ze stali klasy A-I w rozstawie 10 x 10 cm.

Płyta betonowa ażurowa zbrojona gr. 10 cm
Podsypka cementowo - piaskowa gr. 5 cm
Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego słab. mech. 0/31,5 gr. 20 cm
Ochrona izolacji - beton klasy C20/25 gr. 9 cm
Izolacja gruba
Konstrukcja przepustu



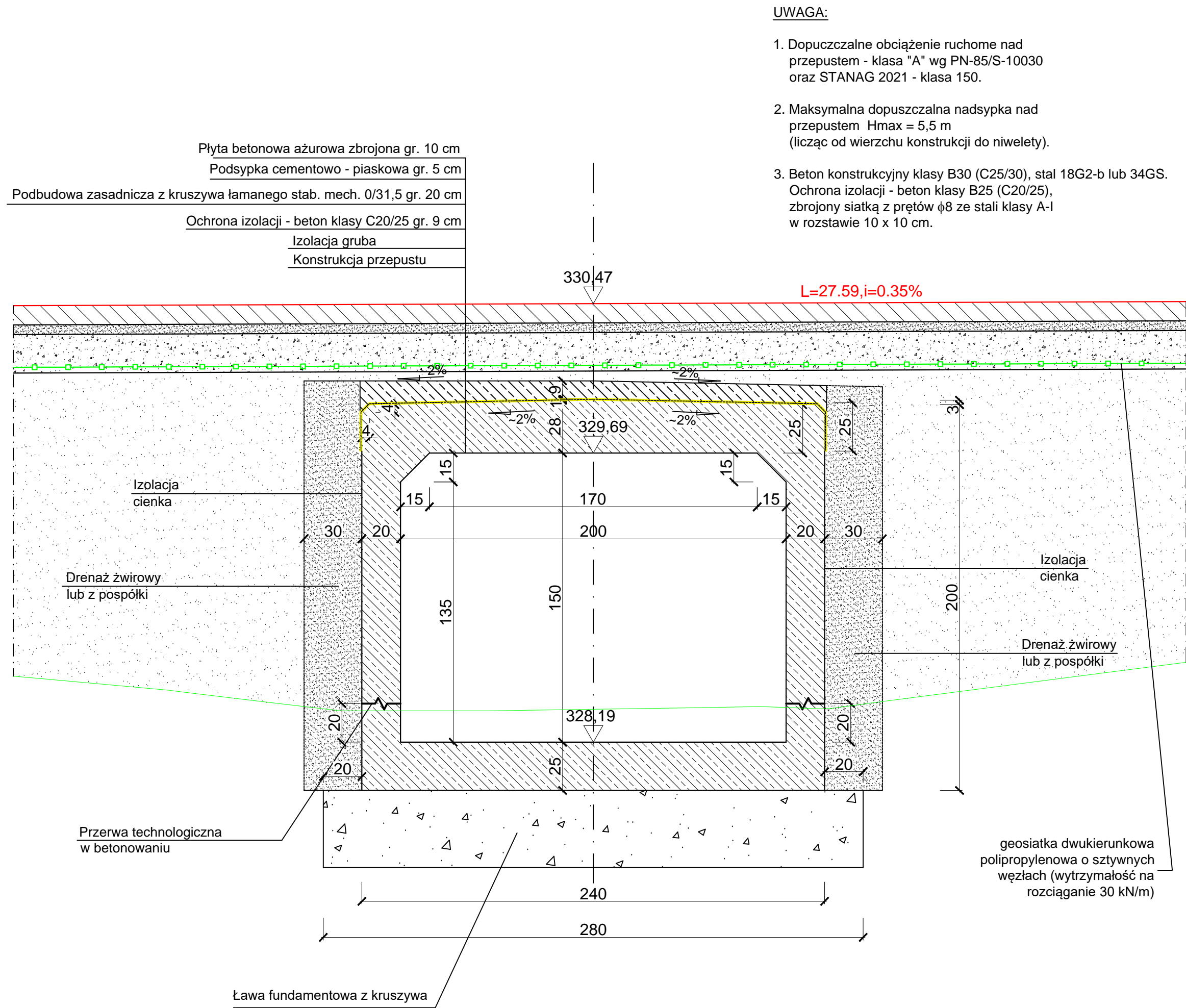
PRZEKRÓJ PODŁUŻNY PRZEPUSTU
SKALA 1:20



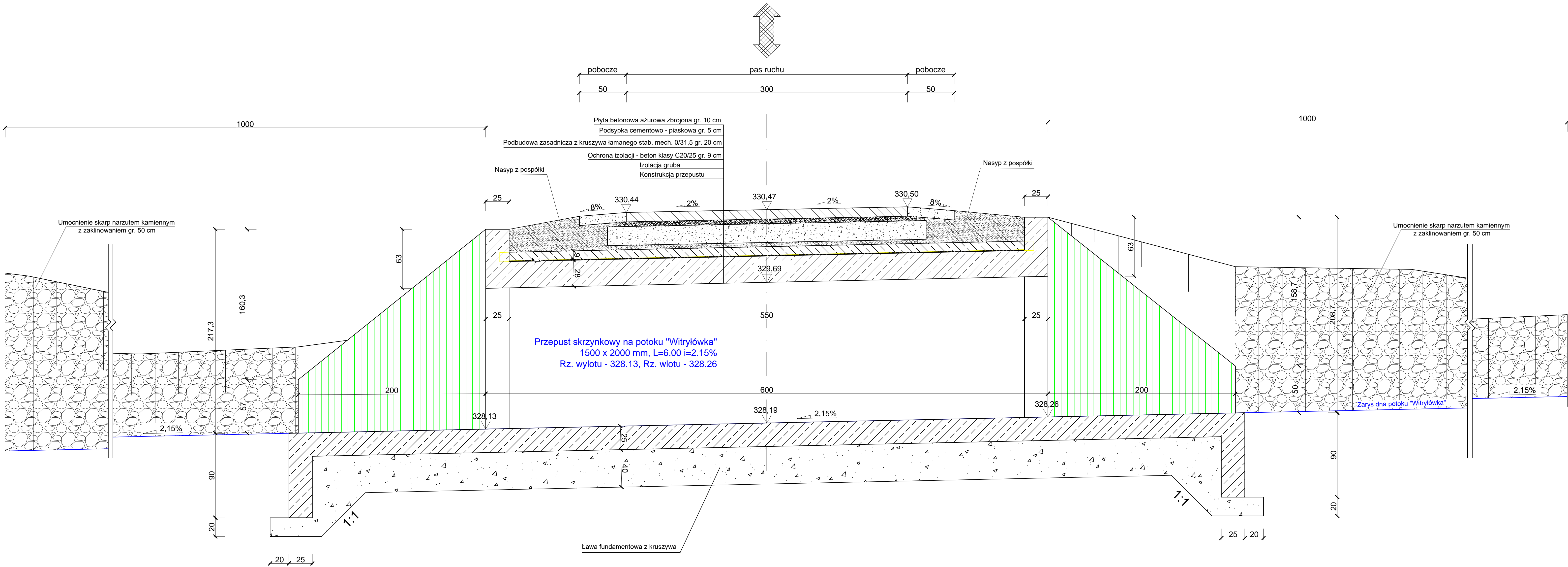
UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	Pro-Inwest ul. Łopuszowska 4, 35-239 Białystok		
Inwestor:	Gmina Dybka Dyblin 224, 36-204 Dyblin		
Temat:	Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481		
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany		
Bransza:	Drogonia	Nr uprawnień:	Specjalność:
Projektant:	mgr inż. Lukasz Wyżkowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogonia
Sprawdzający:	mgr inż. Krzysztof Kowalski	MAP/0362/PBD/15	Drogonia
Opracował:	inż. Mateusz Owe		Drogonia
Nazwa rysu:	Przekrój poprzeczny i podłużny przepustu na cieku bez nazwy		
Skala rysunku:	1:20	Data:	Lipiec 2020
		Nr rysu:	D5.1

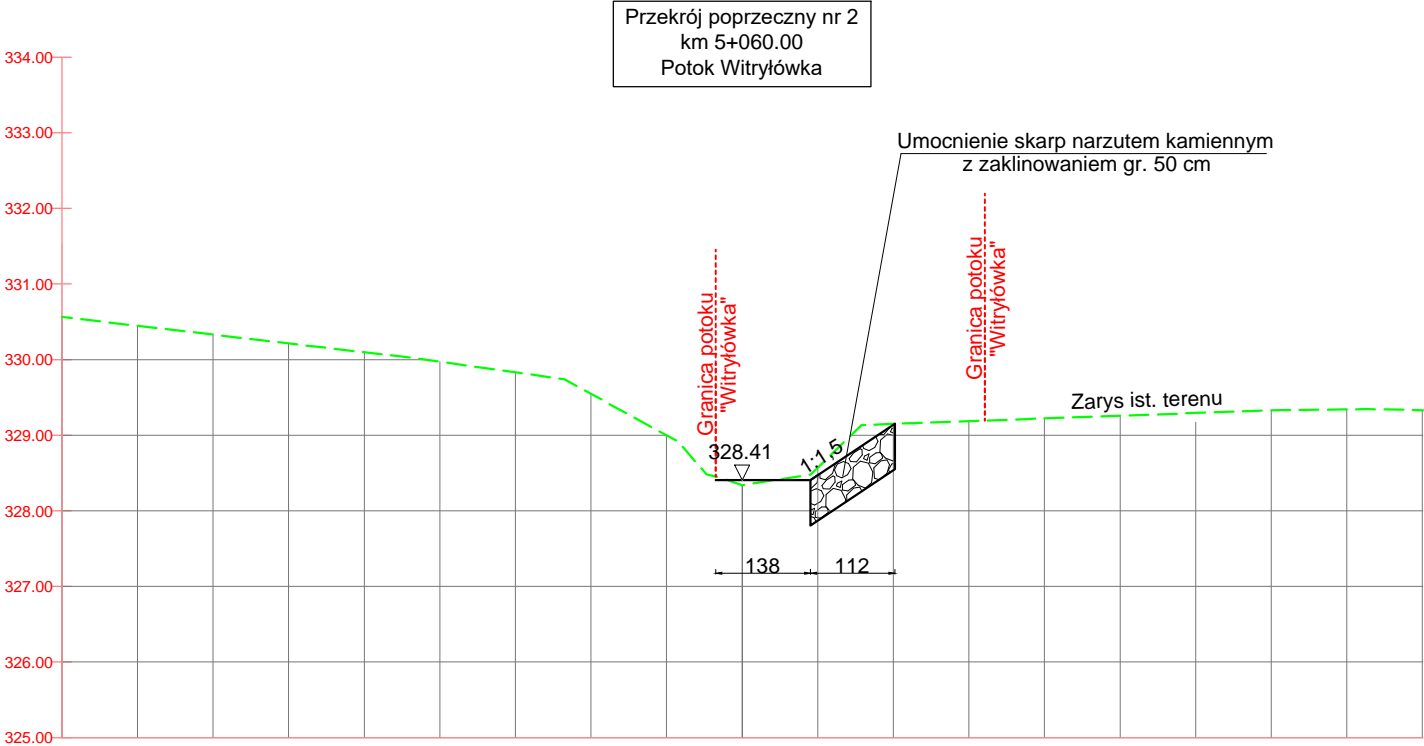
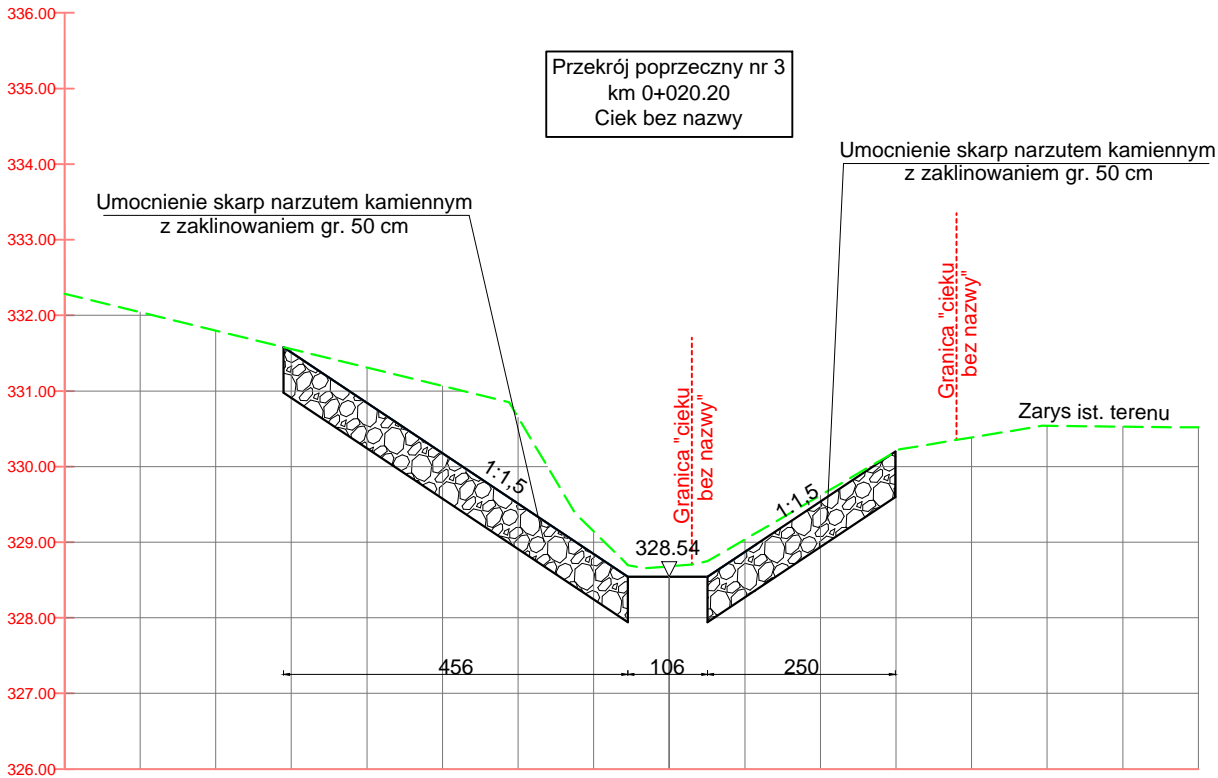
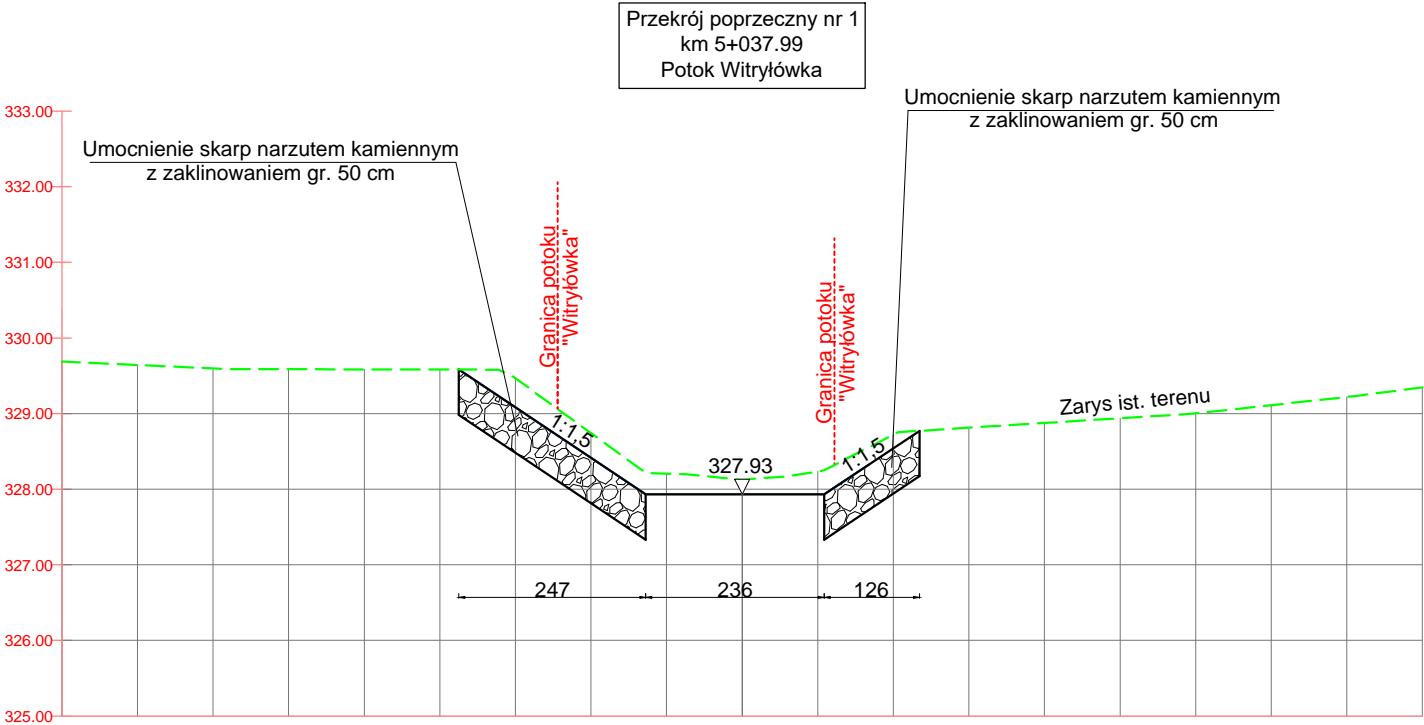
PRZEKRÓJ POPRZECZNY PRZEPUSTU
SKALA 1:20



PRZEKRÓJ PODŁUŻNY PRZEPUSTU
SKALA 1:20



Przekroje poprzeczne potoku "Witryłówka" oraz "Cieku bez nazwy"
SKALA 1:100



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	 ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował:	inż. Mateusz Owoc	-----	Drogowa	
Nazwa rys.:	Przekroje poprzeczne potoku "Witryłówka" oraz "Cieku bez nazwy"			
Skala rysunku:	1:100	Data:	Lipiec 2020	Nr rys.: D6



FAZA PROJEKTU:	PROJEKT BUDOWLANY CZĘŚĆ III INFORMACJA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA
TEMAT:	<u>Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie</u> <u>w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481</u>
INWESTOR:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia
OBIEKT:	Przepust wraz z dojazdami
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	„IV”, „XXV”, „XXVIII”
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr: 381, 481, 380, 382, 423, 469, 470, 471, 502, 508 – obręb ewid. – Końskie, jedn. ewid. – Dydnia
BRANŻA:	Drogowa
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIENÍ:	SPECJALNOŚĆ:	PODPIS:
Projektant	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował	inż. Mateusz Owoc	-----	Drogowa	

BRZÓZÓW, LIPIEC 2020

EGZ. NR 1

1. Zakres robót budowlanych oraz kolejność ich realizacji:

Roboty budowlane obejmują zakres opisany w projekcie branży drogowej tj. Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych:

Istniejące zagospodarowanie terenu zgodne z mapą do celów projektowych, stanowiącą podstawę do sporządzenia projektu budowlanego.

3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

W trakcie przystąpienia do robót budowlanych zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi wynika z prowadzenia robót w pasie drogowym. Zagrożenie może pochodzić również od kabli energetycznych, sieci gazowej, wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, sieci teletechnicznej lub innych sieci nienaniesionych na mapę.

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaj zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia:

Zagrożenia mogą mieć miejsce w związku z:

- a) Prowadzonymi robotami ziemnymi (zagrożenie wypadkowe w razie osunięć mas ziemnych);
- b) Montażem elementów betonowych drogowych (zagrożenie wypadkowe);
- c) Pracą ludzi w zasięgu działania maszyn i przejazdów środków transportu (zagrożenie wypadkowe);
- d) Pracą w pobliżu sieci elektroenergetycznej (porażenie prądem);
- e) Pracą w pobliżu sieci gazowej (zagrożenie wybuchem).

5. Wskazania sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do robót szczególnie niebezpiecznych:

Każdy z pracowników przed przystąpieniem do wykonywania robót powinien być poinstruowany o sposobie ich realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem prac wymienionych powyżej. Instruktażu powinien dokonać kierownik budowy. Należy zwrócić szczególną uwagę na przestrzeganie przepisów BHP, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej pod nadzorem osoby do tego uprawnionej.

Roboty w pasie drogowym winny być prowadzone w oparciu o zatwierdzoną tymczasową organizację ruchu. W zakresie robót prowadzonych w pobliżu sieci wodociągowej, kanalizacji ogólnospławnej, sanitarnej i deszczowej, sieci teletechnicznej, sieci gazociągowej oraz sieci elektroenergetycznej – wymagane jest uzyskanie wskazań od administratorów tych sieci.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegającym niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Techniczne środki ostrożności:

- a) Wyznaczenie stref niebezpiecznych przy pracy sprzętu mechanicznego;
- b) Dopuszczenie do użytkowania tylko sprzętu mechanicznego, spełniającego odpowiednie wymagania techniczne;
- c) Utrzymywanie niezbędnych dróg komunikacji na terenie budowy zapewniających szybką i skuteczną ewakuację z terenu zagrożenia;
- d) Nadzorowanie robót wykonywanych w strefach kolizji z sieciami uzbrojenia technicznego, szczególnie z wodociągami, gazociągiem, kanalizacją ogólnospławną, sanitarną i deszczową, siecią teletechniczną, elektryczną oraz gazociągową – przez osoby upoważnione przez administratorów tych sieci; uzyskanie przez wykonawców robót szczegółowych wskazań i uzgodnień w zakresie warunków prowadzenia tych robót, stosowanych technik i rodzaju sprzętu oraz stosowanie się do nich; wykonywanie prac w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych – po wyłączeniu napięcia; wykonywanie prac w sąsiedztwie sieci gazowych – po odcięciu dopływu gazu; wykonanie prac związanych z przebudową sieci wodociągowej – po odcięciu dopływu wody; wykonywanie robót ręcznie;
- e) Wykonywanie robót ziemnych zgodnie z przepisami i wiedzą budowlaną;
- f) Prowadzenie robót w oparciu o zatwierdzony projekt tymczasowej organizacji ruchu.

Organizacyjne środki ostrożności:

- a) Przygotowanie szczegółowego planu bezpieczeństwa i zapoznanie z nim kierownictw robót i pracowników;
- b) Odpowiednie przeszkolenie w zakresie zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, zaopatrzenie stanowisk w instrukcje w tym zakresie oraz wyposażenie pracowników w odzież ochronną (kaski, obuwie, rękawice);
- c) Organizacja pracy i zespołów – w sposób zapewniający bezpośredni lub pośredni kontakt z poszczególnymi stanowiskami – dla nadzoru robót i interwencji w sytuacji zagrożenia;
- d) Zaplanowanie i stałe utrzymywanie odpowiedniego dostępu do stanowisk roboczych na wypadek zagrożeń bezpieczeństwa;
- e) Prowadzenie robót w oparciu o zatwierdzony projekt tymczasowej organizacji ruchu.



FAZA PROJEKTU:	PROJEKT BUDOWLANY CZĘŚĆ IV ZAŁĄCZNIKI FORMALNO – PRAWNE
TEMAT:	<u>Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie</u> <u>w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481</u>
INWESTOR:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia
OBIEKT:	Przepust wraz z dojazdami
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	„IV”, „XXV”, „XXVIII”
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr: 381, 481, 380, 382, 423, 469, 470, 471, 502, 508 – obręb ewid. – Końskie, jedn. ewid. – Dydnia
BRANŻA:	Drogowa
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIEŃ:	SPECJALNOŚĆ:	PODPIS:
Projektant	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował	inż. Mateusz Owoc	-----	Drogowa	

BRZÓZÓW, LIPIEC 2020

EGZ. NR 1

Spis załączników formalno – prawnych

1. Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego
2. Uprawnienia budowlane Projektanta
3. Wpis do Izby Inżynierów Budownictwa Projektanta
4. Uprawnienia budowlane Sprawdzającego
5. Wpis do Izby Inżynierów Budownictwa Sprawdzającego
6. Warunki techniczne PGW Wody Polskie nr RZ.3.1.434.38.2020.JŚ z dnia 18.09.2020 r.
7. Decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego Wójta Gminy Dydnia nr RIIIPP.6733.15.2020 z dnia 16.11.2020 r.
8. Decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyśle nr RZ.ZUZ.3.4210.27.2021.JS z dnia 03.03.2021r
9. Opinia geotechniczna
10. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

Brzozów, Lipiec 2020 r.

OŚWIADCZENIE

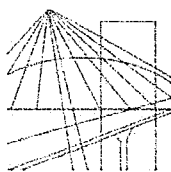
Niniejszym oświadczam (zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo Budowlane), że **projekt budowlany branży drogowej** dla inwestycji pn.: „**Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481**” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:

mgr inż. Łukasz Wyżykowski

Sprawdzający:

mgr inż. Krystian Kowalski



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 22 grudnia 2011 r.

MAP OIIB/KK/0054-0334/11

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt. 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt 1, §15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Łukasz Piotr Wyżykowski**
urodzony dnia 19.10.1985 r. w Brzozowie
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0275/PWOD/11

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności drogowej.**

UZASADNIENIE


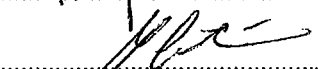
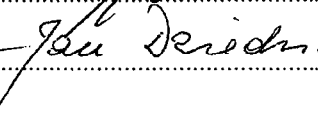
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Łukasz Wyżykowski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

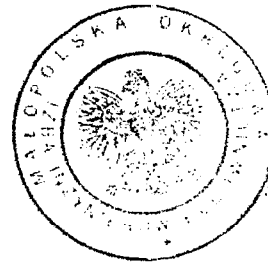
POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Jan Dziedzic



**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,*
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,*
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,*
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

II. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

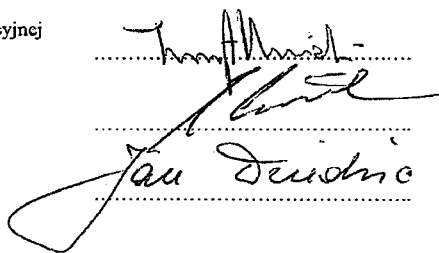
projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

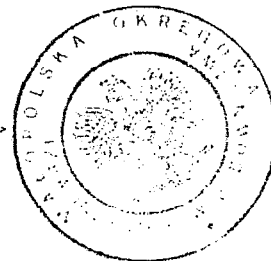
- 1) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Jan Dziedzic





Otrzymują:

1. Pan Łukasz Wyżykowski
ul. Prohaski 23
36-200 Brzozów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-KE9-QSF-NM4 *

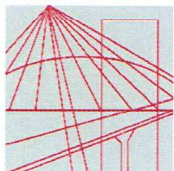
Pan Łukasz Piotr Wyżykowski o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0067/12
adres zamieszkania Humniska 846A, 36-206 Humniska
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-01-28 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



MAP OIIB/KK/0054-0028/15

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1946*) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.*), §10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Krystian Eryk Kowalski

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

ur. dnia 02.04.1985 r. w Proszowicach

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0382/PBD/15

do projektowania

w specjalności inżynierskiej drogowej

bez ograniczeń.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Jan Dziedzic
3. Członek Składu Orzekającego
inż. Roman Chmiel

[Signature of Zygmunt Rawicki]
.....
[Signature of Jan Dziedzic]
.....
[Signature of Roman Chmiel]
.....



**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania
w specjalności inżynierskiej drogowej
bez ograniczeń**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

II. Na mocy §13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) niniejsze uprawnienia uprawniają do:

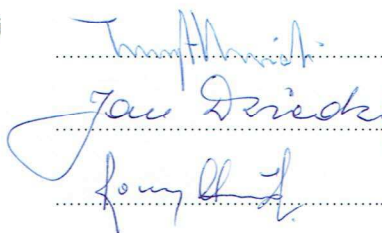
projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- 1) *droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) *droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z § 10 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Jan Dziedzic
3. Członek Składu Orzekającego
inż. Roman Chmiel





Otrzymują:

1. Pan Krystian Kowalski
ul. Langiewicza 5/29
33-101 Tarnów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-XHV-YBV-6UP *

Pan Krystian Eryk Kowalski o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0136/13
adres zamieszkania ul. Szkolna 9/6, 28-500 Kazimierza Wielka
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-02-09 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Dynów, dnia 18.09.2020r.

Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski
ul. Legionistów 4
36-200 Brzozów

W odpowiedzi na pismo znak: L.dz.: 243/2020/MOw dotyczącego wydania warunków technicznych dla zadania pn.: „Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481 ” - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Nadzór Wodny w Dynowie podaje warunki techniczne dla przedmiotowej inwestycji:

1. Przepust należy zaprojektować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r „w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie” [Dz.U. nr 63, poz. 735].
2. Schemat obliczeniowy winien być dobrany zgodnie z zał. nr 2 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.
3. W ramach przedmiotowej inwestycji w celu zabezpieczenia projektowanego urządzenia wodnego (przepustu) należy przewidzieć umocnienie skarp brzegowych na długości ok. 10,0 m w górę i dół licząc od osi przepustu. Długość umocnień dostosować do dobrze utrzymującego się koryta powyżej i poniżej obiektu. Proponujemy umocnienie wykonać w postaci narzutu kamiennego przy zastosowaniu kamienia średnicy min. 50 cm z zaklinowaniem.
4. Projektowany przepust zlokalizowany jest na potoku „Witryłówka” w km 5+050 oraz na potoku „bez nazwy”, który stanowi prawy dopływ p. Witryłówka km 0+006.
5. W celu zaopiniowania w/w inwestycji należy do tut. Nadzoru przedłożyć projekt opracowany zgodnie ze sztuką inżynierską zawierający przede wszystkim: obliczenia hydrologiczne – hydrauliczne projektowanego przepustu, przekroje koryta cieku (wraz z obiektem drogowym), z naniesionymi zwierciadłami wód charakterystycznych oraz rysunki techniczne projektowanego urządzenia.
6. Zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 310 z zm.) na przedmiotową inwestycję wymagane jest uzyskanie decyzji pozwolenie wodnoprawne.
7. Prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane należy uzyskać w formie umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami płynącymi po uzyskaniu w/w decyzji pozwolenie wodnoprawne zgodnie z art. 261 ust. 4 w/w ustawy Prawo Wodne.

Ostateczne uzgodnienie rozwiązań projektowych należy uzyskać przed wystąpieniem do Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu PGW WP z wnioskiem o wydanie decyzji pozwolenie wodnoprawne.

Kierownik
Nadzoru Wodnego
Witold Rachwał

Otrzymują:

1. Adresat + klauzula RODO
2. A/a NW Dynów

DECYZJA
o ustaleniu lokalizacji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 1, 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 293 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 256 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 września 2020r. (data wpływu do urzędu), Gminy Dydnia, 36-204 Dydnia 224 działającej przez pełnomocnika Pana Łukasza Wyżykowskiego reprezentującego firmę Pro-Inwest ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów.

USTALAM**warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, o znaczeniu lokalnym.**

przewidzianego do realizacji w miejscowości Końskie, gmina Dydnia, na części działek: nr ew. 380, 381, 382, 423, 469, 470, 471, 481, 502 i 508, obręb 0010 – Końskie, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,

dla: Gminy Dydnia, 36-204 Dydnia 224.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481.

2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

Infrastruktura drogowa.

3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.

- 3.1. Inwestycja nie może wykraczać poza linie rozgraniczające teren lokalizacji inwestycji.
- 3.2. Inwestycja obejmuje budowę dwóch przepustów skrzynkowych o wymiarach około 1,5m x 2,0m i długości 6,0m wraz z drogą oraz umocnieniami skarp i dna.
- 3.3. Dojścia i dojazdy wykonać jako teren utwardzone.
- 3.4. Odstępuje się od ustalenia linii zabudowy, ze względu na zakres i lokalizację inwestycji.
- 3.5. Realizacja inwestycji nie może naruszać przepisów odrębnych, w tym rozporządzenia nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014r, w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.
- 3.6. Inwestycje należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym:
 - 3.6.1. Zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (jt. Dz.U. z 2020r. poz. 310 z późn. zm.) na przedmiotową inwestycję wymagane jest uzyskanie decyzji pozwolenie wodnoprawne.
 - 3.6.2. Prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane należy uzyskać w formie umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami płynącymi po uzyskaniu w/w decyzji pozwolenie wodnoprawne zgodnie z art. 261 ust. 4 Prawa wodnego.

4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

- 4.1. Działki objęte decyzją położone są w granicach **Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, funkcjonującego na mocy uchwały Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Woj. Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r., w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2014r., poz. 1951 z późn. zm.) – w związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia w/w obszaru jak również z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 55 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 283 z późn. zm.) – bowiem teren objęty wnioskiem podlega w/w przepisom szczególnym.

Teren objęty decyzją określony w liniach rozgraniczających położony jest poza pasem 100m od cieków i zbiorników wodnych, o których mowa w w/w uchwale, w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zatem należy uznać, iż zakaz dotyczący lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100m od cieku i zbiornika wodnego, nie dotyczy terenu objętego decyzją.

- 4.2. Działki objęte decyzją położone są **poza obszarami Natura 2000**, istniejącymi i mającymi znaczenie dla Wspólnoty. Inwestycja objęta decyzją nie wywiera bezpośredniego ani pośredniego wpływu na obszary Natura 2000 istniejące czy mające znaczenie dla Wspólnoty.
- 4.3. Działki objęte decyzją **nie są objęte innymi formami ochrony przyrody**, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 55 z późn. zm.). W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych.
5. **Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**
Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 282 z późn. zm.), bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.
6. **Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.**
a) dostęp do drogi publicznej – istniejącej, na warunkach dotychczasowych,
b) wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:
 - zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
 - zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
 - zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
 - odprowadzenie ścieków sanitarnych – nie dotyczy,
 - odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy,
 - wyposażenie w energię cieplną – nie dotyczy,
 - wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,
c) gospodarka odpadami – nie dotyczy,
d) miejsca postojowe dla samochodów osobowych – nie dotyczy.
7. **Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.**
Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:
a) pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
c) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.
8. **Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.**
8.1. Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działek w:
 - terenach i obszarach górniczych,
 - terenach narażonych na osuwanie się mas ziemnych i powstawanie obrywów skalnych
 - obszarach zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi,
bowiem przedmiotowy teren leży poza w/w terenami i obszarami.
- 8.2. Działki objęte decyzją stanowią grunty o użytkach:
 - Działka nr ew. 382: Wp – o pow. 0,8586ha.
 - Działka nr ew. 470: Wp – o pow. 0,2501ha.
 - Działka nr ew. 381: dr – o pow. 0,0777ha.
 - Działka nr ew. 423: dr – o pow. 0,9207ha.
 - Działka nr ew. 481: dr – o pow. 0,6267ha.
 - Działka nr ew. 502: RIVb – o pow. 0,5075ha, RV – o pow. 0,0756ha, PsIV – o pow. 0,0918ha, PsV – o pow. 0,1960ha, Lzr-PsVI – o pow. 0,1658ha, Br-PsIV – o pow. 0,1459ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 1,1826ha.
 - Działka nr ew. 469: PsIV – o pow. 0,1572ha, Lzr-PsV – o pow. 0,0235ha, Lzr-PsVI – o pow. 0,0637ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 0,2444ha.
 - Działka nr ew. 380: PsIV – o pow. 0,0913ha, B – o pow. 0,1313ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 0,2226ha.
 - Działka nr ew. 471: RIVb – o pow. 0,1294ha, PsVI – o pow. 0,3750ha, LsV – o pow. 0,0449ha, Lzr-PsVI – o pow. 0,0587ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 0,6080ha.

- Działka nr ew. 508: ŁIII – o pow. 0,1613ha, BrPsIV – o pow. 0,1635ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 0,3248ha.

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęta została część terenu, obejmująca niezbędny teren do zlokalizowania inwestycji.

W liniach rozgraniczających nie objęto użytków ŁIII i LsV.

Grunty rolne klasy IV i V oraz o użytku dr i B nie są objęte obowiązkiem dokonania zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze, w trybie procedury opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stosownie do zapisów art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego jest możliwe, w przypadku terenu, który nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 czyli ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.).

W związku z powyższym jest możliwość wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, ponieważ został spełniony art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 8.3.** Położenie działek w terenie objętym ochroną prawną: Wschodniobeskidzkim Obszarze Chronionego Krajobrazu, wymaga przeprowadzenia analizy wynikającej z ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 283 z późn. zm.), w szczególności w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie.

Inwestycja na działce objętej decyzją nie podlega przepisom ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, bowiem zamierzenie inwestycyjne nie należy do wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz nie należy do wymagających obligatoryjnie sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko lub dla którego może być wymagany Raport, w rozumieniu przepisów odrębnych.

Dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje potrzeba wprowadzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w Prawie ochrony środowiska.

Tutejszy organ dokonał analizy wniosku Inwestora wynikającej z przepisów art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 283 z późn. zm.) i uznał, iż ze względu na zakres i lokalizację inwestycji, zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na obszary Natura 2000 tj.: obszary specjalnej ochrony ptaków, obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty. Zatem nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych.

- 8.4.** Dla tego terenu nie były wykonywane badania geotechniczne gruntu. Przedsięwzięcie inwestycyjne należy dostosować do warunków geotechnicznych gruntu.
- 8.5.** Na potrzeby inwestycji nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.
- 8.6.** Na działkach objętych decyzją, nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, określonych w ustawie z dnia 09 maja 2011r., Prawo geologiczne i górnicze (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 1064 z późn. zm.) – bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.

9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zastały w części graficznej decyzji cyframi od 1 do 25.

10. Część graficzna decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

została sporządzona na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500.

UZASADNIENIE

W dniu 11 września 2020r. (data wpływu do urzędu) Gmina Dydnia, 36-204 Dydnia 224., działająca przez pełnomocnika Pana Łukasza Wyżykowskiego reprezentującego firmę Pro-Inwest ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów, wystąpiła do Wójta Gminy Dydnia o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: *Budowa przepustu na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481*, na części działek nr ew.: 380, 381, 382, 423, 469, 470, 471, 481, 502 i 508, obręb 0010 – Końskie.

Podstawą prawną przyjętego rozstrzygnięcia są następujące przepisy:

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym: lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy).

Nie wymagają wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego roboty budowlane, polegające na remoncie, montażu lub przebudowie, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej, a także nie są zaliczone do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska, albo niewymagające pozwolenia na budowę (art. 50 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy).

Zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków zabudowy (art. 59 ust. 1 ustawy).

Przepis art. 59 ust. 1 ustawy stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, z wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku (art. 59 ust. 2 ustawy).

Zakres inwestycji objęty wnioskiem inwestora, powoduje zmianę zagospodarowania terenu, a zatem wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków lokalizacyjnych.

Celami publicznymi w rozumieniu ustawy, są działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r, o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 65 z późn. zm.) – art. 2 pkt 5 ustawy.

Celami publicznym w rozumieniu art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami jest między innymi budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego. Oznacza to, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego, należy ustalić warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, bowiem zakres inwestycji stanowi obiekt techniczny inżynierski drogowy.

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenia się, co o zebranych dowodów, materiałach oraz zgłoszonych żądaniach.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Dydnia ustalił warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
2. stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

Stosownie do zapisu art. 50 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r., o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (j.t. Dz. U. z 2019r., poz. 1117) – inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów ustawy:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – „uzgodnieniem milczącym” (w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody).
2. Starostą Powiatowym w Brzozowie – „uzgodnieniem milczącym” (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami).
3. Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – „uzgodnieniem milczącym” (w odniesieniu do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego).

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Dydnia nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Dydnia, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki lokalizacji inwestycji, zgodnie z wnioskiem.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego określa:

- 1) rodzaj inwestycji,

- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
 - ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
 - warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
 - wymagania dotyczące interesów osób trzecich,
- 3) linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w stosownej skali.

Stosownie do art. 55 cyt. na wstępie ustawy, decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
4. Ostateczna i prawomocna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie stanowi podstawy do podjęcia robót budowlanych przez Inwestora. Właściwy miejscowo starosta powiatowy wydając pozwolenie na budowę lub przyjmując zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ostatecznie rozstrzyga o prawie Inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Inwestor obowiązany jest do wypełnienia przepisów Prawa budowlanego, w zakresie wynikającym z charakteru inwestycji oraz przepisów odrębnych.
5. Wygaśnięcie decyzji następuje:
 - jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
 - z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
7. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
8. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skarga do sądu administracyjnego.

WÓJT

mgr Alicja Pocałun

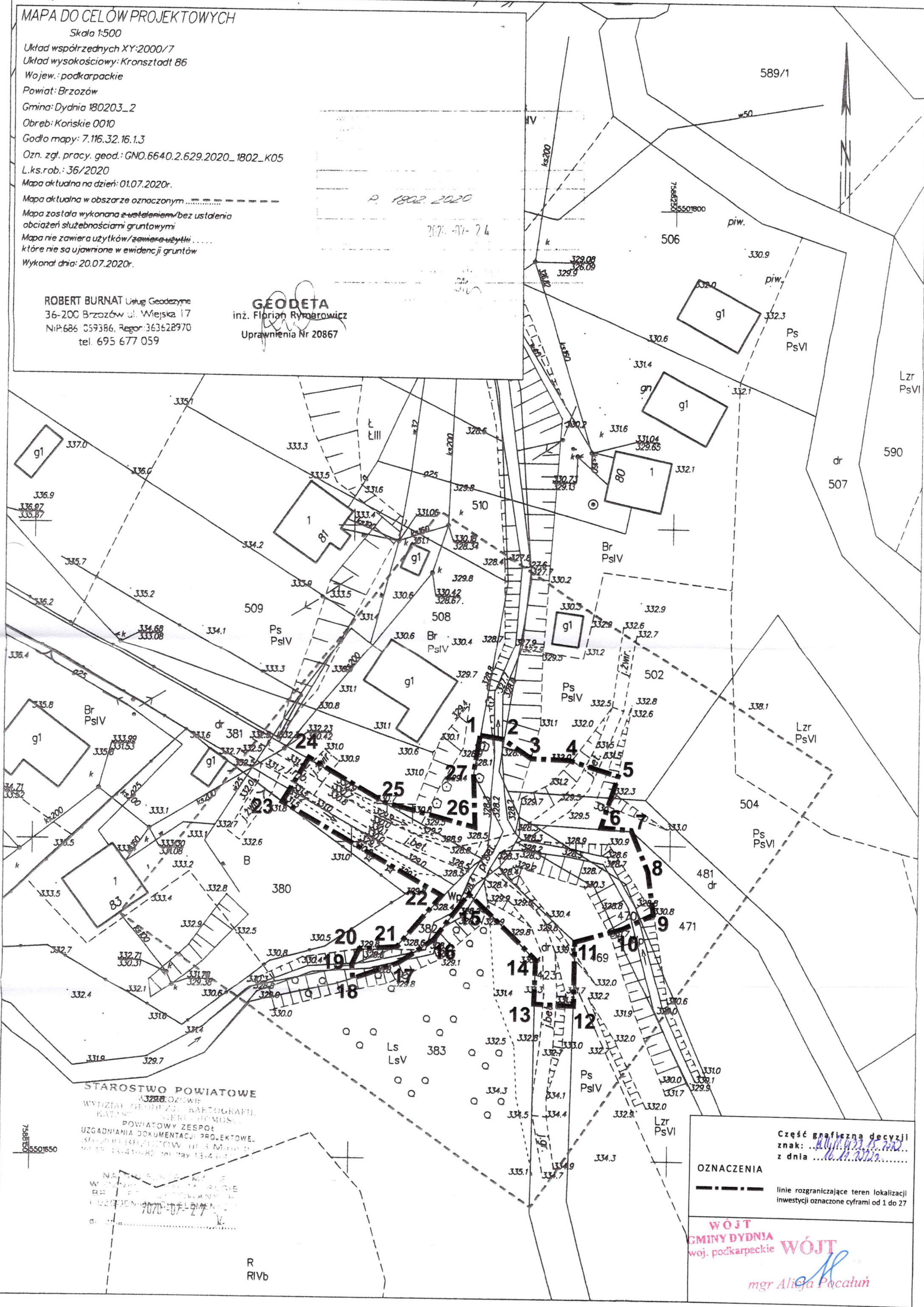
Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu,
2. A/a.

Skala 1:500
Układ współrzędnych XY: 2000/7
Układ wysokościowy: Kronsztadt 86
Wojew.: podkarpackie
Powiat: Brzozów
Gmina: Dydnia 180203_2
Obręb: Końskie 0010
Godło mapy: 7.116.32.16.1.3
Ozn. zgl. pracy. geod.: GND.6640.2.629.2020_1802_K05
L.k.s.rob.: 36/2020
Mapa aktualna na dzień: 01.07.2020r.
Mapa aktualna w obszarze oznaczonym
Mapa została wykonana z ~~ustaleniem~~ bez ustalenia
obciążeń służebnościami gruntowymi
Mapa nie zawiera użytków / zawiera użytki
które nie są ujawnione w ewidencji gruntów
Wykonano dnia: 20.07.2020r.

ROBERT BURNIAT Usług Geodezyjne
36-200 Brzozów ul. Wiejska 17
NIP:686 059386, Regon:363628970
tel. 695 677 059

GEODETA
inż. Florian Rymarowicz
Uprawnienia Nr 20867



Część graficzna decyzji
znak: ...
z dnia ...

OZNACZENIA

linie rozgraniczające teren lokalizacji
inwestycji oznaczone cyframi od 1 do 27

**WÓJT
GMINY DYDNIA
woj. podkarpackie**

GMINY DYDNIA
woj. podkarpackie **WÓJT**

mgr Alieja Pocatuň

LpT. 04. 03. 2021



Przemyśl, dnia 3 marca 2021 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Przemyślu**

RZ.ZUZ.3.4210.27.2021.JS

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 389 pkt 6 w związku z art. 17 ust. 1 pkt. 4, art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. b), art. 393 ust. 4 i 5, 397 ust. 3 pkt 2, art. 400 ust. 6, art. 414 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 310, ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.)

po rozpatrzeniu

wniosku Gminy Dydnia, Dydnia 224, 36-204 Dydnia, reprezentowanej przez Pana Łukasza Wyżykowskiego Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski, ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów, z dnia 27.01.2021 r. (data wpływu do tut. Organu 29.01.2021 r.), znak 025/2021/MOw, doprecyzowanego pismem z dnia 09.02.2021 r. (data wpływu do tut. Organu 10.02.2021 r.), znak 038/2021/MOw, o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego tj. przepustu na Potoku Witryłówka i cieku bez nazwy wraz z umocnieniem skarp oraz rozbiórkę z przejazdu z płyt (dz. ewid. nr. 508, 382, 470, 481, 469, 423, 383, 471, 381) oraz lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych w ramach zadania pn.: „Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481”,

o r z e k a m

I. Udzielam Gminie Dydnia, Dydnia 224, 36-204 Dydnia, pozwolenia wodnoprawnego w ramach zadania pn.: „Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481” na:

1. Wykonanie urządzenia wodnego w zakresie:

1.1. Budowy przepustu na potoku Witryłówka wraz z umocnieniem skarp na dz. ewid.: 508, 382, 470, 481, 469, 423, 381, 383 obręb 0010 Końskie, gmina Dydnia, powiat brzozowski

Wykonany zostanie żelbetowy przepust o przekroju prostokątnym o wymiarach 1,5 m x 2,0 m wraz ze skrzydełkami na wlocie i wylocie

- długość przepustu: $L = 6,00$ m
- spadek przepustu: 2,15 %
- rzędna wlotu przepustu: 328,26 m n.p.m.
- rzędna wylotu przepustu: 328,13 m n.p.m.
- współrzędne geodezyjne:
 - wylotu przepustu: $X = 5501697.55$ $Y = 7588221.83$
 - wlotu przepustu: $X = 5501692.24$ $Y = 7588219.04$

Zaprojektowano umocnienie skarp potoku Wirtyłówka narzutem kamiennym gr. 0,5 m z zaklinowaniem, o długości 10,0 m za i przed przepustem

- współrzędne geodezyjne umocnienia za przepustem:
 - początek: $X = 5501707.07$ $Y = 7588222.79$
 - koniec: $X = 5501697.55$ $Y = 7588221.83$
- współrzędne geodezyjne umocnienia przed przepustem:
 - początek: $X = 5501692.24$ $Y = 7588219.04$
 - koniec: $X = 5501684.85$ $Y = 7588213.18$

1.2. Budowy przepustu na cieku bez nazwy wraz z umocnieniem skarp na dz. ewid.: 382, 481, 471, 470, 469 obręb 0010 Końskie, gmina Dydnia, powiat brzozowski

Wykonany zostanie żelbetowy przepust o przekroju prostokątnym o wymiarach 1,5 m x 2,0 m wraz ze skrzydełkami na wlocie i wylocie

- długość przepustu: $L = 6,00$ m
- spadek przepustu: 1,32 %
- rzędna wlotu przepustu: 328,35 m n.p.m.
- rzędna wylotu przepustu: 328,27 m n.p.m.
- współrzędne geodezyjne:
 - wylotu przepustu: $X = 5501699.49$ $Y = 7588228.67$
 - wlotu przepustu: $X = 5501698.71$ $Y = 7588234.62$

Zaprojektowano umocnienie skarp na cieku bez nazwy narzutem kamiennym gr. 0,5 m z zaklinowaniem, o długości 10,0 m za i przed przepustem

- współrzędne geodezyjne umocnienia za przepustem:
 - początek: $X = 5501700.07$ $Y = 7588223.60$
 - koniec: $X = 5501699.49$ $Y = 7588228.67$
- współrzędne geodezyjne umocnienia przed przepustem:
 - początek: $X = 5501698.71$ $Y = 7588234.62$
 - koniec: $X = 5501693.41$ $Y = 7588242.21$

1.3. Rozbiórki przejazdu z płyt betonowych na potoku Witryłówka na dz. ewid.: 382, 381, 508, 470, 469 obręb 0010 Końskie, gmina Dydnia, powiat brzozowski

Istniejący przejazd z płyt betonowych ma powierzchnię około 25,0 m² i szerokość 1,5-3,4 m

- współrzędne geodezyjne przejazdu przeznaczonego do rozbiórki:

początek: X = 5501701.16 Y = 7588226.24
koniec: X = 5501674.86 Y = 7588519.81

2. Lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych tj. przepustów na potoku Witryłówka i cieku bez nazwy wraz z ich umocnieniem na dz. ewid. nr.: 508, 382, 470, 481, 469, 423, 383, 471, 381 obręb 0010 Końskie, gmina Dydnia, powiat brzozowski

II. Pozwolenia wodnoprawnego udziela się pod następującymi warunkami:

1. Prace, opisane w pkt I niniejszej decyzji, należy wykonywać zgodnie z przedłożonym operatem wodnoprawnym, ze sztuką inżynierską i obowiązującymi w tym zakresie normami i przepisami prawa.
2. Należy zadbać podczas robót budowlanych o czystość i stan techniczny pojazdów o sprzętu zmechanizowanego wykorzystywanego przy budowie, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia cieków oraz terenów przyległych olejami, smarami, paliwem itp.
3. Prace należy prowadzić poza okresem zagrożenia powodziowego.
4. Należy ponieść koszty w przypadku wystąpienia ewentualnych szkód, wynikłych na skutek wykonywanych robót.
5. Należy uporządkować teren inwestycji po zakończeniu prac.
6. Należy prawidłowo eksploatować i dokonywać bieżącej konserwacji wykonanych urządzeń wodnych.

III. Zastrzega się prawo nałożenia dodatkowych warunków i obowiązków w terminie późniejszym, jeżeli względy ochrony interesów ludności, gospodarki narodowej lub środowiska uzasadniają taką potrzebę.

IV. Ryzyko realizacji inwestycji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią ponosi Inwestor.

V. Właścicielowi gruntów zalanych podczas powodzi nie przysługuje z tego tytułu odszkodowanie od właściciela wody.

VI. Zgodnie z zapisami art. 393 ust. 4 i 5 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

VII. Obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.

VIII. Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

IX. Pozwolenie wodnoprawne nie zwalnia z obowiązków wynikających z innych przepisów oraz uzyskania niezbędnych prawem decyzji przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowych prac.

UZASADNIENIE

W dniu 29.01.2021 r. Gmina Dydnia, Dydnia 224, 36-204 Dydnia, reprezentowana przez Pana Łukasza Wyżykowskiego Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski, ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów, zwróciła się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu PGW WP z wnioskiem w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku Witryłówka i cieku bez nazwy przepustów oraz lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych w ramach zadania pn.: „Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481”. Do wniosku została dołączona dokumentacja m.in.: operat wodnoprawny oraz decyzja Wójta Gminy Dydnia z dnia 16.11.2020 r., znak RIIIIP.6733.15.2020 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Po zapoznaniu się z dokumentacją Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemysłu PGW WP pismem z dnia 04.02.2021 r., znak RZ.ZUZ.3.4210.27.2021.JS, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia przedmiotowego wniosku. W dniu 10.02.2021 r. zostały przedłożone stosowne uzupełnienia celem ich rozpatrzenia oraz doprecyzowano wniosek.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemysłu PGW WP pismem z dnia 17.02.2021 r., znak RZ.ZUZ.3.4210.27.2021.JS, zawiadomił strony postępowania administracyjnego o wszczęciu oraz o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sprawie, o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także do złożenia dodatkowych wyjaśnień mogących mieć znaczenie w sprawie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie podano do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie i umieszczono na ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni w Przemysłu PGW WP oraz na stronie internetowej PGW WP. W terminie określonym w ww. piśmie, przewidzianym do składania uwag i wniosków, nie zgłoszono zastrzeżeń, co do planowanej inwestycji objętej pozwoleniem wodnoprawnym.

W rozpatrzeniu wniosku stwierdzono, że przedmiotem inwestycji jest wykonanie urządzenia wodnego tj. przepustu prostokątnego o wymiarach 1,5 m x 2,0 m na Potoku Witryłówka i cieku bez nazwy wraz z umocnieniem skarp, a także rozbiórkę istniejącego z przejazdu z płyt oraz lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych. Na żelbetowych przepustach projektuje się wykonanie bariero-poręczy przekładkowych mostowych. Zaprojektowana jezdnię z płyt ażurowych o szerokości 3,0 m oraz obustronne pobocza z kruszywa. W toku prowadzonego postępowania ustalono, że teren działek ewid. nr.: 508, 382, 470, 481, 469, 423, 383, 471, 381 obręb Końskie, gmina Dydnia znajduje się w części na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, a głębokość zalewu wynosi do 0,5 m oraz od 0,5 do 2,0 m.

Kierując się charakterem planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że jego realizacja nie naruszy warunków korzystania z wód regionu wodnego oraz warunków korzystania z wód zlewni.

Po przeanalizowaniu dostarczonej przez wnioskodawcę dokumentacji uznano, że nie ma przeszkód do wydania pozwolenia wodnoprawnego w zakresie i na warunkach określonych

w niniejszej decyzji. Podstawę techniczną niniejszej decyzji stanowi przedłożony operat wodnoprawny.

Zgodnie z art. 389 pkt 6 i art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na wykonanie urządzeń wodnych oraz lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych.

Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów, za pośrednictwem tut. organu w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 398 ust. 3 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.
Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.)
pobrano opłatę w wys. 920,20 zł na rachunek bankowy
Wód Polskich: 22 1130 1017 0020 1510 6720 0045



Z up. DYREKTORA
Zarządu Zlewni w Przemysłu
Z-ca Dyrektora
Zarządu Zlewni
Bogusława Osiedacz
Bogusława Osiedacz

Otrzymują: /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

1. Pan Łukasz Wyżykowski Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski, ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów + 1 egz. Operatu wodnoprawnego
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów
3. Gmina Dydnia, Dydnia 224, 36-204 Dydnia + RODO
4. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Krośnie, ul. Jasna 26A, 38-400 Krosno + RODO
5. Pozostałe strony postępowania wg rozdzielnika
6. A/a – JS/4 + 1 egz. operatu wodnoprawnego

Do wiadomości: /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

1. Nadzór Wodny Dynów, ul. Jakłów 1, 36-065 Dynów

Decyzja niniejsza stała się
ostateczna z dniem 22.03.2021
26.03.2021 data *[podpis]* podpis

OPINIA GEOTECHNICZNA

„Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek
381 i 481”

Województwo: podkarpackie

Powiat: brzozowski

Gmina: Dydnia

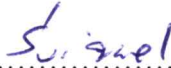
Miejscowość: Końskie


Wykonawca:

KROSGEO S.C.
Sławomir Dziadosz, Łukasz Świerczek
ul. Tysiąclecia 14/A6, 38-400 Krosno
tel. 606 720 883, 507 977 770
NIP: 684-263-82-78 REGON: 181106353

.....
KROSGEO S.C. S.Dziadosz Ł.Świerczek
ul. Tysiąclecia 14/A6, 38-400 Krosno

Opracowali:


.....
mgr inż. Łukasz Świerczek
nr uprawnień geologicznych
VII-1701, XI-0200


.....
mgr inż. Sławomir Dziadosz
nr uprawnień geologicznych
XI-0115

Krosno, wrzesień 2020

SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	3
2. Zakres wykonanych prac.....	3
3. Ogólna charakterystyka rejonu badań	3
3.1 Położenie i morfologia	3
3.2 Zarys budowy geologicznej	4
4. Warunki hydrogeologiczne na badanym terenie	4
5. Wyniki rozpoznania oraz charakterystyka warunków geotechnicznych	5
6. Wnioski i podsumowanie	6

SPIS TABEL

Tabela 1. Warunki hydrogeologiczne

Tabela 2. Charakterystyczne parametry geotechniczne

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1 - Mapa topograficzna, skala 1:25 000

Załącznik 2 - Wycinek Mapy Geologicznej Polski (źródło PIG), Arkusz Przemyśl,
skala 1:200 000

Załącznik 3 - Mapa dokumentacyjna (dostarczona przez Zleceniodawcę), skala 1: 500

Załączniki 4.1 - 4.3 - Karty otworów badawczych, skala 1: 20

1. WSTĘP

We wrześniu 2020 roku przeprowadzono badania geotechniczne, których celem było rozpoznanie warunków gruntowo - wodnych dla zadania pn.: "Budowa przepustu na potoku w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481" w miejscowości Końskie. Opracowane i rozpoznanie wykonano za pomocą wizji terenowej, wierceń geotechnicznych, makroskopowej oceny gruntów, polskich norm i rozporządzeń, literatury i materiałów archiwalnych oraz mapy dokumentacyjnej dostarczonej przez Zleceniodawcę.

2. ZAKRES WYKONANYCH PRAC

Zakres wykonanych prac, w tym lokalizacja i głębokość otworów badawczych zostały ustalone ze Zleceniodawcą.

W ramach prac terenowych wykonano rozpoznanie w trzech punktach do głębokości 1,5 – 2,0 m p.p.t., systemem uderowym na sucho, przy zastosowaniu próbników RKS: $L = 1$ m, $L = 2$ m oraz $\Phi = 50$ mm i $\Phi = 40$ mm. Łącznie 5,5 mb wierceń. Wiercenia prowadzono do stropowej części gruntów skalistych. Otwory dostarczyły informacji na temat wykształcenia i miąższości przewierconych utworów.

Podczas wykonywania wierceń z uzyskanego urobku dokonywano na bieżąco opisów makroskopowych cech gruntów. Po wykonaniu niezbędnych pomiarów i obserwacji, otwory badawcze zlikwidowano urobkiem, z zachowaniem następstwa warstw. Maksymalna miąższość warstwy ubijanego urobku nie przekraczała 0,5 m. Teren prac uporządkowano i doprowadzono do stanu pierwotnego.

Badania przeprowadzono zgodnie z obowiązującymi normami. Zakres badań objął oznaczenie podstawowych własności fizycznych gruntu: analiza makroskopowa (wszystkie próbki gruntu).

3. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA REJONU BADAŃ

3.1 Położenie, morfologia i hydrografia

Pod względem administracyjnym rejon badań zlokalizowany jest w miejscowości Końskie, gminie Dydnia, powiecie brzozowskim, województwie podkarpackim.

Pod względem geomorfologicznym teren badań położony jest w mezoregionie Pogórze Bukowskie (513.69 wg J. Kondrackiego), które jest częścią makroregionu Pogórze Środkowobeskidzkie, które z kolei jest częścią podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie.

Położenie terenu badań przedstawia załącznik 1.

3.2 Zarys budowy geologicznej

Pod względem geologicznym teren badań położony jest w Zewnętrznych Karpatach Zachodnich (fliszowych), które zbudowane są z naprzemianległych skał piaskowcowo-łupkowych wieku kreda-neogen. Osady fliszowe ze względu na zróżnicowane warunki sedimentacji tworzą kilka jednostek tektoniczno-facjalnych, tzw. płaszczowin, które w wyniku fałdowań mezozoicznych zostały nasunięte na siebie. Na powierzchni osadów fliszowych zalegają czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej.

4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE NA BADANYM TERENIE

Badany obszar zgodnie z przyjętym podziałem hydroregionalnym Polski (Paczyński, 1995 r.) należy do regionu karpackiego (XIV) oraz nie znajduje się na terenie zaliczanym do obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce, wymagających szczególnej ochrony (Kleczkowski, 1990 r.).

Podczas prowadzenia prac terenowych, do głębokości rozpoznania stwierdzono, że obecność jednego czwartorzędowego poziomu wodonośnego w osadach niespoistych (rumoszu skalnym). Zestawienie warunków hydrogeologicznych przedstawiono w tabeli nr 1.

Tabela 1. Warunki hydrogeologiczne

Lp.	Numer otworu badawczego	Litologia	Sączenie [m p.p.t.]	Poziom nawiercony [m p.p.t.]	Poziom ustabilizowany [m p.p.t.]
1	1	KR	-	0,4	0,4
2	2	KR	-	0,4	0,4
3	3	KR	-	0,7	0,7

5. WYNIKI ROZPOZNANIA ORAZ CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GEOTECHNICZNYCH

W obrębie analizowanego obszaru badań do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej oraz utwory neogeńskie. Osady czwartorzędowe są wykształcone w postaci glin z domieszką humusu i żwiru oraz rumoszem skalnym. Utwory neogeńskie litologicznie odpowiadają skale miękkiej (piaskowiec).

Wyniki rozpoznania geotechnicznego w formie kart otworów badawczych przedstawiają załączniki 4.1 - 4.3.

Charakterystykę warunków geotechnicznych przeprowadzono w oparciu o rezultaty wierceń, badań makroskopowych próbek gruntów, analizę materiałów archiwalnych oraz zgodnie z normami gruntowymi: PN-02/B-04452, PN-81/B-03020, PN-86/B-02480, PN-88/B-04481.

Stopień plastyczności I_L ustalono metodą C w rozumieniu normy PN-81/B-03020. Stopień zagęszczenia I_D ustalono na podstawie oporów ośrodka gruntowego w trakcie wiercenia. Pozostałe parametry geotechniczne ustalono metodą pośrednią B tj. za pomocą związków korelacyjnych pomiędzy parametrami wiodącymi a cechami mechaniczno-deformacyjnymi.

Bezpośrednio od powierzchni terenu zalegają grunty rodzime rozpatrywane jako podłoże budowlane. W podłożu budowlanym wydzielono trzy warstwy geotechniczne.

Warstwa I. Gлина z domieszką humusu i żwiru o barwie brązowo-szarej w stanie plastycznym – grunty o obniżonej nośności. Uśrednione wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych warstwy I przedstawiają się następująco:

stopień plastyczności $I_L^{(n)} \sim 0,30$ *symbol konsolidacji C*

gęstość objętościowa $\rho^{(n)} \sim 2,10 \text{ g/cm}^3$

spójność $c_u^{(n)} \sim 13 \text{ kPa}$

kąt tarcia wewnętrznego $\phi_u^{(n)} \sim 13^\circ$

moduł pierwotnego odkształcenia gruntu $E_o^{(n)} \sim 17\,000 \text{ kPa}$

edometryczny moduł ścisłości pierwotnej $M_o^{(n)} \sim 24\,000 \text{ kPa}$

Warstwa II. Rumosz skalny o barwie szarej w stanie średnio zagęszczonym – grunty nośne. Uśrednione wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych warstwy II przedstawiają się następująco:

stopień zagęszczenia $I_D^{(n)} \sim 0,60$

gęstość objętościowa $\rho^{(n)} \sim 2,05 \text{ g/cm}^3$

spójność $c_u^{(n)} \sim 0,0 \text{ kPa}$

kąt tarcia wewnętrznego $\phi_u^{(n)} \sim 38^\circ$

moduł pierwotnego odkształcenia gruntu $E_o^{(n)} \sim 140\,000 \text{ kPa}$

edometryczny moduł ścisłości pierwotnej $M_o^{(n)} \sim 150\,000 \text{ kPa}$

Warstwa III. Skała miękka (piaskowiec) o barwie szarej – utwory nośne. Szacunkowe parametry warstwy III na podstawie doświadczeń i literatury wynoszą:

wytrzymałość na ściskanie $R_c \leq 5,0 \text{ MPa}$

edometryczny moduł ścisłości pierwotnej $M_o^{(n)} > 100\,000 \text{ kPa}$

Przed zastosowaniem do obliczeń podane parametry charakterystyczne należy pomnożyć przez współczynnik materiałowy γ_m , który wynosi 0,9 lub 1,1 w zależności od zastosowanych obliczeń przy czym należy przyjmować wartość bardziej niekorzystną.

6. WNIOSKI I PODSUMOWANIE

1. Celem wykonanych badań geotechnicznych było rozpoznanie warunków gruntowo - wodnych dla zadania pn.: ”Budowa przepustu na potoku w miejscowości Końskie w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481” w miejscowości Końskie. Zakres wykonanych prac został ustalony ze Zleceniodawcą.

2. Wykonane prace pozwoliły na określenie warunków gruntowo – wodnych występujących na badanym terenie, a ich zakres jest wystarczający dla prawidłowego zaprojektowania posadowienia inwestycji.

3. Podłoże gruntowe rozpoznano w trzech punktach badawczych do głębokości 1,5 – 2,0 m p.p.t., o łącznym metrażu 5,5 mb.

4. W obrębie analizowanego obszaru badań do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej oraz utwory neogeńskie. Osady czwartorzędowe są wykształcone w postaci glin z domieszką humusu i żwiru oraz rumoszem skalnym. Utwory neogeńskie litologicznie odpowiadają skale miękkiej (piaskowiec).

5. Podczas prowadzenia prac terenowych, do głębokości rozpoznania stwierdzono obecność jednego czwartorzędowego poziomu wodonośnego w osadach niespoistych. Poziom wód gruntowych ma bezpośredni związek z poziomem wody w potoku. Stwierdzony podczas wierceń stan wód należy uznać jako niski. Zestawienie warunków hydrogeologicznych przedstawiono w tabeli nr 1.

6. Normowa głębokość przemarzania dla rejonu będącego przedmiotem badań wynosi $h_z=1,2$ m.

7. Nie stwierdzono niekorzystnych zjawisk i procesów destabilizujących podłoże gruntowe. Obszar objęty badaniami znajduje się poza terenem zaliczanym do „obszarów zagrożonych podtopieniami” ([geoportal e-PSH](#)).

8. Prace budowlane należy prowadzić przy możliwie bezopadowej pogodzie, a wykopy zabezpieczyć przed zawilgoceniem i zalaniem. W przypadku zalania wykopu przed przystąpieniem do prac budowlanych wykop należy odwodnić. Wszelkie prace ziemne powinny być prowadzone pod nadzorem uprawnionego geologa.

9. Z uwagi na podatność gruntów występujących w podłożu badanego terenu do uplastyczniania się wraz ze wzrostem wilgotności, podczas remontu oraz w fazie użytkowania obiektów należy dołożyć wszelkich starań, by nie dopuścić do zawilgocenia tych gruntów.

10. Na podstawie danych z wykonanych badań geotechnicznych warunki gruntowo-wodne dla projektowanej inwestycji kwalifikuje się jako proste.

11. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012, poz. 463) ze względu na stwierdzone proste warunki

gruntowo – wodne oraz ze względu na charakterystykę obiektu proponuje się przyjęcie II kategorii geotechnicznej. W trakcie remontu, przy stwierdzeniu innych od założonych warunków gruntowych, kategoria geotechniczna dla inwestycji lub jej części może ulec zmianie. Ostatecznie kategorię geotechniczną określi Projektant po zapoznaniu się z niniejszą opinią.

Tabela 2. Charakterystyczne parametry geotechniczne




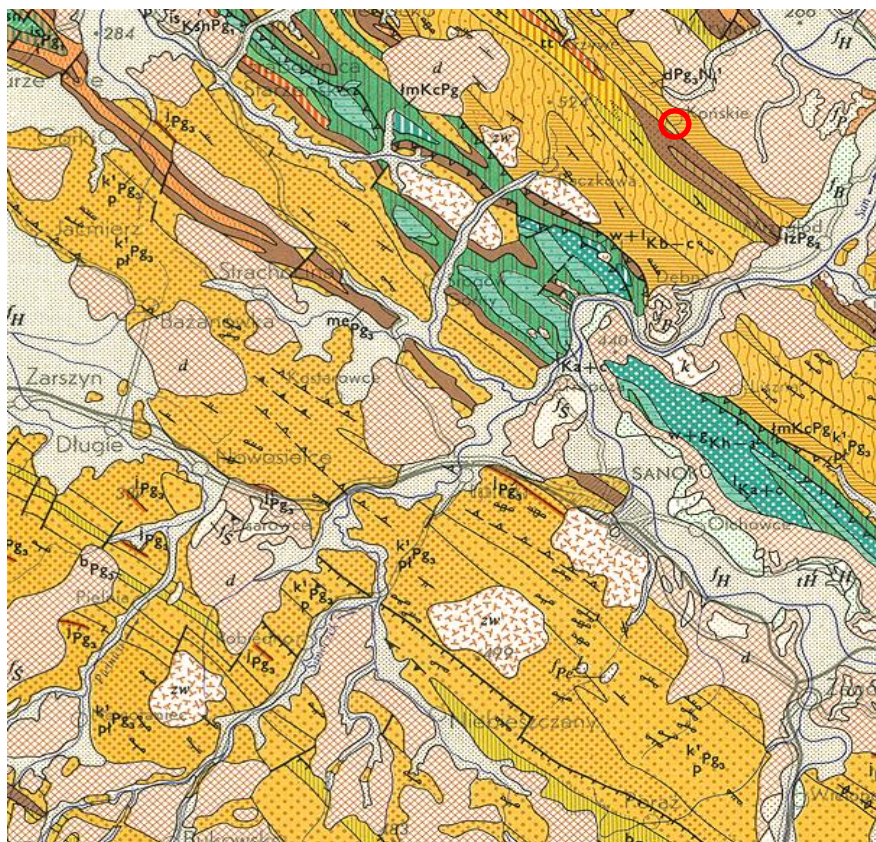
Numer warsty geotechnicznej	Startygrafia	Rodzaj gruntów	Symbol konsolidacji wg PN-81/B-03020	Stopień zagęszczenia ID(n)	Stopień plastyczności IL(n)	Wilgotność W _n	Gęstość objętościowa [g/cm ³]	Spójność cu(n)[kPa]	Kąt tarcia wewnętrzznego $\phi_u(n)[^\circ]$	Moduł odkształcenia pierwotnego Eo(n)[kPa]	Edometryczny moduł ścisłości pierwotnej Mo(n)[kPa]
I	czwartorzęd	G + H + Ż (gлина + humus + żwir)	C	-	0,30	w	2,10	13	13	17 000	24 000
II		KR (rumosz skalny)	-	0,60	-	nw	2,05	0	38	140 000	150 000
III	neogen	SM(p) (skała miękka (piaskowiec))	Wytrzymałość na ściskanie				$R_c \leq 5,0 \text{ MPa}$				> 100 000



Legenda:

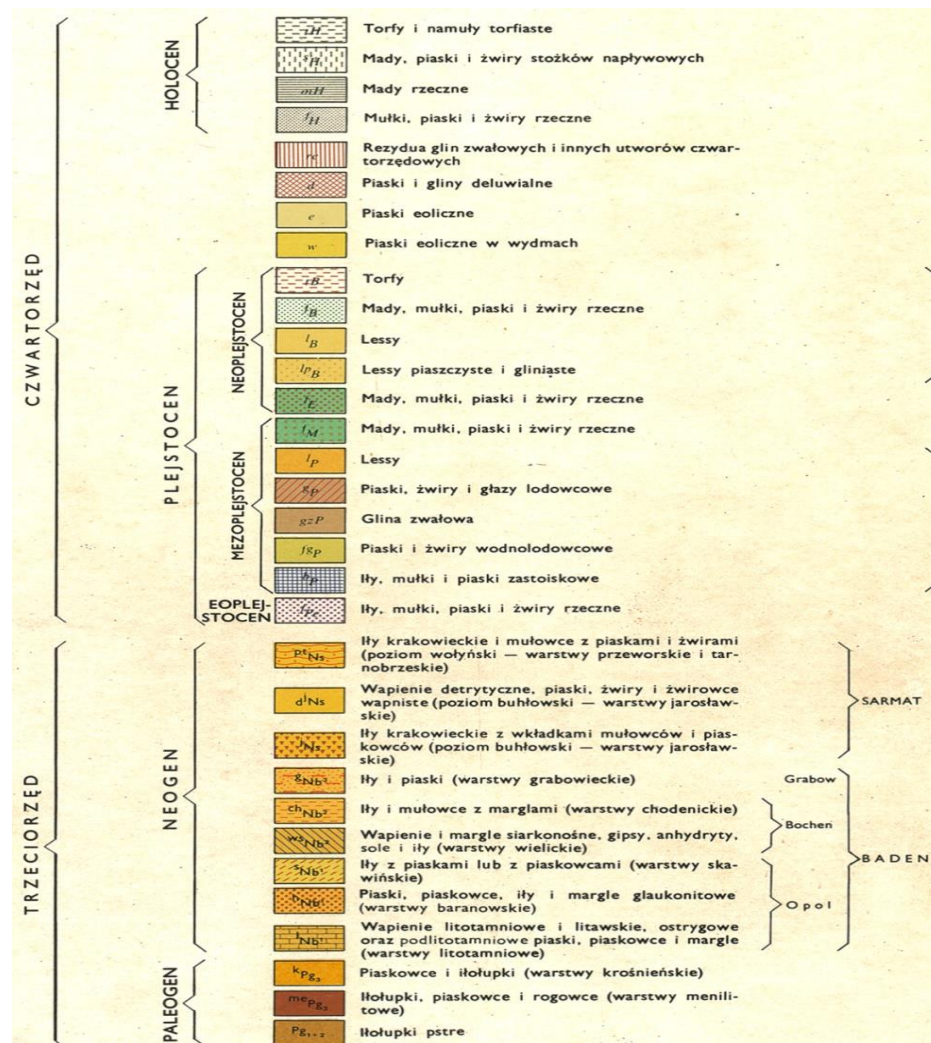
 obszar wykonanych badań

Załącznik 1		Mapa topograficzna		skala 1:25 000
	Data: IX-2020	Wykonał:	Sprawdził:	
		mgr inż. S. Dziadosz	mgr inż. Ł. Świerczek	
		upr. nr XI-0115	upr. nr VII-1701, XI-0200	



Legenda:

○ obszar wykonanych badań



Załącznik 2

Wycinek Mapy Geologicznej Polski -
Arkusze Przemysł

skala 1:200 000

KROS GEO

Data:
IX-2020

Wykonał:
mgr inż. S. Dziadosz
upr. nr XI-0115

Sprawdził:
mgr inż. Ł. Świerczek
upr. nr VII-1701, XI-0200

Miejscowość: Końskie
Gmina: Dydnia
Powiat: brzozowski
Województwo: podkarpackie




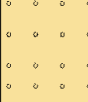
Obiekt: Most
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz

System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 328.50 m

Skala 1 : 20

Data wiercenia: 2020-09-30

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przełot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	 0.40	<div>Czwartozęd</div>				glina (cl) szaro-brązowa z domieszką humusu i żwiru (Gr)	G+H+Ż	I	w	pl
			1.0		0.40	rumosz skalny, szary	KR	II	nw	szg
		<div>Neogen</div>			1.20	skała miękka (rock) (piaskowiec), szara	SM(pc)	III	-	-
					1.50					

Miejscowość: Końskie
Gmina: Dydnia
Powiat: brzozowski
Województwo: podkarpackie





Obiekt: Most
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz

System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 328.50 m

Skala 1 : 20

Data wiercenia: 2020-09-30

Wiercenie	Głębokość zwiarcia wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przełot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	 0.40	Czwororzęd				glina (cl) szaro-brązowa z domieszką humusu i żwiru (Gr)	G+H+Ż	I	w	pl
			1.0		0.40	rumosz skalny, szary	KR	II	nw	szg
		Neogen			1.10	skała miękka (rock) (piaskowiec), szara	SM(pc)	III	-	-
			2.0		2.00					

Miejscowość: Końskie
Gmina: Dydnia
Powiat: brzozowski
Województwo: podkarpackie




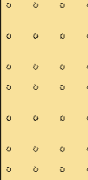
Obiekt: Most
Wiercenie: Krosgeo s.c.
Dozór geol.: S. Dziadosz

System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 328.70 m

Skala 1 : 20

Data wiercenia: 2020-09-30

Wiercenie	Głębokość zwiarcia wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przełot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	 0.70	Czwartorzęd	1.0		0.70	głina (cl) szaro-brązowa z domieszką humusu i żwiru (Gr)	G+H+Ż	I	w	pl
			1.0			rumosz skalny, szary	KR	II	nw	szg
		Neogen	2.0		1.50	skała miękka (rock) (piaskowiec), szara	SM(pc)	III	-	-
					2.00					

INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

INWESTYCJA:

**„Budowa przepustów na potokach w miejscowości Końskie
w ciągu dróg gminnych o nr działek 381 i 481”**

Lokalizacja:

Dz. ew. nr: 381, 481, 380, 382, 423, 469, 470, 471, 502, 508 – obręb ewid. – Końskie, jedn. ewid. – Dydnia

Przez obszar oddziaływania obiektu, zgodnie z art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994r Prawo Budowlane z późniejszymi zmianami, należy rozumieć, że jest to „teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu tego terenu”. Po dokonaniu analizy terenu inwestycji oraz specyfiki funkcji, konstrukcji nawierzchni jezdni, przebiegu wysokościowego, ustalono obszar oddziaływania obiektu, tj. teren w otoczeniu projektowanej inwestycji uwzględniając przepisy odrębne wprowadzające związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu tego terenu.

Obszar oddziaływania obiektu obejmuje:

Dz. ew. nr: 381, 481, 380, 382, 423, 469, 470, 471, 502, 508 – obręb ewid. – Witryłów, jedn. ewid. – Dydnia Wzięto pod uwagę konkretny stan faktyczny w terenie, min.: istniejącą drogę oraz połączenie komunikacyjne przyległych terenów z układem dróg publicznych. Ponadto wzięto pod uwagę przepisy dotyczące dróg publicznych, ochrony przyrody, ochrony środowiska i prawa wodnego.

Przyjęta konstrukcja, rzędne projektowe nie ograniczają dostępności do przyległych terenów.

Określenie obszaru oddziaływania obiektu dokonano w oparciu o:

- Ustawę z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 1985 Nr 14 poz. 60 z późniejszymi zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 1999 nr 43 poz. 430 z późniejszymi zmianami)