



Zielona Góra 13.09.2022r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) którego przedmiotem zamówienia są **Sukcesywne dostawy sprzętu jednokrotnego użytku**, nr referencyjny: NZ.280.11.2022

I. ZAWIADOMIENIE O UDZIELENIU WYJAŚNIEŃ TREŚCI SWZ I ZMIANIE TREŚCI SWZ

Zawiadomienie o udzieleniu wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Zamawiający Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o. o. niniejszym informuje, iż na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania. Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści SWZ poprzez zmodyfikowanie zapisu dot. § 6 ust. wzoru Umowy. Zamawiający w § 6 ust. 1.2 wskazał: 1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości: 2) 10% wartości opóźnionej dostawy, o której mowa w § 4 ust. 2 oraz w § 7 ust.2, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu poszczególnych dostaw,

W ocenie Wykonawcy zaproponowana wysokość kary umownej za nieterminową dostawę jest niewspółmierna do ewentualnego uchybienia w sposobie realizacji świadczenia, do którego jest on zobowiązany w ramach Umowy, wysokość kary umownej na poziomie 10% za każdy dzień uchybienia terminowi, nie ma żadnego związku z funkcją jaką mają pełnić kary umowne, a może jedynie prowadzić do wzbogacenia Zamawiającego, co tym samym w sposób jednoznaczny narusza zasadę równości stron umowy. Zdaniem Wykonawcy postanowienie Umowy o wskazanej treści daleko wykracza poza cel, dla którego zastrzeżona jest kara umowna, która ma kompensować negatywne dla wierzyciela konsekwencje wynikające ze stanu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania i stanowić swego rodzaju zryczałtowane odszkodowanie. Odszkodowanie zaś powinno być adekwatne do szkody jaką może ponieść Zamawiający. Natomiast kara umowna w wysokości 10% za jeden dzień opóźnienia, w żaden sposób nie może odpowiadać ewentualnej szkodzie jaką może ponieść Zamawiający.

W kwestii rażąco wygórowanych kar umownych KIO zajęło stanowisko w wyroku z dnia 30 listopada 2017 r., Sygn. akt: KIO 2219/17, KIO 2228/17, KIO 2232/17, KIO 2234/17, gdzie stwierdziła, że „W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną”

W konsekwencji powyższych rozważań Wykonawca wnosi o zmianę treści SWZ poprzez zmianę postanowienia zawartego w § 6 ust 1.2 wzoru Umowy i obniżenie kary umownej do 5% wartości

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 2

Zadanie 8 poz. 6,7

Prosimy o doprecyzowanie przedmiotu zamówienia. Czy w powyższych pozycjach Zamawiający oczekuje żeli oryginalnych producenta Parker?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje żeli zgodnie z SWZ, tym samym zmienia załącznik nr 9 do SWZ.



Pytanie nr 3

Zadanie 8 poz. 7

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie żelu Aquasonic Parker oryginalnego, niesterylnego o pojemności 250g. Zgodnie z poniższą instrukcją obsługi, żel Aquasonic 100 producenta Parker jest niesterylny (trójkąt z napisem Non Sterile). Poza tym nie ma na rynku sterylnego żelu o pojemności 250g. Sterylny żel występuje w opakowaniach 20g.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje żeli zgodnie z SWZ, tym samym zmienia załącznik nr 9 do SWZ.

Pytanie nr 4

Projekt umowy- §3 ust. 1. 6)

Prosimy o uzależnienie możliwości przedłużenia czasu obowiązywania umowy, w przypadku niezrealizowania całości zamówienia w okresie 24 miesięcy, od wyrażenia zgody przez wykonawcę. W przypadku odpowiedzi odmownej na ww. pytanie, prosimy o ustalenie czasu, o który może zostać przedłużona umowa na maksymalnie 6 miesięcy. Byłby to termin wystarczający do przeprowadzenia niezbędnych procedur przetargowych przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 5

Projekt umowy- §6 ust. 1.1

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości kar umownej za odstąpienie od umowy do części niezrealizowanej umowy zamiast wartości nominalnej umowy, tj. w § 6 ust. 1.1 projektu umowy zamiast zwrotu „kwoty wymienionej w par 2 ust 1 tzn. wartości całej umowy” wpisanie zwrotu: „wartości brutto niezrealizowanej części umowy”

Wskazanie 20% całkowitej wartości umowy za odstąpienie od części umowy jest nieadekwatne do szkody, którą Szpital może z tego tytułu ponieść.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 6

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w zadaniu 6 poz. 1 cewników balonowych termodylucyjnych typu Swan Ganz w rozmiarze 7 F – pozostałe zapisy zgodnie z SIWZ

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 7

Pytanie do pakietu 7

Zwracam się do Zamawiającego o dopuszczenie elektrod endokawitarnych o następujących parametrach:

- dostępne 6 F
- długość 120 cm
- spacing 10 mm
- ring 2 mm
- tip 2 mm
- dostępna wersja MPA i MPB
- materiał elektrody Pebax
- widoczne w skopii
- miękki tip

Elektrody są kompatybilne ze standardowymi typami stymulatorów zewnętrznymi. Stosowane są w wielu szpitalach klinicznych i cieszą się uznaniem ze względu na jakość jak i cenę.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.



Pytanie nr 8

Zapytanie dotyczy pakietu nr 2 poz. 1 - 4:

Czy Zamawiający dopuści zalecany przez ESPEN i GEDSA system połączeń ENFit nie pozwalający na podłączenie do zakończenia Luer (równoważny do Nutrisafe) dedykowany do bezpiecznego żywienia dojelitowego, spełniający wszystkie pozostałe wymagania SWZ w 100%?

Tak skonstruowany pakiet uniemożliwia złożenie oferty firmie oferującej produkty wysokiej jakości, renomowanego producenta w standardzie ogólnodostępnym i dedykowanym do żywienia dojelitowego. Produkty przeznaczone do żywienia enteralnego przez wszystkich wiodących producentów (B. Braun, Medtronic, Fresenius, Nutricia, Baxter) są z zakończeniem typu ENFit, które spełnia aktualne międzynarodowe wymagania bezpieczeństwa zdefiniowane przez komisję ISO ujęte w normach ISO80369-1 oraz ISO 80369-3 oraz ESPEN. Standard ENFit określa wymagania dla złączy z otworami o małej średnicy dla płynów i gazów w celu uniemożliwienia podłączenia niepowiązanych systemów, który jest ogólnie dostępny i nie stanowi parametru blokującego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 9

Zapytanie dotyczy pakietu nr 2 poz. 1:

Czy Zamawiający dopuści sondę wykonaną z Poliuretanu – PU - (materiał bardziej delikatny jak PVC) do stosowania nawet przez 45 dni, spełniający wszystkie pozostałe wymagania SWZ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, tym samym zmienia załącznik nr 3 do SWZ.

Pytanie nr 10

Dotyczy Zadania nr 9 poz. 1

Czy Zamawiający obwód o długości dwóch rur 150 cm oraz dodatkowej rury 120 cm, spełniający pozostałe wymagania?

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na powyższe, gdyż Wykonawca zadał nieprecyzyjnie pytanie.

Pytanie nr 11

Dotyczy Zadania nr 9 poz. 3

Czy Zamawiający obwód o długości dodatkowej rury do worka 180 cm, spełniający pozostałe wymagania?

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na powyższe, gdyż Wykonawca zadał nieprecyzyjnie pytanie.

Pytanie nr 12

Dotyczy Zadania nr 9 poz. 3

Czy Zamawiający obwód o długości dodatkowej rury do worka 90 cm, spełniający pozostałe wymagania?

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na powyższe, gdyż Wykonawca zadał nieprecyzyjnie pytanie.

Pytanie nr 13

Dotyczy Zadania nr 9 poz. 3

Czy Zamawiający obwód mikrobiologicznie czysty, w opakowaniu foliowym?

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na powyższe, gdyż Wykonawca zadał nieprecyzyjnie pytanie.

Pytanie nr 14

Dotyczy Zadania nr 9 poz. 4

Czy Zamawiający dopuści w powyższym zakresie obwód oddechowy jednorazowego użytku do znieczulenia noworodków, składający się z dwóch rur o długości 150 cm, dodatkowej rury o długości 120 cm, rury o



średnicy 10mm, łącznik Y z jednym portem, kolanko z portem kapno, łącznik prosty 22mm/10mmM kompatybilny z rura i workiem oddechowym bezlateksowym o pojemności 0.5l, jednorazowego użytku, całość zapakowana w 1 mikrobiologicznie czysty zestaw?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 15

Dotyczy Zadania nr 9 poz. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu i dopuści filtr o objętości 53 ml, spełniający pozostałe wymaganie? Pozwoli to na uzyskanie korzystnej cenowo oferty przetargowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16

Czy z Pakiecie nr 9, poz. 4. Zamawiający dopuści Obwód oddechowy anestezjologiczny neonatologiczny z PE, karbowane powierzchnie, pozostałe parametry zgodnie z swz?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 17

Czy z Pakiecie nr 9, poz. 4. Zamawiający dopuści Obwód oddechowy bez łączników (15/5-8, 15/8-11, 15F/22F), pozostałe parametry zgodnie z swz?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 18

Czy z Pakiecie nr 9, poz. 4. Zamawiający dopuści Obwód oddechowy anestezjologiczny neonatologiczny z PVC oraz OSOBNO PAKOWANE

rura 150 cm, zestaw łączników (15/5-8, 15/8-11, 15F/22F), worek oddechowy bezlateksowy 0,5l, sterylny?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 19

Pakiet 12

Czy zamawiający wymaga aby produkty z pakietu 12 pochodziły od jednego producenta w celu zapewnienia pełnego przeznaczenia poszczególnych produktów?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie nr 20

Pytanie dotyczy Zadanie nr 12 pozycja nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie ostrzy do mikrotomu o parametrach jak poniżej:

- ostrza do mikrotomu przeznaczone do skrawania wstążeczkowego twardego materiału tkankowego
- wymiary : długość 80 mm, wysokość 8 mm, grubość 0.25 mm
- kąt natarcia ostrza – 35 st.
- 2 otwory mocujące wewnątrz ostrza o wymiarach 8x2mm zlokalizowane w odległości 20mm od końców żyłki dla długości oraz 5mm od ostrza żyłki dla szerokości licząc od środka otworów
- odległość 40mm pomiędzy otworami mocującymi żyłki (licząc od środka otworów)
- wszystkie 4 narożniki żyłki sfazowane pod kątem 45 stopni minimalizujące ryzyko zacięcia się ostrzem podczas montażu w uchwycie mikrotomu
- opakowanie handlowe – 50 szt.
- noże wykonane ze stali nierdzewnej
- noże wykonane w technologii plazmowej podnoszącej trwałość ostrza

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21

Pytanie dotyczy Zadanie nr 12 pozycja nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie ostrzy do mikrotomu o parametrach jak poniżej:

- ostrza do mikrotomu przeznaczone do skrawania rutynowego miękkiego materiału oraz biopsji
- wymiary : długość 80 mm, wysokość 8 mm, grubość 0.25 mm
- kąt natarcia ostrza – 35 st.
- 2 otwory mocujące wewnątrz ostrza o wymiarach 8x2mm zlokalizowane w odległości 20mm od końców żyłki dla długości oraz 5mm od ostrza żyłki dla szerokości licząc od środka otworów
- odległość 40mm pomiędzy otworami mocującymi żyłki (licząc od środka otworów)
- wszystkie 4 narożniki żyłki sfazowane pod kątem 45 stopni minimalizujące ryzyko zacięcia się ostrzem podczas montażu w uchwycie mikrotomu
- opakowanie handlowe – 50 szt.
- noże wykonane ze stali nierdzewnej
- noże wykonane w technologii plazmowej podnoszącej trwałość ostrza

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22

Pytanie dotyczy Zadanie nr 12 pozycja nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie ostrzy do mikrotomu o parametrach jak niżej:

- ostrza do mikrotomu przeznaczone do bardzo cienkich sekcji zarówno przy materiale twardym jak i miękkim
- wymiary : długość 80 mm, wysokość 8 mm, grubość 0.25 mm
- kąt natarcia ostrza – 35 st.
- 2 otwory mocujące wewnątrz ostrza o wymiarach 8x2mm zlokalizowane w odległości 20mm od końców żyłki dla długości oraz 5mm od ostrza żyłki dla szerokości licząc od środka otworów
- odległość 40mm pomiędzy otworami mocującymi żyłki (licząc od środka otworów)
- wszystkie 4 narożniki żyłki sfazowane pod kątem 45 stopni minimalizujące ryzyko zacięcia się ostrzem podczas montażu w uchwycie mikrotomu
- opakowanie handlowe – 50 szt.
- noże wykonane ze stali nierdzewnej
- noże wykonane w technologii plazmowej podnoszącej trwałość ostrza

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 23

Pytanie dotyczy Zadanie nr 12 pozycja nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie ostrzy do mikrotomu o parametrach jak niżej:

- ostrza do mikrotomu przeznaczone do cięcia bardzo twardych tkanek
- wymiary : długość 80 mm, wysokość 8 mm, grubość 0.25 mm
- kąt natarcia ostrza – 35 st.
- 2 otwory mocujące wewnątrz ostrza o wymiarach 8x2mm zlokalizowane w odległości 20mm od końców żyłki dla długości oraz 5mm od ostrza żyłki dla szerokości licząc od środka otworów
- odległość 40mm pomiędzy otworami mocującymi żyłki (licząc od środka otworów)
- wszystkie 4 narożniki żyłki sfazowane pod kątem 45 stopni minimalizujące ryzyko zacięcia się ostrzem podczas montażu w uchwycie mikrotomu
- opakowanie handlowe – 50 szt.
- noże wykonane ze stali nierdzewnej
- noże wykonane w technologii plazmowej podnoszącej trwałość ostrza

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie nr 24

Pytanie dotyczy Zadanie nr 12 pozycja nr 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie ostrzy do mikrotomu o parametrach jak niżej:

- ostrza do mikrotomu przeznaczone do cięcia tkanek zamrożonych
- wymiary : długość 80 mm, wysokość 8 mm, grubość 0.25 mm
- kąt natarcia ostrza – 35 st.
- 2 otwory mocujące wewnątrz ostrza o wymiarach 8x2mm zlokalizowane w odległości 20mm od końców żyłki dla długości oraz 5mm od ostrza żyłki dla szerokości licząc od środka otworów
- odległość 40mm pomiędzy otworami mocującymi żyłki (licząc od środka otworów)
- wszystkie 4 narożniki żyłki sfazowane pod kątem 45 stopni minimalizujące ryzyko zacięcia się ostrzem podczas montażu w uchwycie mikrotomu
- opakowanie handlowe – 50 szt. z przeliczeniem ilości tj. 5 op. x 50 szt. każde
- noże wykonane ze stali nierdzewnej
- noże wykonane w technologii plazmowej podnoszącej trwałość ostrza

Podtrzymanie wymogów wyszczególnionych w OPZ jest ograniczeniem konkurencji tylko i wyłącznie do jednego dostawcy, firmy MAR-FOUR Marian Siekierski, który jest wyłącznym dystrybutorem żyłek FEATHER na terenie Polski. Wyłącznie producent FEATHER posiada w swojej ofercie ostrza do cięcia tkanek zamrożonych, które są wykonane ze stali węglowej. Zastosowanie stali nierdzewnej do produkcji żyłek do cięcia tkanek zamrożonych w żaden sposób nie przekłada się na obniżenie jakości cięcia i komfortu pracy. Dodatkowo wymagania dotyczące nazwy producenta na każdym ostrzu oraz rozmieszczenie otworów w ściśle określonym miejscu oraz o ściśle określonym rozmiarze w jednoznaczny sposób wskazuje na ograniczenie konkurencji tylko do jednego dostawcy firmy MAR-FOUR Marian Siekierski, który jako jedyny może zaproponować żyłki mikrotomowe firmy FEATHER

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25

Pytanie dotyczy Zadanie nr 13

Uprzejmie prosimy zamawiającego o zgodę na wydzielenie z pakietu nr 13, następujących pozycji:

Poz. 4. Gąbka biopsyjna zabezpieczająca biopsję w kasetce histopatologicznej

Poz. 5 Bibuła filtracyjna

Poz. 6. Taśma monochromatyczna do drukarki termotransferowej drukującej bezpośrednio na szkiełkach mikroskopowych

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 26

Pytanie dotyczy Zadanie nr 13 pozycja nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie kasetek z oddzielną przykrywką w kolorze białym?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27

Pytanie dotyczy Zadanie nr 13 pozycja nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie kasetek z otworami o wymiarach 0,9x09 mm z oddzielną przykrywką w kolorze białym?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 28

Pytanie dotyczy Zadanie nr 13 pozycja nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie kasetek z otworami o wymiarach 0,38x0,38 mm z oddzielną przykrywką w kolorze białym?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie nr 29

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości:

- 1) 10% kwoty wymienionej w § 2 ust. 1 w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,
- 2) 5 % wartości opóźnionej dostawy, o której mowa w § 4 ust. 2 oraz w § 7 ust.2, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu poszczególnej dostawy,

Uprzejmie prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

Dotyczy wzoru umowy - zał. nr 17 do SWZ (zad. 1)

- 1) Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie kary umownej w § 6 ust. 1 pkt 2 do 1% wartości brutto dostawy za każdy dzień zwłoki? Kara na poziomie 10% jest rażąco wysoka.
- 2) Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie kary umownej w § 6 ust. 1 pkt 3 do 1% wartości brutto dostawy?
- 3) Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie kary umownej w § 6 ust. 1 pkt 4 do 0,3 % wartości brutto dostawy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 30

Zamawiający w umowie w §2 pisze:

„3. Strony ustalają, że ceny jednostkowe wskazane w załącznikach nr 1 do umowy nie ulegną zmianie przez cały okres obowiązywania umowy z zastrzeżeniem ust.”

Prosimy o wskazanie ustępu, z którego wynika możliwość zmiany cen w umowie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że chodzi o ust.5.

Pytanie nr 31

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

Pytanie nr 32

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 33

Prosimy o modyfikację zapisów § 6 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.



Pytanie nr 34

Wnosimy o zmianę stanowiska Zamawiającego w kwestii liczenia kar umownych za odstąpienie od umowy od kwoty niezrealizowanej lub niewłaściwie, nieterminowo zrealizowanej wartości umowy, a nie całkowitej, krzywdzącym jest, aby Wykonawca, bądź Zamawiający ponosił ewentualną karę za prawidłowo zrealizowaną już wartość umowy. Pozwoli to również na dostosowanie wysokości kar do wartości przedmiotu umowy, co zgodne będzie z zasadami prawa w tym zakresie. Wspomnieć w tym miejscu należy, iż, Zamawiający w projekcie umowy sam zastrzegł możliwość niezrealizowania 20% wartości umowy, zatem niestosownym jest oczekiwanie od Wykonawców uregulowania kar za całą wartość umowy. Czy zatem Zamawiający dokona modyfikacji wspomnianego zapisu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 35

Dotyczy wzoru umowy:

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 6, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353¹ KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 36

Dotyczy wzoru umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż

„Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 300 zł. netto”?

Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 300 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 37

Dotyczy wzoru umowy:

Zamawiający w projekcie umowy, pisze:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości:

1) 20% kwoty wymienionej w § 2 ust. 1 w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,

Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne w umowach o zamówienie publiczne powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 353¹ k.c. granice swobody umów. Wysokość kar umownych winna pozostawać w korelacji ze szkodą, co zgodne jest z naturą odpowiedzialności



odszkodowawczej (art. 353¹ w zw. Z art. 361 § 1 i 2 w zw. Z art. 483 § 1 KC), a nie prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się jednej strony umowy.

Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości, zakresu stosowania itp., tak by wprowadzić zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą i pozbawienia kar umownych charakteru rażąco wygórowanych dokonując złagodzenia ich rangi do 10%?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 38

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie poniższego zapisu do treści umowy:

„W sytuacji, kiedy Zamawiający nie ureguluje należności w terminie, Wykonawca, po 2-krotnym wezwaniu Zamawiającego (w odstępie 14 dni) do zapłaty, ma prawo wstrzymać dostawy do Zamawiającego do czasu uregulowania należności”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 39

Zgodnie ze wzorem umowy (paragraf 6) może dochodzić do sytuacji podwójnego ukarania wykonawcy:

2) 10% wartości opóźnionej dostawy, o której mowa w § 4 ust. 2 oraz w § 7 ust.2, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu poszczególnej dostawy,

3) 3% wartości dostaw objętych daną fakturą VAT w przypadku nieprawidłowego jej wystawienia,

4) 0,5% wartości dostaw objętych daną fakturą, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przypadku przekroczenia terminu dostarczenia faktury, o którym mowa w § 5 ust. 2.

c) oraz równocześnie z tych samych powodów - 20% kwoty wymienionej w § 2 ust. 1 w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wskazane regulacje stanowią o nieuprawnionej kumulacji kar umownych na etapie zapisów umownych za wystąpienie tych samych okoliczności, natomiast zgodnie z przepisami prawa i orzecznictwem, w którym przyjmuje się, że sytuacja taka jest niedopuszczalna (uchwała SN z dnia 16 stycznia 1984 roku, III CZP 70/83 oraz Wyrok SN z dnia 28 stycznia 2011 r., I CSK 315/10) obciążenie dwukrotną karą umowną za tę samą okoliczność przejawiającą się w nienależyтым wykonaniu zobowiązania uznać należy za sprzeczne z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 353¹ w zw. Z art. 361 § 1 i 2 w zw. Z art. 483 § 1 KC). Odpowiedzialność odszkodowawcza służyć ma wyrównaniu szkody a nie wzbogaceniu się uprawnionego. W Wyroku SN z dnia 28 stycznia 2011 roku, I CSK 315/10 wskazano: (...) *nie jest możliwe kumulowanie kary umownej przewidzianej za nienależyte wykonanie zobowiązania, np. wykonanie ze zwłoką, z karą umowną za niewykonanie tego samego zobowiązania.*

Zwracamy się z wnioskiem, aby zapisy wzoru umowy zostały tak ukształtowane, aby nie doprowadzały do sytuacji podwójnego ukarania wykonawcy w danych okolicznościach. Ponadto zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kar umownych tak aby nie były one zbyt wygórowane.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 40

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dokonanie modyfikacji zapisów do projektu umowy w § 6 ust.1 pkt 2 poprzez zmniejszenie wysokości kar umownych do 1% wartości netto zamiast obecnych 10% z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość



kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 5% wartości netto niezrealizowanej w terminie dostawy cząstkowej jest wysoce niesprawiedliwe. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana.

Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie, gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 41

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmieniam, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 42

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru umowy klauzuli wyłączonej odpowiedzialności Stron na wypadek wystąpienia tzw. siły wyższej?

Wykonawca proponuje następującą treść ww. klauzuli: „Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za nienależyte wykonanie lub niewykonanie Umowy w takim zakresie, w jakim zostało to spowodowane działaniem siły wyższej. Przez siłę wyższą rozumie się zdarzenia zewnętrzne, niezależne od Stron i niemożliwe do przewidzenia, takie jak w szczególności: kataklizmy lub analogiczne zdarzenia wywołane przez siły naturalne, wojnę, strajki, ataki terrorystyczne, zdarzenia medyczne i epidemiologiczne, inne zdarzenia losowe, działania producentów, gwałtowną dekoniunkturę, inne nieprzewidziane zdarzenia polityczne, w tym akty władzy państwowej, akty organów unijnych, a także okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, które wpływają w jakikolwiek sposób na należyte wykonanie umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 43

Uprzejmie prosimy o możliwość wprowadzenia zapisów dotyczących zmian umowy w zakresie możliwości dostarczenia zamienników o parametrach nie gorszych niż przedmiot umowy. W obecnej sytuacji pandemii Covid-19 i wiążących się z nią kłopotów w zapewnieniu ciągłości dostaw asortymentu, surowców potrzebnych do produkcji, braków kadrowych spowodowanych chorobą pracowników, Wykonawca nie



zawsze ma wpływ na terminową dostawę towaru, natomiast w przypadku wprowadzenia zamienników istnieje realna szansa na terminowe wywiązanie się z umowy i niewstrzymywanie szpitala w świadczeniu usług.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 44

Wnosimy o modyfikację § 6 ust. 1 pkt 1) projekt umowy poprzez obniżenie przewidzianej nim karu umownej do wysokości 10% wartości niezrealizowanego przedmiotu umowy. UZASADNIENIE: Podkreślamy, że obecne postanowienia projektu umowy dotyczące kar umownych kształtują kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie, co może prowadzić do naruszenia art. 353(1) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 2018 poz. 1025, ze zm., dalej jako: „Kodeks cywilny”) oraz art. 484 § 2 i art. 5 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019, ze zm.) poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegające na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę. Należy przy tym zauważyć, że z rażąco wygórowaną karą umowną mamy do czynienia zarówno wówczas, gdy zachwiana zostaje relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, jak i wtedy (co jest zasadniczym kryterium miarkowania kary umownej z uwagi na jej rażące wygórowanie), gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07, LEX nr 341635, oraz uchwałę składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/03, LEX nr 81615). Kara umowna jest bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10).

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 45

Wnosimy o modyfikację § 6) projektu umowy poprzez dookreślenie że w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 46

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru umowy klauzuli waloryzacyjnej?

Wykonawca proponuje następującą treść ww. klauzuli:

„Strony przewidują możliwość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku:

zmiany średniego kursu EUR ogłoszonego w dniu zawarcia umowy o 2%, lub

zmiany średniego kursu USD ogłoszonego w dniu zawarcia umowy o 2%, lub

po dniu zawarcia umowy suma miesięcznych lub kwartalnych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS przekroczy 3%

Odpowiedzi winne być udzielane w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania pisma, a cały proces negocjacji zakończony w terminie do 30 dni roboczych od daty złożenia wniosku inicjującego proces.

Każdorazowo dokonana zmiana nie może skutkować podwyższeniem wynagrodzenia o 5% pierwotnej wartości Umowy.”



Wykonawca wyjaśnia, iż umowa będzie umową długoterminową (24 miesiące z możliwością przedłużenia), i niewątpliwym jest, iż w okresie jej obowiązywania może nastąpić zmiana siły nabywczej pieniądza. Wprowadzenie klauzuli umożliwi zaktualizowanie wynagrodzenia Wykonawcy pod kątem rzeczywistej wartości ekonomicznej świadczonych dostaw, co przyczyni się zarówno do jak najpełniejszego wykonywania umowy jak również sporządzenia właściwej kalkulacji oferty zobowiązania długoterminowego.

Dodatkowo z uwagi na ogólnoswiatową sytuację polityczno-gospodarczą spowodowaną działaniami zbrojnymi rozpoczętymi w ostatnich dniach na terenie Ukrainy przez wzgląd na wynikające z tego konsekwencje w postaci wyjątkowej niestabilności kursów walut wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu dotyczącego możliwości zmiany umowy na wypadek ww. okoliczności.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 47

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie do wzoru umowy poniższej klauzuli dot. wprowadzania zmian do umowy:

Strony oświadczają, że Umowa jest zawierana w sytuacji pandemii i zbrojnej agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę oraz uznają, że konsekwencje geopolityczne, ekonomiczne oraz społeczne tych zdarzeń nie są możliwe do przewidzenia. W konsekwencji za nieprzewidziane w chwili zawarcia Umowy strony uznają wszelkie okoliczności pozostające w związku z wyżej wymienionymi sytuacjami, które mogą wpłynąć na realizację tej Umowy. Na tej zasadzie Wykonawca ma możliwość skorzystania z przyznaných mu tą Umową oraz przepisami prawa uprawnień w zakresie kierowania do Zamawiającego wniosków i roszczeń co do zmiany Umowy w przypadkach określonych w tej Umowie oraz przepisach powszechnie obowiązujących w każdym czasie obowiązywania Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 48

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wskazanie dokumentów, jakich będzie oczekiwał od Wykonawcy w przypadku konieczności zwiększenia wynagrodzenia, spowodowanego sytuacją, której Wykonawca nie mógł przewidzieć w chwili zawarcia umowy (zgodnie z art. 455 PzP).

Odpowiedź: Dokumenty jakie mogą być żądane w razie zmiany wynagrodzenia w sytuacjach wskazanych w par 3 ust. 2 są wskazane w ust. 4 i ust. 6 tego paragrafu. W innych sytuacjach będzie to zależne od okoliczności konkretnego przypadku.

Pytanie nr 49

Zadanie 12, poz.1,2,3,4:

Wnosimy o zmianę opisu przedmiotu zamówienia. Zwracamy Zamawiającemu uwagę na fakt, iż podane przez Zamawiającego wymiary noży (to jest 80 x 8 mm) oznaczają, iż wymagane jest dostarczenie noży niskoprofilowych. Naczelną zasadą jest fakt, iż wszystkie dostępne na rynku noże mikrotomowe niskoprofilowe są wystandaryzowane względem uchwytów mikrotomowych. Oznacza to wprost, iż muszą one pasować do wszystkich uchwytów mikrotomowych niezależnie od modelu mikrotomu czy producenta. Głównym zadaniem noży mikrotomowych jest skrawanie preparatów (w tym wypadku blozków histopatologicznych) na mikrotomie. Żaden uchwyt mikrotomu nie posiada elementów mocujących, które wymuszają stosowanie dodatkowych uchwytów technologicznych w nożach mikrotomowych, a do których niezbędne byłyby dodatkowe otwory. Mocowanie noży odbywa się głównie poprzez wsunięcie noża w szczękę uchwytu mocującego, a następnie zaciśnięcie uchwytu na nożu. Na potwierdzenie powyższego pragniemy również zwrócić uwagę, iż część ogólnodostępnych noży niskoprofilowych nie posiada żadnych otworów technologicznych, np. Plasma Blade Slee Medical GmbH, a są z powodzeniem stosowane do cięcia na mikrotomie. Zatem wymóg dostarczenia noży posiadających otwory technologiczne o konkretnych wymiarach i konkretnej lokalizacji nie ma uzasadnienia technologicznego podczas pracy na mikrotomie, nie wpływa na pracę i funkcjonalność urządzenia, a podanie wymiarów i lokalizacji każdego z otworów stanowi ograniczenie konkurencji.

Nie bez znaczenia jest też fakt, iż producenci noży mikrotomowych opisanych w specyfikacji nie uwzględniają podanych przez Zamawiającego parametrów otworów w opisie swych produktów, zatem przedstawione wymiary i ich lokalizacja mogą być obarczone ryzykiem błędu, wynikającym z narzędzi pomiarowych, w szczególności jeżeli podane wymiary odnoszą się do tak niewielkich rzędów wielkości wymiarów wyrażonych w milimetrach.

Otwory technologiczne w nożach mikrotomowych mogą służyć tylko i wyłącznie w celu umieszczenia użytego noża w dodatkowym (przeważnie plastikowym) uchwycie, celem ich dodatkowego wykorzystania, np. podczas pracy przy stole formalinowym, niemniej jednak zwyczajowo dostawcy noży wraz z nożami dostarczają uchwyty, kompatybilne z oferowanymi ostrzami, aby zapewnić dodatkowe wykorzystanie użytego noża przed jego utylizacją.

Przykład takiego uchwytu przedstawiamy poniżej.



Podobna sytuacja dotyczy materiału wykonania ostrzy opisanych przez Zamawiającego. Zdecydowana większość ostrzy mikrotomowych jest wykonana ze stali nierdzewnej. Nie ma zatem najmniejszego powodu (poza ograniczeniem konkurencji), aby Zamawiający opisywał materiał wykonania ostrzy charakterystyczny dla marki Feather, której dystrybutorem na terenie Polski jest firma Marfour. Zwracamy uwagę na fakt, iż wszystkie ostrza mikrotomowe muszą być wzmacniane, aby spełniać rygorystyczne wymogi przeznaczenia do pracowni histopatologicznych, a tak dokładne parametry jak opisane przez Zamawiającego stanowią często tajemnicę producenta i nie mogą być potwierdzone przez wykonawców, choć z powodzeniem spełniają wymagania Zamawiającego pod kątem ich głównego przeznaczenia, czyli skrawania na mikrotomie.

Tym samym wnosimy o odstąpienie od wymogu:

-w poz.1:

„krawędzie tnąca dodatkowo hartowana, ostrze żyłki platerowane platyną z dodatkową powłoką żywiczną. Kompatybilne z posiadanymi uchwytami, tj. wyposażone w dwa otwory mocujące o wymiarach: 8 x 2 mm zlokalizowane w odległości 24 mm od końców żyłki dla długości oraz 5 mm od ostrza żyłki dla szerokości (licząc od środka otworu)”.

- w poz.2 i 3:

„ostrze żyłki platerowane platyną z dodatkową powłoką żywiczną. Kompatybilne z posiadanymi uchwytami, tj. wyposażone w dwa otwory mocujące o wymiarach: 8 x 2 mm zlokalizowane w odległości 24 mm od końców żyłki dla długości oraz 5 mm od ostrza żyłki dla szerokości (licząc od środka otworu)”.

- w poz. 4:

„stal nierdzewna o niskim stopniu kompresji, ostrze żyłki platerowane platyną z dodatkową powłoką żywiczną. Kompatybilne z posiadanymi uchwytami, tj. wyposażone w dwa otwory mocujące o



wymiarach: 8 x 2 mm zlokalizowane w odległości 24 mm od końców żyłki dla długości oraz 5 mm od ostrza żyłki dla szerokości (licząc od środka otworu)”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie nr 50

Zadanie 12, poz.1,2,3,4,5:

Wnosimy o zmianę opisu przedmiotu zamówienia i usunięcie wymogu posiadania nazwy producenta na każdym ostrzu. Wymóg ten nie ma żadnego wpływu na funkcjonalność noży, a ma na celu jedynie ograniczenie konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę opisu, tym samym modyfikuje załącznik nr 13 do SWZ.

Pytanie nr 51

Zadanie 13, poz.3:

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kasetek pakowanych w stopy po 40 sztuk każdy z użyciem paska. Pozostałe parametry zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, tym samym zmienia załącznik nr 14 do SWZ.

Pytanie nr 52

Zadanie 13, poz.4:

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie gąbek o grubości 1,7mm. Pozostałe parametry zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, tym samym zmienia załącznik nr 14 do SWZ.

UWAGA

Udzielone odpowiedzi i dokonane zmiany mają zastosowanie we wszystkich miejscach SWZ, nawet tam, gdzie w niniejszym piśmie nie zostały wymienione.

II. ZAWIADOMIENIE O ZMIANIE TREŚCI SWZ

W miejsce dotychczasowych załączników wprowadza się:

- Załącznik nr 3 do SWZ Formularz cenowo techniczny dla zadania nr 2 **PO ZMIANACH**
- Załącznik nr 9 do SWZ Formularz cenowo techniczny dla zadania nr 8 **PO ZMIANACH**
- Załącznik nr 13 do SWZ Formularz cenowo techniczny dla zadania nr 12 **PO ZMIANACH**
- Załącznik nr 14 do SWZ Formularz cenowo techniczny dla zadania nr 13 **PO ZMIANACH**

Prezes Zarządu
dr Marek Działoszyński
podpis na oryginale

ZAŁĄCZNIKI:

- Załącznik nr 3 do SWZ Formularz cenowo techniczny dla zadania nr 2 **PO ZMIANACH**
- Załącznik nr 9 do SWZ Formularz cenowo techniczny dla zadania nr 8 **PO ZMIANACH**
- Załącznik nr 13 do SWZ Formularz cenowo techniczny dla zadania nr 12 **PO ZMIANACH**
- Załącznik nr 14 do SWZ Formularz cenowo techniczny dla zadania nr 13 **PO ZMIANACH**

Publikacja:

www.bip.szpital.zgora.pl
a/a NZ.280.11.2022